

МИНОБРНАУКИ РОССИИ



Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

**«Российский государственный гуманитарный университет»
(ФГБОУ ВО «РГГУ»)**

**ИНСТИТУТ ЛИНГВИСТИКИ
УНЦ лингвистической типологии**



ТВЕРЖДАЮ

Первый проректор-

проректор по научной работе

О.В. Павленко

28.11.2019 г.

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ СРАВНИТЕЛЬНО- ИСТОРИЧЕСКОГО ЯЗЫКОЗНАНИЯ

Рабочая программа дисциплины для подготовки аспирантов

Направление подготовки 45.06.01 Языкознание и литературоведение
Направленности программ подготовки научно-педагогических кадров в
аспирантуре:

«Языки народов зарубежных стран Европы, Азии, Африки, аборигенов
Америки и Австралии (языки народов Европы, Центральной, Южной и Юго-
Восточной Азии, языки народов Ближнего, Среднего и Дальнего Востока)»

«Сравнительно-историческое, типологическое и сопоставительное
языкознание»

Москва 2019

Теоретические основы сравнительно-исторического языкознания.

Рабочая программа дисциплины для подготовки аспирантов.

Направление подготовки 45.06.01 Языкознание и литературоведение.

Направленности программы подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре – «Языки народов зарубежных стран Европы, Азии, Африки, аборигенов Америки и Австралии (языки народов Европы, Центральной, Южной и Юго-Восточной Азии, языки народов Ближнего, Среднего и Дальнего Востока)»; «Сравнительно-историческое, типологическое и сопоставительное языкознание»

- Автор (составитель): чл.-корр.РАН А.В.Дыбо

Программа утверждена
на заседании УНЦ лингвистической типологии
18 сентября 2019 г., протокол № 1

Программа утверждена
на заседании ученого совета ИЛ
5 ноября 2019 г., протокол № 3

Программа утверждена
на заседании Научно-методического совета
по аспирантуре и докторантуре
28 ноября 2019 г., протокол № 1

Аннотация

Дисциплина «Теоретические основы сравнительно-исторического языкознания» является дисциплиной по выбору аспирантов вариативной части направленностей «Языки народов зарубежных стран Европы, Азии, Африки, аборигенов Америки и Австралии (языки народов Европы, Центральной, Южной и Юго-Восточной Азии, языки народов Ближнего, Среднего и Дальнего Востока)» и «Сравнительно-историческое, типологическое и сопоставительное языкознание» в рамках программы подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре. Рабочая программа дисциплины разработана в секторе лингвистической компаративистики УНЦ ИВКА РГГУ.

Содержание дисциплины представляют теоретические основы компаративистики так, как они "работают" в практике деятельности ученого-компаративиста. Особое внимание уделяется тому, каким образом понятия из области теории и структуры языка функционируют в рамках представления о языке как непрерывно изменяющейся системе, и каково место сравнительно-исторического языкознания в кругу других лингвистических и исторических дисциплин.

Дисциплина направлена на формирование следующих компетенций выпускника аспирантуры:

универсальные (УК):

способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях (УК-1);

готовность участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач (УК-3);

готовность использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках (УК-4);

способность планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития (УК-5);

общепрофессиональные (ОПК):

способность самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий (ОПК-1);

профессиональные (ПК) для направленности «Языки народов зарубежных стран Европы, Азии, Африки, аборигенов Америки и Австралии (языки народов Европы, Центральной, Южной и Юго-Восточной Азии, языки народов Ближнего, Среднего и Дальнего Востока)»:

владение навыками документирования языков, установления аффилиации изучаемого языка (группы языков) в генеалогических, типологических и ареальных классификациях (ПК-2)..

профессиональные (ПК) для направленности «Сравнительно-историческое, типологическое и сопоставительное языкознание»:

владение навыками документирования языков, установления аффилиации языков в генеалогических, типологических и ареальных классификациях (ПК-2).

Общая трудоёмкость освоения дисциплины составляет 2 зачётные единицы, 72 часа. Программой дисциплины предусмотрены лекционные занятия (10 часов), самостоятельная работа аспиранта (62 часа).

Программой дисциплины предусмотрены следующие виды контроля освоения дисциплины: текущий контроль в форме реферата, промежуточный контроль в форме зачета с оценкой.

1. Пояснительная записка

Цель дисциплины

Предмет курса - теория сравнительно-исторического метода в лингвистике и теоретико-лингвистическое обоснование этого метода; основные достижения сравнительно-исторического языкознания. Настоящий курс представляет теоретические основы компаративистики так, как они "работают" в практике деятельности ученого-компаративиста. Он призван продемонстрировать, каким образом понятия из области теории и структуры языка функционируют в рамках представления о языке как непрерывно изменяющейся системе, и каково место сравнительно-исторического языкознания в кругу других лингвистических и исторических дисциплин.

Основная цель курса - сформировать у аспирантов устойчивые представления о языке как исторически изменяющейся системе и навыки использования сравнительно-исторического метода при работе с языковым материалом. Курс опирается на знания, приобретенные аспирантом в ходе базовой вузовской подготовки по основным лингвистическим дисциплинам в рамках бакалаврских и магистерских программ ("Фонетика", "Морфология", "Синтаксис", "Семантика", "Сравнительно-историческое языкознание").

Задачи дисциплины

По сравнению с соответствующим вузовским курсом данный аспирантский курс отличается более углубленным рассмотрением теоретических оснований сравнительно-исторической интерпретации языкового разнообразия, ее соотношения с типологической интерпретацией, ставя следующие задачи:

- (1) дать представление о месте сравнительно-исторического языкознания в системе гуманитарных дисциплин и о связи сравнительно-исторического языкознания с естественнонаучными и историческими дисциплинами;
- (2) продемонстрировать, как уже известные аспирантам языковые факты интерпретируются в свете современных достижений компаративистики ("принцип преемственности систем").

Место дисциплины в структуре образовательной программы высшего образования – программы подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре:

Курс «Теоретические основы сравнительно-исторического языкознания» дисциплиной по выбору вариативной части направленностей «Языки народов зарубежных стран Европы, Азии, Африки, аборигенов Америки и Австралии (языки народов Европы, Центральной, Южной и Юго-Восточной Азии, языки народов Ближнего, Среднего и Дальнего Востока)» и «Сравнительно-историческое, типологическое и сопоставительное языкознание» в рамках программы подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре.

Отчетность направлена, в первую очередь, на проверку степени знакомства аспирантов с предлагаемой для самостоятельного изучения современной отечественной и зарубежной литературой, а также на проверку умения аспирантов критически оценивать применимость существующих теоретических концепций к конкретному языковому материалу. Кроме того, на зачете аспиранту предлагается выполнить практическое задание - произвести разбор состояния реконструкции для избранной группы родственных языков.

В качестве основного учебного пособия используется учебник *Бурлак С.А., Старостин С.А.* Сравнительно-историческое языкознание. М.: Академия. 2005. Предлагается использовать также информационные ресурсы (Информационно-справочный ресурс по языкам мира Ethnologue <http://www.ethnologue.com>; этимологические базы данных Starling <http://starling.rinet.ru>; типологическая база данных WALS, The World Atlas of Language Structures <http://wals.info>).

Требования к результатам освоения дисциплины

Дисциплина направлена на формирование следующих компетенций выпускника аспирантуры:

универсальные (УК):

способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях (УК-1);

готовность участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач (УК-3);

готовность использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках (УК-4);

способность планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития (УК-5);

общепрофессиональные (ОПК):

способность самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий (ОПК-1);

профессиональные (ПК) для направленности «Языки народов зарубежных стран Европы, Азии, Африки, аборигенов Америки и Австралии (языки народов Европы, Центральной, Южной и Юго-Восточной Азии, языки народов Ближнего, Среднего и Дальнего Востока)»:

владение навыками документирования языков, установления аффилиации изучаемого языка (группы языков) в генеалогических, типологических и ареальных классификациях (ПК-2)..

профессиональные (ПК) для направленности «Сравнительно-историческое, типологическое и сопоставительное языкознание»:

владение навыками документирования языков, установления аффилиации языков в генеалогических, типологических и ареальных классификациях (ПК-2).

В результате изучения дисциплины аспирант должен:

знать:

структуру компаративистской процедуры, основную литературу по генетической классификации языков мира и проблематике дальнего родства (УК-1, УК-3, УК-4, ПК-2)

владеть:

теоретическими основаниями и основными приемами реконструкции (УК-5, ОПК- 1, ПК-2)

уметь:

продемонстрировать их на предложенном языковом материале (УК-1, УК-3, ОПК-1, ПК-2)

2. Структура дисциплины (тематический план)

Общая трудоёмкость освоения дисциплины составляет 2 зачетные единицы, 72 часа.

№ п/п	Раздел дисциплины	Полугодовые обучения	Виды учебной работы, включая самостоятельную работу аспирантов и трудоемкость (в часах)			Формы текущего контроля успеваемости
			Лекции	Практические занятия	Самостоятельная работа	Форма промежуточной аттестации
1.	Историческая интерпретация представления о родстве языков и их праязыке.	3	1		4 Реферирование российской и зарубежной литературы	
2.	Теоретические постулаты сравнительно-исторического языкознания. Понятие праязыка и языкового родства.		1		5 Реферирование российской и зарубежной литературы	
3.	Теоретические постулаты сравнительно-исторического языкознания. Соответствия и родственные знаки. Языковые изменения. Генетическое и типологическое. "Стадиальность".		1		5 Реферирование российской и зарубежной литературы	
4.	Методы компаративистики. Две группы приемов компаративистской процедуры. Компаративистская процедура и ее интерпретация результатов.		1		6 Реферирование российской и зарубежной литературы	
5.	Типология фонетических изменений		1		4 Реферирование российской и зарубежной литературы	Реферат
6.	Типология изменений, обусловленных потребностями восстановления системы		1		5 Реферирование российской и зарубежной литературы	
7.	Особенности приемов при реконструкции морфологической системы праязыка		1		5 Реферирование российской и зарубежной литературы	

8.	Возможности синтаксической реконструкции		1		6 Реферирование российской и зарубежной литературы	
9.	Семантическая реконструкция		1		4 Реферирование российской и зарубежной литературы	
10.	Приложения результатов компаративистского исследования. Макрокомпаративистика		1		10 Реферирование российской и зарубежной литературы	
11.	Подготовка к зачету с оценкой				18	
	ИТОГО:		10		62	Зачет с оценкой

Структура дисциплины для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья

№ п/п	Раздел дисциплины	Полугодовые обучения	Виды учебной работы, включая самостоятельную работу аспирантов и трудоемкость (в часах)			Формы текущего контроля успеваемости Форма промежуточной аттестации
			Лекции	Практические занятия	Самостоятельная работа	
1.	Историческая интерпретация представления о родстве языков и их праязыке.	3	1		4 Реферирование российской и зарубежной литературы	
2.	Теоретические постулаты сравнительно-исторического языкознания. Понятие праязыка и языкового родства.		1		5 Реферирование российской и зарубежной литературы	
3.	Теоретические постулаты сравнительно-исторического языкознания. Соответствия и родственные знаки. Языковые изменения. Генетическое и типологическое. "Стадиальность".		1		5 Реферирование российской и зарубежной литературы	
4	Методы компаративистики. Две группы приемов компаративистской процедуры. Компаративистская		1		6 Реферирование российской и зарубежной литературы	

	процедура и интерпретация ее результатов.					
5.	Типология фонетических изменений		1		4 Реферирование российской и зарубежной литературы	Реферат
6.	Типология изменений, обусловленных потребностями восстановления системы		1		5 Реферирование российской и зарубежной литературы	
7.	Особенности приемов при реконструкции морфологической системы праязыка		1		5 Реферирование российской и зарубежной литературы	
8.	Возможности синтаксической реконструкции		1		6 Реферирование российской и зарубежной литературы	
9.	Семантическая реконструкция		2		4 Реферирование российской и зарубежной литературы	
10.	Приложения результатов компаративистского исследования. Макрокомпаративистика		2		8 Реферирование российской и зарубежной литературы	
11.	Подготовка к зачету с оценкой				18	
	ИТОГО:		12		60	Зачет с оценкой

3. Содержание дисциплины

1. Введение.

Историческая интерпретация представления о родстве языков и их праязыке. Язык как средство передачи информации внутри социума. Однонаправленность языковых изменений внутри общающегося социума и накопление различий при прекращении коммуникации между частями разделившегося социума. Разделение языков при затруднении взаимопонимания. Вопрос о внешних свидетельствах существования первичного социума. Два аспекта применения сравнительно-исторического языкознания: а) как собственно лингвистическая дисциплина, в качестве более дальнего приложения своих усилий оно имеет построение теории и типологии языковых изменений как части общей теории языка; б) результаты сравнительно-исторического языкознания часто являются единственным верифицируемым внешним источником для изучения дописьменных периодов истории.

2. Теоретические постулаты сравнительно-исторического языкознания. Понятие праязыка и языкового родства.

Язык как семиотическая система, служащая для передачи информации в определенном социуме, существующая имманентно конкретным носителям,

изменяющаяся с течением времени и состоящая из знаков и отношений между ними. Языковой знак (в общем случае) как двусторонняя единица; означающее (обычно - сегмент текста) и означаемое. Внутри знака связь между означаемым и означающим в общем случае немотивированна (конвенциональна) и зависит от конкретно-языковой традиции. Совпадение означающих у знаков (морфем, слов) двух или нескольких различных языков с совпадающими или сходными означаемыми нуждается в научном объяснении. Если такие совпадения наблюдаются для большого количества пар (троек, четверок...) знаков, то это нельзя объяснить случайностью - статистически это маловероятно. Поэтому сравнительно-историческое языкознание полагает, что такие множественные однородные совпадения (соответствия) указывают, что эти пары (тройки, четверки...) знаков представляют собой различные отображения одних и тех же прото-знаков. Если эти знаки относятся к «малопроницаемым» подсистемам языка, - т.е. гипотеза о массовом заимствовании неприемлема – то следует считать, что рассматриваемые языки являются отображениями одного и того же языка. Этот прототипический язык может быть построен как язык-посредник, содержащий глубинные формы, из которых по непротиворечивому набору правил могут быть выведены формы представленных языков. Построенный таким образом глубинный язык (реально обычно строятся какие-то фрагменты языковой системы) называется праязыком данной группы языков, а группа называется родственными языками. Доказательство родства некоторого множества языков заключается в построении представительного фрагмента праязыковой системы (и предъявлении этого фрагмента и набора правил вывода поверхностных языковых форм). Интерпретация такой ситуации – историческая, т.е. генетически родственными языками называются те языки, которые представляют собой результаты различных линий эволюции одного и того же языка, существовавшего раньше и тем самым являющегося для этих языков праязыком.

3. Теоретические постулаты сравнительно-исторического языкознания. Соответствия и родственные знаки. Языковые изменения. Генетическое и типологическое. "Стадиальность".

Совпадения между означающими не должны быть точными (буквальными, тривиальными); совпадение выражается в том, что все формы могут быть выведены из некоторых гипотетических протоформ по регулярным фонетическим правилам. Появление этих правил и их регулярность имеют следующее объяснение. Язык - это постоянно изменяющаяся знаковая система, обеспечивающая коммуникацию внутри некоторого социума. Изменение является ее обязательным свойством потому, что застывшая система не могла бы обеспечивать коммуникацию изменяющегося социума в изменяющемся мире. Кроме того, передача языковых знаний происходит в результате обучения языку через его использование, а при использовании и обучении, как во время любого процесса передачи информации, происходят сбой и утеря малозначимых данных вследствие объективных помех; таким образом, язык в восприятии учителя обязательно не совпадает с языком в восприятии ученика. Регулярность звуковых изменений в конкретном языке в конкретный период времени обусловлена тем, что звуковые изменения реализуются как смещения случайного характера в движении и взаимном расположении речевых органов, вызывающие допустимые (не замечаемые социумом, равно как и каждым отдельным говорящим) изменения в акустическом потоке. Они не замечаются,

пока не мешают пониманию речи (не нарушают в сознании говорящих идентичность знаков); для этого они не должны существенно нарушать систему противопоставлений, существующую в языке. Поскольку они физиологичны по происхождению, то возможных изменений существует ограниченное количество, и определенная настройка речевой позы приводит в каждом случае к совершенно определенным акустическим результатам независимо от смысла произносимого, намерений говорящего и под. Абсолютное большинство таких изменений связано с упрощением артикуляций. Эти регулярные изменения являются основным первичным материалом для сравнительно-исторической реконструкции. Методы реконструкции звуковой оболочки морфем праязыка в упрощенном виде таковы: в родственных языках сравниваются морфемы, для которых предполагается общее происхождение, при сравнении их звукового облика устанавливаются ряды регулярных звуковых соответствий, и предполагается, что в соответствующих морфемах-предках общего праязыка этих родственных языков каждому такому ряду соответствовал особый звук. Между восстановленными таким образом морфемами праязыков нескольких родственных групп языков устанавливаются новые соответствия, и т.д. Так восстанавливается праязыковая фонетическая система и праязыковой лексикон - набор морфем, преимущественно корневых, или цельных лексических основ с приблизительными значениями.

Когда регулярные фонетические изменения достигают "критической массы", то есть существенно нарушают имеющуюся в языке систему оппозиций, необходимую для однозначной передачи информации, то в дело включается другой тип языковых изменений - изменения, направленные на сохранение системного характера языка. Они выстраивают из обломков поврежденного участка предшествующей системы новую систему, что обуславливает преемственность между этими системами. В традиции сравнительно-исторического языкознания такие изменения называются изменениями по аналогии. Тщательный анализ зафиксированных систем при учете результатов регулярных фонетических изменений в части случаев позволяет снять действие аналогических изменений, увидеть остатки старой системы и по ним попытаться восстановить облик этой системы. Так производится прежде всего реконструкция морфологической системы праязыка. Такого же рода приемы используются при реконструкции отдельных замкнутых (относительно системных) лексических групп.

Расщепление ранее единого языка на несколько языков-потомков связано с нарушением единства социума, в котором этот язык функционирует. Когда коммуникация между частями социума ослабляется, накапливаются различия в языковых изменениях, действующих в этих частях; постепенно разница становится заметной для членов социумов. Когда накопленные различия начинают затруднять взаимопонимание между членами различных социумов, образовавшихся из бывшего единого социума, мы имеем дело уже с разными (но родственными друг другу) языками.

Рефлексы прото-знаков, встреченные в паре или нескольких языках, могут иметь двоякое происхождение: а) они - наследие общего праязыка; б) они независимо заимствованы - получены из контактного языка. Чтобы различить эти два случая, рассмотрим наборы правил, связывающих наборы знаков (морфем, слов) с их протоформами. Оказывается, что некоторые фонетические правила являются специфичными для определенных тематических групп слов, связанных с определенными культурными или технологическими достижениями (например, названия сбруи, научные термины, термины

обработки металла); такие совпадения характерны для заимствований. Другие фонетические правила являются принципиально универсальными для слов данной пары (тройки, четверки...) языков; такие случаи соответствий знаков должны рассматриваться как унаследованные из общего праязыка. Если мы можем продемонстрировать, что две или несколько языковых систем содержат представительные наборы идентифицируемых (то есть существенно различающихся только результатами регулярных фонетических изменений) знаков, не связанные со специфическими "культурными областями", то мы доказали родство этих языковых систем.

Еще один тип языковых изменений - замещение знаков. Чтобы выразить одно и то же значение, язык может воспользоваться одним из нескольких синонимичных знаков. С течением времени употребление одного из синонимов может стать более частотным, чем другого, а затем и исключительным. Исходное предположение ветви сравнительно-исторического языкознания, называемой глоттохронологией, - что процесс замещения слов в данном языке может быть в общем случае описан как случайный, и, следовательно, для него может быть рассчитана вероятность замещения и время, потребовавшееся для определенного числа замещений. Поскольку замещение с очевидностью не является случайным для наименований явлений культуры и технологии, для таких расчетов следует использовать слова, по семантике принадлежащие к так называемому докультурному словарному составу. Такие слова, как правило, не заимствуются, поскольку предметы и понятия, которые они обозначают, являются общими для всех человеческих культур, и заимствование здесь, по-видимому, не нужно. Таким образом, списки слов, используемых для лексико-статистических расчетов, набираются из тех тематических групп, в которых заимствования достаточно редки. Эти редкие заимствования рассматриваются как "информационный шум" и исключаются из подсчетов.

Представление об историческом родстве языков прямо связано с феноменом сохранения идентичности большого набора знаков в процессе разделения родственных языков. Когда некоторые лингвисты - специалисты по сравнительно-историческому языкознанию утверждают, что родство языков может быть доказано лишь при наличии грамматических совпадений между рассматриваемыми языками, это означает следующее. Знаки (т.е. морфемы) с грамматическими значениями заимствуются существенно реже, чем любые лексические морфемы (корни). Так что, если мы можем продемонстрировать, что две или несколько языковых систем содержат наборы идентифицируемых (различающихся только результатами регулярных фонетических изменений) грамматических морфем, то мы доказали родство этих языков. Сложность заключается в том, что грамматических морфем в любом языке существенно меньше, чем лексических, и их совершенно недостаточно для установления регулярных фонетических соответствий. В ряде человеческих языков грамматические морфемы вовсе отсутствуют (в корнеизолирующих). Кроме того, имеются примеры того, как в языке за чрезвычайно короткий период времени (английский; романские; болгарский) полностью исчезли существенные фрагменты морфологической системы. Это связано с особенностями строения морфологии как четкой структуры: если какой-то кусок разрушается, то обычно повреждается ряд функционально связанных с ним фрагментов морфологической системы. Таким образом, лексический критерий установления родства является более универсальным, чем морфологический.

Когда некоторые лингвисты-типологи говорят о возможности доказать родство языков с помощью грамматических совпадений, они имеют в виду другое. Главная задача лингвистической типологии - установить ограниченный набор признаков, который описывал бы все разнообразие грамматических структур в человеческих языках. Часть этой работы - объяснение совпадения этих признаков в различных языках. Как правило, типологические (грамматические) сходства могут быть обусловлены либо родством (будучи унаследованы от общего праязыка), либо конвергенцией (очень часто носители какого-то языка используют привычные для них грамматические структуры, когда переключаются на другой язык, ср. типичные ошибки в порядке слов у носителей русского языка, пытающихся говорить по-английски, или в грамматическом роде у носителей английского языка, говорящих по-русски), либо случайностью (набор значений типологических признаков количественно ограничен, в большинстве случаев бинарен, а в таких случаях вероятность определенного направления развития - 50% на 50%). Сложность заключается в том, что у лингвистов нет общих методов для различения этих трех случаев. В частности, унаследованный характер какого-то типологического признака может быть доказан только если унаследован комплекс морфем, выражающих этот признак (то есть, если в паре сравниваемых языков эти морфемы различаются только в результате регулярных фонетических изменений), что возвращает нас к предшествующему случаю. Поэтому компаративисты-практики предпочитают лексический критерий доказательства родства языков грамматическому.

В основе сравнительно-исторического метода, на сегодняшний день являющегося единственным способом получить научно достоверные сведения о дописьменных периодах истории языков, лежит презумпция, что реконструируемые праязыки, не являясь языками первобытных людей, тем самым не отличаются принципиально по устройству от современных языков, то есть системны и линейны. Истинность условия этой презумпции для тех хронологических уровней праязыков, до которых сейчас дошли частные реконструкции, в свете имеющихся сводок данных языкознания и археологии уже не может вызывать сомнений. В частности, при таком понимании исторического изменения языков очевидной становится ложность всяческих гипотез "стадиального" развития языка. Изменения языковой системы происходят случайным образом в разных фрагментах и обусловлены как нестабильностью (способностью к изменению, обеспеченной некоторой информационной избыточностью) самой системы, так и внешними экстралингвистическими факторами. Причем изменения направлены в первую очередь к упрощению системы (явление языковой "лени"), во вторую - к стабилизации, фиксации системности на уровне, достаточном для успешного функционирования в плане передачи информации. Таким образом, маловероятно существенное усложнение языковой системы в языках-потомках по сравнению с языками-предками.

4. Методы компаративистики.

Две группы приемов компаративистской процедуры. Внутренняя реконструкция и синхронный анализ языка. Поверхностный и глубинный уровни языка в фонологии и морфонологии. Генеративная морфонология и внутренняя реконструкция. Внутренняя реконструкция как диахронно направленный морфонологический анализ.

Внешнее генетическое сравнение как метод установления генетического тождества разных языковых систем. Вторичность (производность) использования внешнего генетического сравнения для изучения заимствованных языковых фрагментов. Генетическое отождествление и синхронный анализ. Морфонологический анализ в методе внешнего сравнения. Проблема хронологизации и множественность возможных интерпретаций.

Дополнительность методов внутренней реконструкции и внешнего сравнения.

Компаративистская процедура и интерпретация ее результатов. Формальный (и "формализаторский") характер компаративистской процедуры: снижение "уровня неформальности" в ходе ее применения. Реконструктивные контрверзы, мотивированность их существования и условия реального снятия. Объект компаративистской процедуры. Реконструкция как результат апперцепции экстракомпаративистского знания на объект компаративистской процедуры. Особенности "дальней" реконструкции (введение в процедуру реконструкции результатов менее глубокой реконструкции); ее принципиальная возможность.

5. Типология фонетических изменений

Звуковые изменения, их независимость от значения. Принцип регулярности (понятие "звукового закона"). Младограмматизм. Возможные причины кажущихся нарушений "звуковых законов". Примеры звуковых законов, перекрывающих область действия друг друга. Типы фонетических изменений: упрощение, ослабление, ассимиляция (полная, частичная, регрессивная, прогрессивная, контактная, дистантная), озвончение, оглушение, спирантизация, фрикативизация, палатализация, веляризация; сокращение, удлинение (в частности, компенсаторное), синкопа, апокопа, эпентеза, диссимиляция, метатеза, гаплоглогия и под.; оценка их регулярности. Гипотезы о причинах звуковых изменений: влияние ад-, суб-, суперстрата, "семантическое ослабление", внутрисистемное движение. Возможности построения сравнительно-исторической фонологии.

6. Типология изменений, обусловленных потребностями восстановления системы

Изменения по аналогии. Пропорция. Парадигматическая аналогия. Типы парадигматической унификации. Унификация основ (а) снятие результатов фонетического процесса; б) замена морфологического показателя, образывавшего позицию действия фонетического процесса). Парадигматическая унификация в словообразовании, субморфные правила. Снятие при исследовании действия унификаций на основании остатков старого распределения в периферийных частях системы. Распространение морфологического типа. Распространение словообразовательного типа. Ложные утверждения о действии парадигматической аналогии: "принцип максимального удаления", "энантиосемия". Синтагматическая аналогия, ограниченность ее области действия. Обратная деривация. Народная этимология. Контаминация.

7. Особенности приемов при реконструкции морфологической системы праязыка

Противоположность в определенной степени морфологической и фонетической реконструкции: при фонетической реконструкции исследователь строит пропорцию, при морфологической – пытается снять ее действие. Трудности реконструкции фонетического облика грамматических морфем. Поиск архаизмов и инноваций в морфологии, применение при этом лингвогеографических методов. Применение типологических критериев при реконструкции семантики морфологических категорий. Ограниченность возможностей морфологической реконструкции.

8. Возможности синтаксической реконструкции

Отличие синтаксической реконструкции в собственном смысле от стадильных построений. Морфологическая опора синтаксической реконструкции. Поиск архаизмов и инноваций в синтаксисе, применение при этом лингвогеографических методов. Применение типологических критериев при реконструкции семантики синтаксических категорий. Ограниченность возможностей синтаксической реконструкции.

9. Семантическая реконструкция

Особенности реконструкции "внутренней" стороны знака по сравнению с внешней. Причины семантических изменений. Изменения в употребительности контекста. Отсутствие аналога звуковому закону (в силу сложности "семантической позиции"). Способ описания лексической семантики, пригодный для проведения реконструкции. "Номинационная решетка", повышение эффективности реконструкции в структурированных областях лексики. Приемы повышения точности семантической реконструкции: применение лингвогеографии, типологии, экстралингвистической информации. Вторичность результатов семантической реконструкции по отношению к фонетической.

10. Приложения результатов компаративистского исследования

Реконструкция лексического состава праязыка и возможность экстралингвистической интерпретации. Проблема прародины языковой семьи. Трудности сведения лингвистической и археологической информации.

11. Макрокомпаративистика

Установление дальнего родства языков. Современные представления о составе макросемей. Различные школы в макрокомпаративистике

4. Информационные и образовательные технологии

В учебном процессе широко используются как традиционные технологии обучения (лекции, семинары, практические занятия), так и интенсивные инновационные методы обучения (дискуссии, круглые столы, тренинги, «мозговой штурм», обучение с использованием мультимедийной техники и др.).

Самостоятельная работа аспирантов проводится в виде аннотирования и реферирования научной литературы, статей отечественных и зарубежных авторов.

5. Система текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации по итогам освоения дисциплины

Система текущего и промежуточного контроля успеваемости аспирантов по дисциплине включает реферат и зачет с оценкой.

Объем реферата по дисциплине - 15-25 страниц печатного текста. При защите реферата аспирант кратко излагает концепцию реферата и основные выводы, отвечает на поставленные вопросы.

Критерии оценки за реферат

Оценка	Содержание
Отлично	Реферат написан четко и грамотно. Тема реферата хорошо раскрыта. Приведена качественно подобранная российская и зарубежная литература. Ответы на дополнительные вопросы по реферату правильные.
Хорошо	Реферат написан четко и грамотно. Тема реферата раскрыта не полностью. Приведена российская и зарубежная литература. Ответы на дополнительные вопросы по реферату правильные.
Удовлетворительно	Тема реферата раскрыта не полностью. Ответы на дополнительные вопросы по реферату правильные, но неполные.
Неудовлетворительно	Тема реферата не раскрыта. Ответы на дополнительные вопросы по реферату неправильные.

Критерии оценки по итогам промежуточной аттестации

Оценка	Содержание
Отлично	Аспирант способен обобщить материал, сделать собственные выводы, выразить свое мнение, привести иллюстрирующие примеры.
Хорошо	Ответ аспиранта правильный, но неполный. Не приведены иллюстрирующие примеры, обобщающее мнение аспиранта недостаточно четко выражено.
Удовлетворительно	Ответ правильный в основных положениях, отсутствуют иллюстрирующие примеры, собственное мнение аспиранта, имеются ошибки в деталях.
Неудовлетворительно	В ответе аспиранта существенные ошибки в основных

аспектах темы.

**6. Фонд оценочных средств
для текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации по
итогам освоения дисциплины**

Примерная тематика рефератов

№ пп	Примерная тематика рефератов	Формируемые компетенции
1.	История этимологического и сравнительно-исторического изучения изучаемого языка.	УК-1, УК-3, УК-4, УК-5, ОПК-1, ПК-2
2.	Реконструкция лексического состава праязыка изучаемой языковой семьи и ее этноисторические импликации.	УК-1, УК-3, УК-4, УК-5, ОПК-1, ПК-2
3.	Происхождение глагольной морфологии языков изучаемой языковой семьи.	УК-1, УК-3, УК-4, УК-5, ОПК-1, ПК-2
4.	Происхождение вокалических систем языков изучаемой языковой семьи.	УК-1, УК-3, УК-4, УК-5, ОПК-1, ПК-2
5.	Происхождение консонантных систем языков изучаемой языковой семьи.	УК-1, УК-3, УК-4, УК-5, ОПК-1, ПК-2
6.	Происхождение именной морфологии языков изучаемой языковой семьи.	УК-1, УК-3, УК-4, УК-5, ОПК-1, ПК-2
7.	Происхождение просодических систем языков изучаемой языковой семьи.	УК-1, УК-3, УК-4, УК-5, ОПК-1, ПК-2

Перечень вопросов к зачету с оценкой

№ пп	Темы письменной работы (исследовательского проекта)	Формируемые компетенции
1.	Этимологический анализ. Условия применимости.	УК-1, УК-3, УК-4, УК-5, ОПК-1, ПК-2
2.	Группы лексики по отношению к возможности заимствования. Нелексические заимствования.	УК-1, УК-3, УК-4, УК-5, ОПК-1, ПК-2
3.	Языковое родство. Условия, достаточные для доказательства. Глоттохронология.	УК-1, УК-3, УК-4, УК-5, ОПК-1, ПК-2
4.	Праязык. Степень реальности праязыка.	УК-1, УК-3, УК-4, УК-5, ОПК-1, ПК-2
5.	Семья языков vs. языковой союз.	УК-1, УК-3, УК-4, УК-5, ОПК-1, ПК-2
6.	Степень родства, генеалогическое древо. Оценка степени древности генеалогического древа (пример: славянские языки).	УК-1, УК-3, УК-4, УК-5, ОПК-1, ПК-2
7.	Основные понятия лингвогеографии и ареалогии.	УК-1, УК-3, УК-4,

	Соотношение лингвогеографического и сравнительно-исторического анализа.	УК-5, ОПК-1, ПК-2
8.	Внутренняя реконструкция и морфонология. Позиционные распределения. Виды позиций. Особенности позиционных распределений при сравнительно-историческом анализе. Понятие изменения по аналогии. Виды незакономерных изменений словоформ и лексем.	УК-1, УК-3, УК-4, УК-5, ОПК-1, ПК-2
9.	Внешнее генетическое сравнение. Ряды соответствий, позиции. Реконструкция прафонем как интерпретация рядов соответствий. Проблема хронологизации звуковых переходов.	УК-1, УК-3, УК-4, УК-5, ОПК-1, ПК-2
10.	Понятие звукового закона. Возможные причины нарушения звуковых законов. Типы фонетических изменений. Реконструкция фонологической системы.	УК-1, УК-3, УК-4, УК-5, ОПК-1, ПК-2
11.	Проблемы установления прародины языковой семьи. Лингвистические данные и реконструкция палеокультуры.	УК-1, УК-3, УК-4, УК-5, ОПК-1, ПК-2
12.	Известные ныне макросемьи и их состав.	УК-1, УК-3, УК-4, УК-5, ОПК-1, ПК-2
13.	Особенности морфологической реконструкции.	УК-1, УК-3, УК-4, УК-5, ОПК-1, ПК-2
14.	Особенности синтаксической реконструкции.	УК-1, УК-3, УК-4, УК-5, ОПК-1, ПК-2
15.	Особенности семантической реконструкции.	УК-1, УК-3, УК-4, УК-5, ОПК-1, ПК-2

7. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины

Ресурсы Интернет

Формы обучения в данном курсе предполагают:

1. систематическое использование компьютерных презентаций (как преподавателем в установочной части занятия, так и студентом, выступающим с критическим разбором реферируемого научного сочинения);
2. он-лайн демонстрации работы с лингвистическими базами данных и энциклопедическими интернет-ресурсами (типологическая база данных WALS, The World Atlas of Language Structures <http://wals.info>; энциклопедия «Кругосвет»: www.krugosvet.ru; информационно-справочный ресурс по языкам мира Ethnologue <http://www.ethnologue.com>; этимологические базы данных Starling <http://starling.rinet.ru>).

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

Основная

Герценберг Леонард Георгиевич. Краткое введение в индоевропеистику/. – СПб. : Нестор-История, 2010.

Дыбо А.В. Современные данные о родственных связях языков Евразии // Труды Отделения историко-филологических наук, 2014.

Иванов Вяч.Вс. (Ред.). Исследования по типологии славянских, балтийских и балканских языков (преимущественно в свете языковых контактов). М., 2014.

Шайкевич А. Я. Введение в лингвистику : учеб. пособие для студентов вузов, обучающихся по специальности "Филология" / А. Я. Шайкевич. - 2-е изд., испр. - Москва : Академия, 2010. - 393 с.

The Swadesh wordlist. An attempt at semantic specification / Alexei Kassian, George Starostin, Anna Dybo, Vasilii Chernov// Вопросы языкового родства. - 2010. - Вып. 4. - С. 46-89. - (Вестник РГГУ. Серия "Филологические науки. Языкознание" ; № 16 (59)).

Starostin G. Preliminary lexicostatistics as a basis for language classification: A new approach // Вопросы языкового родства №3. 2010. С. 79-116.

Дополнительная

Бурлак С.А., Старостин С.А. Сравнительно-историческое языкознание. М.: Академия. 2005.

Блумфилд Л. Язык /пер. с англ.: Е. С. Кубряковой и В. П. Мурат; коммент. Е. С. Кубряковой ; под ред. и с предисл. М. М. Гухман. - Изд. 2-е, стер. - М. : УРСС, 2002 (Гл. 18-до конца).

Давлетишин А.И. Прародина и культура протомихе-соке по языковым данным //Аспекты компаративистики. 2. М., 2007. С. 251-258.

Дыбо В. А.**Язык - этнос - археологическая культура** : (несколько мыслей по поводу индоевропейской проблемы). 1 // **Язык. Культура. Этнос** : [сб.ст.] / Рос. акад. наук, Науч. совет по истории мировой культуры. - М. : Наука, 1994. - С. 39-51.

Дыбо В. А.**Язык - этнос - археологическая культура** : (несколько мыслей по поводу индоевропейской проблемы). 2 // **Язык** как средство трансляции культуры / Рос.акад.наук. Науч.совет по истории мировой культуры. Секция "**Культура** стран Вост. Европы. XX в." Ин-т славяноведения. - М. : Наука, 2000. - С. 6-30.

Дыбо В. А.**Язык - этнос - археологическая культура** : (несколько мыслей по поводу индоевропейской проблемы). 3 // Встречи этнических культур в зеркале **языка** в сопоставительном лингвокультурном аспекте / Рос. акад. наук, Науч. совет по истории мировой культуры, Ин-т славяноведения. - М. : Наука, 2002. - С. 453-476.

Дыбо А.В. Реконструкция праогузского спряжения // Аспекты компаративистики - 2 . М., РГГУ, 2006, с. 259-280.

Дыбо А.В. К проблемам огузской морфонологии: процессы конца слова и генетическая классификация // Синхронное и диахронное в сравнительно-историческом языкознании М., 2011. С. 65-74.

Иллич-Свитыч В. М. Опыт сравнения ностратических языков. . — М.: УРСС, 2003 (С. 3-44). [Т. 1].

- Коган Л.Е.* О перспективах составления стословного списка для прасемитского языка // *Аспекты компаративистики*. 1. М., 2005. С. 271-280.
- Мейе А.* Сравнительный метод в историческом языкознании / Пер. с фр. А.В. Дилигенской; Под ред.: Б.В. Горнгунга и М.Н. Петерсона. - Изд. 2-е, испр. и доп. - М. : УРСС, 2004. - 101 с. 3
- Решетников К.Ю.* Морфология праенисейского глагола: некоторые результаты грамматической реконструкции // *Studia Linguarum* 2 / Изд. А. Касьян, Ф. Минлос. М., 1999 [2000]. С. 304-480.
- Семереньи О.* Введение в сравнительное языкознание. М.: Либроком, 2002.
- Сравнительно-историческая грамматика тюркских языков. Пратюркский язык-основа. Картина мира пратюркского этноса по данным языка / Отв. ред. Э.Р. Тенишев, А.В. Дыбо. М., 2006. С. 766-817.
- Старостин С.А.* О доказательстве языкового родства // Старостин С.А. Труды по языкознанию. М., 2007. С. 779-793.
- Хелимский Е.А.* К оценке надёжности индоевропейско-семитских лексических сопоставлений // Хелимский Е.А. *Компаративистика, уралистика: Лекции и статьи*. М., 2000. С. 481-486.
- Хелимский Е.А.* «Говорка» – таймырский пиджин на русской лексической основе // Хелимский Е.А. *Компаративистика, уралистика: Лекции и статьи*. М., 2000. С. 378-395.
- Campbell, Lyle.* *Historical Linguistics: an Introduction*. Edinburgh: Edinburgh University Press, 2013.
- Starostin S.A.* Word-final resonants in Sino-Caucasian // Старостин С.А. Труды по языкознанию. М., 2007. С. 633-659.
- Fortson, B.W.* *Indo-European Language and Culture: an Introduction*. Oxford: Blackwell, 2007.

8. Материально-техническое обеспечение дисциплины

Аудитория для занятий должна быть оснащена компьютером и проектором. Для работы с лингвистическими электронными ресурсами необходим постоянный доступ к сети Интернет.

Освоение дисциплины предполагает использование:

-академической аудитории для проведения лекционных занятий с необходимыми техническими средствами (компьютер, проектор, доска);

-мультимедийной аудитории, вместимостью более 15 человек. Мультимедийная аудитория состоит из интегрированных инженерных систем с единой системой управления, оснащенная современными средствами воспроизведения и визуализации любой видео и аудио информации, получения и передачи электронных документов. Типовая комплектация мультимедийной аудитории состоит из: мультимедийного проектора, автоматизированного проекционного экрана, акустической системы, а также интерактивной трибуны преподавателя, включающей тач-скрин монитор с диагональю не менее 22 дюймов, персональный компьютер (с техническими характеристиками не ниже Intel Core i3-2100, DDR3 4096Mb, 500Gb), конференц-микрофон, беспроводной микрофон, блок управления оборудованием, интерфейсы подключения: USB, audio, HDMI. Интерактивная трибуна преподавателя является ключевым элементом управления, объединяющим все устройства в единую систему, и служит полноценным рабочим местом преподавателя. Преподаватель имеет возможность легко управлять всей системой, не отходя от трибуны, что позволяет проводить лекции, презентации, вебинары, конференции и другие

виды аудиторной нагрузки обучающихся в удобной и доступной для них форме с применением современных интерактивных средств обучения, в том числе с использованием в процессе обучения всех корпоративных ресурсов. Мультимедийная аудитория также оснащена широкополосным доступом в сеть интернет. Компьютерное оборудование имеет соответствующее лицензионное программное обеспечение;

-компьютерный класс, представляющий собой рабочее место преподавателя и не менее 15 рабочих мест аспирантов, включающих компьютерный стол, стул, персональный компьютер, лицензионное программное обеспечение. Каждый компьютер имеет широкополосный доступ в сеть Интернет. Все компьютеры подключены к корпоративной компьютерной сети РГГУ и находятся в едином домене. Перечень необходимого программного обеспечения:

Microsoft Office 2010, договор №17/03 от 21.03.2017 с АО «СофтЛайнТрейд»

Microsoft Office 2013, договор №16 от 13.06.17 с ООО «Софтлайн Проекты»

Windows 7 Pro, договор №17/03 от 21.03.2017 с АО «СофтЛайнТрейд»

Windows 10 Pro, договор №16 от 13.06.17 с ООО «Софтлайн Проекты»

Microsoft Share Point 2010, договор №17/03 от 21.03.2017 с АО «Софтлайн Трейд»

Kaspersky Endpoint Security, договор №594-05-44 от 19.12.18 с АО «СофтЛайнТрейд»

Microsoft Office 2016, договор №16 от 13.06.2017 с ООО «Софтлайн Проекты»

Visual Studio 2019, договор №17/03 от 21.03.2017 с АО «СофтЛайнТрейд»

Adobe Creative Cloud, договор №05аэ от 24.05.19 ООО «Софтлайн Проекты»

Для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья: обеспечивается возможность беспрепятственного доступа обучающихся инвалидов в аудитории и другие помещения, а также их пребывания в указанных помещениях (наличие пандусов, лифтов, наличие специальных кресел и других приспособлений).

Учебные аудитории для всех видов контактной и самостоятельной работы, научная библиотека и иные помещения для обучения оснащены специальным оборудованием и учебными местами с техническими средствами обучения для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и обучающихся инвалидов с разными видами ограничений здоровья:

- с нарушениями зрения:

- устройство для сканирования и чтения с камерой SARA CE;
- дисплей Брайля PAC Mate 20;
- принтер Брайля EmBraille ViewPlus;

- с нарушениями слуха:

- автоматизированное рабочее место для людей с нарушением слуха и слабослышащих;
- акустический усилитель и колонки;

- с нарушениями опорно-двигательного аппарата:

- передвижные, регулируемые эргономические парты СИ-1;
- компьютерная техника со специальным программным обеспечением.

9. Рекомендации по организации самостоятельной работы аспирантов

Самостоятельная работа аспирантов организуется в форме аннотирования и реферирования научной литературы, статей отечественных и зарубежных авторов. По итогам самостоятельной работы аспиранты готовят рефераты, лучшие из которых заслушиваются на научном семинаре кафедры. Организация самостоятельной работы аспирантов направлена на осуществление научно-исследовательской работы, подготовку научных статей, диссертационной работы, подготовку к преподавательской деятельности.

Сведения об авторе (составителе) рабочей программы дисциплины

Теоретические основы сравнительно-исторического языкознания.

Автор (составитель):(Должность, уч. степень, уч. звание
подписи)

подпись

расшифровка

чл.-корр. РАН А.В. Дыбо

**Лист изменений
в рабочей программе дисциплины**

Теоретические основы сравнительно-исторического языкознания.

(Название дисциплины)

№ п/п	Дата внесения изменений	Дата и № протокола заседания кафедры	Содержание изменения	Подпись
1.	08.05.2020	Приказ РГГУ от 08.05.2020 г. № 01-229/осн	<p>Зачет проводится в дистанционной форме устно в утвержденные даты и время согласно расписанию промежуточной аттестации.</p> <p>Перед началом зачета аспирант устанавливает с доступного ему устройства видеоконференцсвязь с преподавателем посредством ПО.</p> <p>До начала зачета аспирант демонстрирует через камеру преподавателю отсутствие посторонних лиц в помещении, где он находится, и посторонних предметов перед монитором (экраном) и камерой своего устройства.</p> <p>Преподаватель передает аспиранту в рамках конференцсвязи содержание вопросов, на которые ему необходимо ответить и дает время для подготовки ответа.</p> <p>В процессе подготовки ответа аспирант должен находиться перед камерой своего</p>	Управление аспирантурой и докторантурой

			<p>устройства так, чтобы преподаватель мог его видеть все время подготовки к ответу.</p> <p>В случае неполного или некорректного ответа преподаватель имеет право задавать аспиранту дополнительные вопросы в рамках материалов дисциплины.</p> <p>По окончании ответа преподаватель озвучивает аспиранту итоги зачета и вносит соответствующие сведения в электронную аттестационную ведомость, которую по итогам сдачи зачета передает в Управление аспирантурой и докторантурой в электронном виде.</p> <p>Возможны различные варианты сдачи зачета: устный, письменный или комбинированный (письменно+устно).</p> <p>Для визуальной и голосовой коммуникации возможно использование Zoom, Skype, WhatsApp и т.п.</p> <p>Для отправки выполненных заданий в письменной форме возможно использование электронной почты, WhatsApp и т.п.</p> <p>Всю необходимую информацию о проведении зачета каждый преподаватель должен довести до аспирантов в письменной форме по электронной почте.</p>	
--	--	--	--	--

			Информация о проведении зачета должна быть получена каждым аспирантом не позднее чем за 3 дня до зачета.	