

МИНОБРНАУКИ РОССИИ



Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

«Российский государственный гуманитарный университет»
(ФГБОУ ВО «РГУ»)

Институт Массмедиа

Факультет журналистики

Кафедра литературной критики



УТВЕРЖДАЮ

Первый проректор-

проректор по научной работе

О.В. Павленко

1. 2019 г.

ЖУРНАЛИСТИКА

ПРОГРАММА ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ

Направление подготовки 45.06.01 – Языкознание и литературоведение
Направленность программы подготовки научно-педагогических кадров в
аспирантуре «Журналистика»

Москва 2019

ЖУРНАЛИСТИКА

ПРОГРАММА ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ

Направление подготовки 45.06.01 Языкознание и литературоведение

Направленность программы подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре «Журналистика»

Составители:

д.филол.н., проф. Е.Н. Басовская

д. филол. н., проф. А.Г. Готовцева

д.и.н., проф. О.И. Киянская

д.филол.н., проф. М.П. Одесский

д.и.н., проф. Д.М. Фельдман

Программа утверждена

на заседании кафедры литературной критики

04 сентября 2019 г., протокол № 7

Программа утверждена

на заседании Совета института Массмедиа

24 октября 2019 г., протокол № 10

Программа утверждена

на заседании Научно-методического совета

по аспирантуре и докторантуре

28 ноября 2019 г., протокол № 1

© Российский государственный
гуманитарный университет, 2019

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

Государственная итоговая аттестация обучающихся по программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре проводится в форме:

государственного экзамена;

представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (далее – научный доклад; вместе – государственные аттестационные испытания).

Программа государственной итоговой аттестации состоит из двух частей. В первой определены цель и задачи итогового государственного экзамена, требования к нему, представлены содержание и порядок прохождения итогового государственного экзамена. Во второй сформулированы требования к научному докладу об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы.

Государственный экзамен является частью итоговой аттестации аспиранта. Его цель – выявить теоретическую подготовку аспиранта к решению научных задач и преподаванию дисциплин, соответствующих направлению подготовки 45.06.01 – Языкознание и литературоведение (направленность программы подготовки – «Журналистика»). Государственный экзамен проводится государственными экзаменационными комиссиями в целях определения соответствия результатов освоения обучающимися образовательных программ требованиям соответствующего образовательного стандарта.

Данная программа составлена на основании программ курсов, преподаваемых в аспирантуре на факультете журналистики РГГУ в соответствии с учебным планом. К итоговому государственному экзамену допускаются выпускники, завершившие полный курс обучения, успешно прошедшие предшествующие испытания, предусмотренные учебным планом.

Государственный экзамен включает вопросы, результаты освоения которых имеют значение для профессиональной деятельности выпускников, в том числе для преподавательского и научного видов деятельности. На экзамен выносятся вопросы по дисциплинам «Язык и стиль современной периодики», «История отечественной журналистики и публицистики до XIX в.», «История отечественной журналистики и публицистики XIX века». В перечень вопросов, задаваемых в ходе государственного экзамена, включается вопрос о разработанных аспирантом в ходе педагогической практики учебно-методических материалах.

Экзамен проводится устно.

При ответе на государственном экзамене рекомендуется обратить внимание на следующие аспекты: история вопроса и его актуальность; теория вопроса с кратким изложением основных научных подходов; приемы и методы преподавания тех или иных вопросов и тем, методология изучения языка СМИ и истории отечественной журналистики и публицистики.

В ходе государственных аттестационных испытаний проверяются следующие **компетенции выпускника** аспирантуры:

универсальные (УК):

способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях (УК-1);

способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки (УК-2);

готовность участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач (УК-3);

готовность использовать современные методы и технологии научной

коммуникации на государственном и иностранном языках (УК-4);

способностью планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития (УК-5);

общепрофессиональные (ОПК):

способностью самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий (ОПК-1);

готовностью к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования (ОПК-2).

профессиональные (ПК):

готовностью к научному сравнительному, сопоставительному и типологическому исследованию истории отечественной журналистики и публицистики в общеевропейском контексте, к исследованию новейших явлений в журналистике и публицистике с учетом накопленного в российской традиции опыта (ПК-1).

готовностью к сопоставительному изучению текстологии, языка и стиля российских и зарубежных медиатекстов, к анализу и использованию в научной и практической деятельности общественно-политические и специальные термины, элементы драматургии (ПК-2).

Аспирант должен:

Знать: источники и основную литературу по истории журналистики и публицистики, а также по истории и теории языка и стиля СМИ (УК 1-5, ОПК 1-2, ПК 1-2).

Уметь: осмыслять эти знания как в контексте исторического развития России, так и в общекультурном контексте, концептуально обобщать материал, анализировать итоги и перспективы развития журналистики как в историко-литературном и историко-культурном, так и в специфически-профессиональном аспектах (УК 1-5, ОПК 1-2, ПК 1-2).

Владеть: навыками осмысления основных объектов исследования (периодические издания, творчество отдельных журналистов и публицистов, способы освоения журналистами исторической реальности и т.п.) в теоретическом ключе (УК 1-5, ОПК 1-2, ПК 1-2).

Процедура государственных аттестационных испытаний.

Экзаменационный билет содержит три вопроса: первый – по стилистике и литературному редактированию или по истории журналистики и публицистики до XIX в., второй – по истории журналистики и публицистики XIX – XX вв., третий – по педагогической практике аспиранта. Максимальное время на подготовку к ответу – 20 минут.

В зависимости от индивидуальных особенностей обучающихся с ограниченными возможностями здоровья РГГУ обеспечивает выполнение следующих требований при проведении государственного аттестационного испытания:

а) для слепых:

задания и иные материалы для сдачи государственного аттестационного испытания оформляются рельефно-точечным шрифтом Брайля или в виде электронного документа, доступного с помощью компьютера со специализированным программным обеспечением для слепых, либо зачитываются ассистентом;

письменные задания выполняются обучающимися на бумаге рельефно-точечным шрифтом Брайля или на компьютере со специализированным программным обеспечением для слепых, либо надиктовываются ассистенту;

при необходимости обучающимся предоставляется комплект письменных принадлежностей и бумага для письма рельефно-точечным шрифтом Брайля, компьютер со специализированным программным обеспечением для слепых;

б) для слабовидящих:

задания и иные материалы для сдачи государственного аттестационного испытания оформляются увеличенным шрифтом;

обеспечивается индивидуальное равномерное освещение не менее 300 люкс;

при необходимости обучающимся предоставляется увеличивающее устройство, допускается использование увеличивающих устройств, имеющихся у обучающихся;

в) для глухих и слабослышащих, с тяжелыми нарушениями речи:

обеспечивается наличие звукоусиливающей аппаратуры коллективного пользования, при необходимости обучающимся предоставляется звукоусиливающая аппаратура индивидуального пользования;

по их желанию государственные аттестационные испытания проводятся в письменной форме.

В ходе экзамена не допускается использование конспектов, справочной, профессиональной и учебной литературы; электронных средств (мобильных телефонов, карманных компьютеров-коммуникаторов, ноутбуков, цифровых фотоаппаратов и так далее). В случае нарушения указанных правил аспирант удаляется с экзамена и получает оценку «неудовлетворительно».

Члены Государственной экзаменационной комиссии имеют право задавать студентам дополнительные вопросы в рамках вопросов билета.

По окончании ответов студентов члены Государственной экзаменационной комиссии совещаются, обсуждая каждый ответ аспирантов. По итогам обсуждения выставляется оценка: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

Критерии оценки результатов государственных аттестационных испытаний

Результаты каждого государственного аттестационного испытания определяются оценками "отлично", "хорошо", "удовлетворительно", "неудовлетворительно". Оценки "отлично", "хорошо", "удовлетворительно" означают успешное прохождение государственного аттестационного испытания.

Оценка «отлично» выставляется, если аспирант показывает глубокие знания всего программного материала, дает последовательные, содержательные, полные, правильные и конкретные ответы на все вопросы экзаменационного билета, а также на дополнительные вопросы экзаменаторов.

Оценка «хорошо» ставится аспиранту, если он демонстрирует знание программного материала, но вопросы экзаменационного билета раскрывает недостаточно глубоко и не дает полных ответов на дополнительные вопросы.

Оценка «удовлетворительно» выставляется, если аспирант отвечает на вопросы экзаменационного билета, допуская негрубые ошибки, неточности, а также недостаточно ориентируется в освещаемом материале при ответе как на основные, так и на дополнительные вопросы.

Оценка «неудовлетворительно» ставится аспиранту, который дает неправильный ответ на один из вопросов экзаменационного билета, допускает грубые ошибки, проявляет непонимание сути излагаемых вопросов.

Критерии оценки результатов представления научного доклада

При итоговой оценке учитываются следующие показатели:

- актуальность исследования,
- наличие новых результатов и положений (научная новизна),
- аргументированность выводов, их соответствие заявленным целям и задачам,
- практическая (теоретическая) значимость работы,
- методологическая четкость и достоверность полученных результатов,
- наличие публикаций в российских и зарубежных рецензируемых изданиях, в том числе в журналах из перечня ВАК,
- качество выполнения презентации,

- отзыв научного руководителя и рецензента работы.

Успешное прохождение государственной итоговой аттестации является основанием для выдачи обучающемуся документа о высшем образовании и о квалификации образца, установленного Минобрнауки России, по программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре.

Выпускникам, успешно освоившим образовательную программу подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре, выдается заключение в соответствии с пунктом 16 Положения о присуждении учёных степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842.

I раздел

ЯЗЫК И СТИЛЬ СОВРЕМЕННОЙ ПЕРИОДИКИ

Язык СМИ как средство воздействия на общественное сознание.

- 1.1. Особенности массовой коммуникации.
- 1.2. Основные теории речевого воздействия.
- 1.3. Понятие вербальной манипуляции.
- 1.4. Речевые приемы информационных войн.

2. История формирования и развития публицистического стиля русского языка (XII-XX вв.).

- 2.1. Понятия «публицистика» и «публицистичность».
- 2.2. Речевые формы публицистичности в русских средневековых текстах.
- 2.3. Зарождение российской публицистики и возникновение публицистического стиля русского литературного языка.
- 2.4. Язык и стиль дореволюционной журналистики.
- 2.5. Стилистический портрет журналистики советского периода.
- 2.6. Публицистическое начало в русских научных и художественных текстах XVIII-XX вв.

3. Публицистический стиль в системе функциональных стилей современного русского литературного языка.

- 3.1. Изменения в языке и стиле СМИ постсоветского периода: демократизация, либерализация, разрушение стилистических границ.
- 3.2. Основные характеристики публицистического стиля начала XXI в.
 - 3.2.1. Общественно-политическая терминология. «Ключевые слова текущего момента».
 - 3.2.2. Новые явления и новые имена. Проблема освоения новейших заимствований.
 - 3.2.3. Вульгаризация и жаргонизация языка СМИ. Эпатаж как коммуникативный принцип.
 - 3.2.4. Шаблоны и штампы. Стереотипизация действительности.
 - 3.2.5. Прецедентные феномены.
 - 3.2.6. Ирония и языковая игра. Постмодернистские тенденции в текстах СМИ.

4. Риторические параметры современной российской публицистики.

- 4.1. Прагматические составляющие публицистического текста.
- 4.2. Речевые средства публичной дискуссии. Аргументация в СМИ.

5. Языковые особенности информационной среды.

- 5.1. Язык газеты.
- 5.2. Язык радио.
- 5.3. Язык телевидения.
- 5.4. Язык рекламы.
- 5.5. Язык интернета. Природа и функции интернет-сленга.

6. Средства массовой информации и речевая культура общества.

- 6.1. Проблема соблюдения литературной нормы в текстах массовой информации.
- 6.2. Воздействие СМИ на речевое поведение аудитории. Просветительская функция журналистских текстов. Современная лингвоэкология.

Вопросы по разделу:

№ пп	Перечень вопросов по разделу	Проверяемые компетенции
1.	Основные тенденции эволюции публицистического стиля современного русского литературного языка	УК1-5, ОПК1-2, ПК1-2
2.	Стилистические особенности различных жанров современной журналистики. Проблема индивидуального стиля журналиста	УК1-5, ОПК1-2, ПК1-2
3.	Важнейшие характеристики современного медиатекста. Медиатекст и аудитория	УК1-5, ОПК1-2, ПК1-2
4.	Понятие информационной насыщенности и способы компрессии информации в медиатексте	УК1-5, ОПК1-2, ПК1-2
5.	Задачи и методы редактирования публицистического текста	УК1-5, ОПК1-2, ПК1-2

Литература к вопросам раздела:

1. Основные тенденции эволюции публицистического стиля современного русского литературного языка.

Валгина Н.С. Активные процессы в современном русском языке. М.: Логос, 2003.

Гришаева Л. И. Членение информационного потока в медиaprостранстве и синтаксические механизмы вербализации сведений о мире (на примере медиатекстов канала "Euronews") // Политическая лингвистика. 2018. № 1 (67). С. 19-32.

Ильясова С. В. Язык СМИ и рекламы: игра как норма и как аномалия: монография. 3-е изд., стер. М.: Флинта: Наука, 2018.

Костомаров В.Г. Языковой вкус эпохи: Из наблюдений над речевой практикой масс-медиа. Изд. 3-е, испр. и доп. - СПб.: Златоуст, 1999.

Кронгауз М.А., Пиперски А. Ч., Сомин А. А. Сто языков: [вселенная слов и смыслов] М.: АСТ, 2018. 221 с.

Кронгауз М.А. Русский язык на грани нервного срыва. 2-е изд., стер. М.: Знак, 2009.

Русский язык конца XX столетия (1985-1995). М. : Яз. рус. культуры, 1996.

Современный русский язык: Система-норма-узус. М: Языки славянских культур, 2010.

Язык современной публицистики: Сборник статей. М.: Флинта, Наука, 2007.

Язык средств массовой информации : учеб. пособие для вузов / МГУ им. М. В. Ломоносова, Филол. фак.; под ред. М.Н. Володиной. М.: Альма Матер: Акад. проект, 2008.

Язык средств массовой информации как объект междисциплинарного исследования. М., 2001.

2. Стилистические особенности различных жанров современной журналистики. Проблема индивидуального стиля журналиста.

Вакуров В.Н., Кохтев Н.Н., Солганик Г.Я. Стилистика газетных жанров. М.: Высш. школа, 1978.

Диденко В. В. Фрейм ТОЛЕРАНТНОСТЬ / TOLERANZ в миграционном медиадискурсе: (на материале русских и немецких печатных СМИ) // Вопросы когнитивной лингвистики. 2018. № 2. С. 59-66.

Зарва М.В. Слово в эфире: О языке и стиле радиопередач. М.: Искусство, 1971.

Кронгауз М. А. и др. Неучебник по русскому языку: орфография. Ч. 1: О корнях и не только. М.: Клевер-Медиа-Групп, 2018. 165 с..

Кронгауз М.А., Пиперски А. Ч., Сомин А. А. Сто языков: [вселенная слов и смыслов] М.: АСТ, 2018. 221 с.

Лаптева О.А. Живая русская речь с телеэкрана: Разговорный пласт телевизионной речи в нормативном аспекте. 3-е изд. М.: УРСС, 2001.

Язык массовой и межличностной коммуникации. М.: Медиа-мир, 2007.

3. Важнейшие характеристики современного медиатекста. Медиатекст и аудитория.

Борисова Е.Г. Алгоритмы воздействия. М.: Международный институт рекламы. ЛО «Московия», 2005.

Гришаева Л. И. Членение информационного потока в медиaprостранстве и синтаксические механизмы вербализации сведений о мире (на примере медиатекстов канала "Euronews") // Политическая лингвистика. 2018. № 1 (67). С. 19-32.

Иссерс О.С. Речевое воздействие : учеб. пособие для студентов вузов. М.: Флинта: Наука, 2009.

Медиатекст как предмет исследования. СПб.: Санкт-Петербургский институт гуманитарного образования, 2012.

Сметанина С.И. Медиа-текст в системе культуры. СПб., 2002.

Стернин И.А. Введение в речевое воздействие. Воронеж, 2001.

4. Понятие информационной насыщенности и способы компрессии информации в медиатексте.

Валгина Н.С. Теория текста. М.: Изд-во МГУП «Мир книги», 1998.

Гальперин И.Р. Информативность единиц языка // Гальперин И.Р. Избранные труды. М.: Высш. шк., 2005.

Гришаева Л. И. Членение информационного потока в медиaprостранстве и синтаксические механизмы вербализации сведений о мире (на примере медиатекстов канала "Euronews") // Политическая лингвистика. 2018. № 1 (67). С. 19-32.

Диденко В. В. Фрейм ТОЛЕРАНТНОСТЬ / TOLERANZ в миграционном медиадискурсе: (на материале русских и немецких печатных СМИ) // Вопросы когнитивной лингвистики. 2018. № 2. С. 59-66.

Добросклонская Т.Г. Вопросы изучения медитекстов., М., 2005.

Добросклонская Т.Г. Язык средств массовой информации : учеб. пособие. М.: Кн. дом "Ун-т", 2008.

Ильясова С. В. Язык СМИ и рекламы: игра как норма и как аномалия: монография. 3-е изд., стер. М.: Флинта: Наука, 2018.

Лащук О.Р. Редактирование информационных сообщений. М., 2004.

5. Задачи и методы редактирования публицистического текста.

Горбаневский М.В., Караулов Ю.Н., Шаклеин В.М. Не говори шершавым языком: О нарушениях норм литературной речи в электронных и печатных СМИ. М.: Галерея, 2000.

Ивин А.А. Логика для журналистов: Учебное пособие. М.: Аспект-Пресс, 2002.

Кронгауз М. А. и др. Неучебник по русскому языку: орфография. Ч. 1: О корнях и не только. М.: Клевер-Медиа-Групп, 2018. 165 с..

Майданова Л.М. Критика речи и литературное редактирование текстов СМИ: Уч. пособие для студентов, обучающихся по направлению 030600 "Журналистика" и специальности 030601 "Журналистика". Екатеринбург, 2009.

Мильчин А.Э. Методика редактирования текста. М.: Логос-М, 2005.

Редактирование отдельных видов литературы: Учебник для студентов вузов, обуч. по специальности "Журналистика" / Под ред. Н.М. Сикорского. М., 1987.

Сметанина С.И. Литературное редактирование для журналистов и специалистов по связям с общественностью. СПб., 2003.

II раздел ИСТОРИЯ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ЖУРНАЛИСТИКИ И ПУБЛИЦИСТИКИ

Становление русской журналистики и публицистики.

Публицистика и древнерусская литература. Журналистская и издательская деятельность Н.И. Новикова. Сатирические журналы конца 1760-х - 1770-х гг. («Всякая всячина», «Трутень», «Живописец»). Журналистика и историко-литературной процесс в первой трети XIX в. Литературные альманахи («Полярная звезда», «Северные цветы») и их роль в истории русской журналистики. Возникновение коммерческой журналистики и процесс профессионализации труда журналиста, редактора и издателя (журналы «Сын отечества», «Московский телеграф», «Телескоп», «Библиотека для чтения», «Современник»; газеты «Северная пчела», «Литературная газета»). А.С. Пушкин – журналист.

Журналистика и историко-литературной процесс во второй трети XIX в. «Натуральная школа» в журналистике и критике. «Славянофильская» периодика. «Вольная русская печать» за границей. А. И. Герцен – писатель, журналист, публицист. Журнал "Современник" и его роль в историко-культурном процессе в России. Н. А. Некрасов – журналист. Н. Г. Чернышевский – журналист. Ф. М. Достоевский – писатель, журналист, публицист.

Журналистика и историко-литературной процесс в последней трети XIX в. Демократические, либеральные и консервативные периодические издания (газета «Новое время», «Русское слово»; журналы «Вестник Европы», «Русский вестник», «Русское богатство»). М.Н. Катков – журналист. Издательская и журналистская деятельность А.С. Суворина. Издательская деятельность И.Д. Сытина. Периодические издания русского модернизма («Мир искусства», «Весы», «Аполлон», «Золотое руно»).

Журналистика и власть в советский период.

Журналистика периода гражданской войны. Полемика о Пролеткульте. НЭП и журналистика. А. К. Воронский – редактор, журналист, литературный критик. Издания литературных группировок 1920-х гг. (журналы «ЛЕФ», «Молодая гвардия», «На посту»). Возникновение отраслевой периодики (газета «Гудок»). Формирование концепций социалистического реализма и «управляемой литературы». Политические процессы и пропагандистские кампании 1920-х – 1930-х гг. и их освещение в журналистике. Периодические издания русской эмиграции (журналы «Воля России», «Современные записки»). Военная журналистика 1940-х гг. (газеты «Красная звезда», «Известия»).

Послевоенная журналистика и власть.

Пропагандистские кампании второй половины 1940-х – первой 1950- х гг. (борьба с «низкопоклонством перед Западом», борьба с космополитизмом и т.п.). Журналистика периода «оттепели». XX съезд КПСС и советская периодика (газета «Известия», журналы «Новый мир», «Юность»). А.Т. Твардовский – журналист. Журналистика второй половины 1960-х – 1980-х гг. (журналы «Новый мир», «Наш современник», «Москва»). Периодические издания русской эмиграции (журналы «Синтаксис», «Континент», «Грани»). Журналистика и власть в годы «перестройки» (газеты «Московские новости», «Аргументы и факты», журнал «Огонек»).

Вопросы по разделу:

№ пп	Перечень вопросов по разделу	Проверяемые компетенции
------	------------------------------	-------------------------

1.	Публицистичность древнерусской литературы. Переписка Ивана IV и А.М. Курбского – памятник отечественной публицистики.	УК1-5, ОПК1-2, ПК1-2
2.	Русская журналистика во второй половине XVIII в. Сатирические журналы конца 1760-х - 1770-х гг. и полемика о роли сатиры в жизни общества. Н.И Новиков – журналист и издатель.	УК1-5, ОПК1-2, ПК1-2
3.	Литературные альманахи первой трети XIX в. («Полярная звезда»), «Северные цветы») и их роль в истории русской журналистики. Альманахи и проблема коммерциализации отечественной журналистики.	УК1-5, ОПК1-2, ПК1-2
4.	Коммерческая журналистика первой трети XIX в. (Н. И. Греч, Ф. В. Булгарин, О. И. Сенковский).	УК1-5, ОПК1-2, ПК1-2
5.	А. С. Пушкин в русской журналистике. Пушкин в журнале «Телескоп». «Литературная газета». Пушкин – издатель и автор журнала «Современник».	УК1-5, ОПК1-2, ПК1-2
6.	«Натуральная школа» в журналистике и критике.	УК1-5, ОПК1-2, ПК1-2
7.	«Славянофильская» периодика второй трети XIX в. («Московский сборник», «Русская беседа»).	УК1-5, ОПК1-2, ПК1-2
8.	«Вольная русская печать» за границей. А. И. Герцен – журналист, писатель, публицист.	УК1-5, ОПК1-2, ПК1-2
9.	Н. Г. Чернышевский – журналист, литературный критик.	УК1-5, ОПК1-2, ПК1-2
10.	Н. А. Некрасов – журналист, редактор.	УК1-5, ОПК1-2, ПК1-2
11.	Ф. М. Достоевский и журналистика.	УК1-5, ОПК1-2, ПК1-2
12.	А.С. Суворин – журналист и издатель (газета «Новое время», книгоиздательская деятельность).	УК1-5, ОПК1-2, ПК1-2
13.	Издательская деятельность И.Д. Сытина: журнал «Вокруг света», газета «Русское слово», основные издательские проекты и книготорговая деятельность.	УК1-5, ОПК1-2, ПК1-2
14.	Становление советской журналистики. Просветительская роль Пролеткульта. Poleмика о Пролеткульте в истории советской журналистики.	УК1-5, ОПК1-2, ПК1-2
15.	Становление советских литературных журналов («Красная новь», «Октябрь»). А. К. Воронский – редактор, журналист, литературный критик.	УК1-5, ОПК1-2, ПК1-2
16.	Великая Отечественная война и журналистика («Правда», «Известия», «Красная звезда»). Реорганизация работы редакций периодических изданий. Военная публицистика (И.Эренбург, К. Симонов, А. Толстой).	УК1-5, ОПК1-2, ПК1-2
17.	Журналистика периода «оттепели». XX съезд	УК1-5, ОПК1-2, ПК1-2

	КПСС и советская периодика (газета «Известия», журналы «Новый мир», «Юность»). А.Т. Твардовский – журналист, редактор.	
18.	Журналистика второй половины 1960-х – первой половины 1980-х гг. Партийная пропаганда и журналистика. Полемика «националистических» и «либерально-демократических» изданий. Журналы «Наш современник», «Юность», «Новый мир». А.Т. Твардовский – журналист, редактор. Публицистика А.И. Солженицына.	УК1-5, ОПК1-2, ПК1-2
19.	Журналистика периода «перестройки». Новая издательская модель и «тиражный бум». Газеты «Московские новости», «Аргументы и факты», журнал «Огонек».	УК1-5, ОПК1-2, ПК1-2

Литература к вопросам раздела:

1. Публицистичность древнерусской литературы. Переписка Ивана IV и А.М. Курбского – памятник отечественной публицистики.

Переписка Ивана Грозного с Андреем Курбским/ Изд. подг. Я.С. Лурье, Ю.Д. Рыков. – М., 1993. – С.119–180, 214–249.

Каравашкин А.В. Русская средневековая публицистика: Иван Пересветов, Иван Грозный, Андрей Курбский. – М., 2000. – 418 с.

Кобрин К.Р. Разговор в комнатах: Карамзин, Чаадаев, Герцен и начало современной России. М.: НЛО, 2018. 219, [1] с.

Кусков В.В. История древнерусской литературы. М.: Юрайт, 2018. 311 с.

2. Русская журналистика во второй половине XVIII в. Сатирические журналы конца 1760-х - 1770-х гг. и полемика о роли сатиры в жизни общества. Н.И. Новиков – журналист и издатель.

Екатерина II. Всякая всячина // Русская литература XVIII века. 1700–1775. Хрестоматия/ Сост. В.А. Западов. – М., 1979. – С. 353–360.

Карамзин Н.М. Мнение русского гражданина. Избранная публицистика. М.: Юрайт, 2018. 277. Режим доступа: <https://www.biblio-online.ru>

Сатирические журналы Новикова. «Трутень» (1769 – 1770), «Пустомеля» (1770), «Живописец» (1772 – 1773), «Кошелек» (1774). – М.; Л., 1951. – С. 87–120.

Есин Б.И. История русской журналистики (1703 – 1917). – М., 2000. – 464 с.

Светлов Л.Б. Издательская деятельность Н.И. Новикова. – М., 1946. – 115 с.

Чеджемов С. Р. Н. М. Карамзин о правовой аккультурации как средстве укрепления государственной власти в многонациональной России // Государство и право. 2019. № 1. С. 144-151.

3. Литературные альманахи первой трети XIX в. («Полярная звезда», «Северные цветы») и их роль в истории русской журналистики. Альманахи и проблема коммерциализации отечественной журналистики.

Бестужев А.А. Взгляд на русскую словесность в течение 1824 и начале 1825 годов. Любое изд.

Вацуру В.Э. «Северные Цветы»: История альманаха Дельвига – Пушкина// Вацуру В.Э. Избр. труды. – М., 2004.

Мордовченко Н.И. Русская критика первой четверти XIX века. – М.; Л., 1959. – С. 16–72.

Бродский Н.Л. Литературные салоны и кружки. Первая половина XIX в. М.: Юрайт, 2018. 294 с.

4. Коммерческая журналистика первой трети XIX в. (Н.И. Греч, Ф.В. Булгарин, О.И. Сенковский).

<Булгарин Ф.В.> *Видок Фиглярин: Письма и агентурные записки Ф.В. Булгарина / Сост. А.И. Рейтблат.* – М., 1998. – С. 23 – 58, 67 – 90, 453 – 489.

Гоголь Н.В. О движении журнальной литературы в 1834 и 1835 году. – *любое издание.*

Сенковский О.И. Сочинения барона Брамбеуса. – М., 1989. – С. 72–210.

Каверин В.А. Барон Брамбеус: История Осипа Сенковского, журналиста, редактора «Библиотеки для Чтения». – М., 1966. – 240 с.

Табакарь Ю.И. Н.А. Полевой и О.И. Сенковский: о чем молчат историки? // Вестник РГГУ. – 2007. – № 9/07. – С. 47–63.

Кобрин К.Р. Разговор в комнатах: Карамзин, Чаадаев, Герцен и начало современной России. М.: НЛО, 2018. 219, [1] с.

5. А.С. Пушкин в русской журналистике. Пушкин в журнале «Телескоп». «Литературная газета». Пушкин – издатель и автор журнала «Современник».

Литературная газета А.С. Пушкина и А.А. Дельвига за 1830. № 1–13. – М., 1988. – 255 с.

Пушкин А.С. Александр Радищев. Путешествие из Москвы в Петербург. О журнальной критике. О записках Видока. Торжество дружбы, или оправданный Александр Анфимович Орлов. Несколько слов о мизинце г. Булгарина и о прочем. Любое изд.

«Современник», литературный журнал А.С. Пушкина (1836 – 1837). Избранные страницы. – М., 1988. – 384 с.

Вацуро В.Э. «Северные Цветы»: История альманаха Дельвига - Пушкина// Вацуро В.Э. Избр. труды. – М., 2004. – С. 5 – 35.

Киянская О.И. Декабристы. – М.: Молодая гвардия, 2017. – 383 с.

6. «Натуральная школа» в журналистике и критике.

Физиология Петербурга. – М., 1984. – 302 с.

Белинский В.Г. Взгляд на русскую литературу 1846 года. Любое изд.

Есин Б.И. История русской журналистики (1703 – 1917). – М., 2000. – 464 с.

Кобрин К.Р. Разговор в комнатах: Карамзин, Чаадаев, Герцен и начало современной России. М.: НЛО, 2018. 219, [1] с.

7. «Славянофильская» периодика второй трети XIX в. («Московский сборник», «Русская беседа»).

Аксаков И.С. Об издании в 1859 году газеты «Парус» // Аксаков К.С., Аксаков И.С. Литературная критика. – М., 1981. – С. 252–255.

Аксаков К.С. Опыт синонимов. Публика – народ // Аксаков К.С., Аксаков И.С. Литературная критика. – М., 1981. – С. 171–175.

Кобрин К.Р. Разговор в комнатах: Карамзин, Чаадаев, Герцен и начало современной России. М.: НЛО, 2018. 219, [1] с.

Хомяков А.С. О старом и новом// Хомяков А.С. О старом и новом: Статьи и очерки. – М., 1988. – С.41–55.

Есин Б.И. История русской журналистики (1703 – 1917). – М., 2000. – 464 с.

Пирожкова Т.Ф. Славянофильская журналистика. – М., 1997. – 254 с.

8. «Вольная русская печать» за границей. А.И. Герцен – журналист, писатель, публицист.

Герцен А.И. Вольное русское книгопечатание в Лондоне. Объявление о «Полярной Звезде». Предисловие к «Колоколу». Сечь или не сечь мужика? Нас упрекают. Very dangerous!!! Лишние люди и желчевики. Любое изд.

Кобрин К.Р. Разговор в комнатах: Карамзин, Чаадаев, Герцен и начало современной России. М.: НЛО, 2018. 219, [1] с.

Огарев Н.П. Что нужно народу.

Елизаветина Г.Г. “Былое и думы” А.И. Герцена. – М., 1984. – С. 3–45.

Эйдельман Н.Я. Герцен против самодержавия. – М., 1984. – 314 с.

9. Н. Г. Чернышевский – журналист, литературный критик.

Чернышевский Н. Русский человек на rendez-vous. Не начало ли перемены? Любое изд.

Чернышевский Н.Г. Эстетические отношения искусства к действительности. Избранные работы. М.: Издательство Юрайт, 2018. 369 с. Режим доступа: <https://www.biblio-online.ru>

Есин Б.И. История русской журналистики (1703 – 1917). – М., 2000. – 464 с.

Егоров Б.Ф. Борьба эстетических идей в России 1860-х годов. – Л., 1991. – С.19–72.

Черепанов М.С. Мастерство революционных демократов-публицистов. Н. Г. Чернышевский. – М., 1977. – 214 с.

10. Н.А. Некрасов – журналист, редактор.

Григорьева О.Н. Знаки памяти в поэтическом языке Н. А. Некрасова и А. А. Ахматовой // Вестник Московского университета. Сер. 9, Филология. - 2017. - № 4. - С. 234-242.

Егоров Б.Ф. Борьба эстетических идей в России 1860-х годов. – Л., 1991. – С.56–72.

Емельянов Н.П. «Отечественные записки» Н.А. Некрасова (1868-1884). – Л., 1986.- 345 с.

Есин Б.И. История русской журналистики (1703 – 1917). – М., 2000. – 464 с.

Физиология Петербурга. – М., 1984. – С.5–28.

11. Ф. М. Достоевский и журналистика.

Достоевский Ф.М. Ряд статей о русской литературе // Достоевский Ф.М. Полн. собр. соч. – Л., 1978. – Т.18. – С. 49–62.

Грибановская А. М. Газета "Новое время" до А. С. Суворина // Вестник Московского университета. Сер. 8, История. - 2017. - № 1. - С. 44-53.

Динерштейн Е.А. А.С. Суворин: Человек, сделавший карьеру. – М., 1998. – С. 5 – 109.

Дневник А.С. Суворина. – М., 2000. – С.V–XL.

Нечаева В.С. Журнал братьев Достоевских «Время», 1861 – 1863. – М., 1972. – 312 с.

Нечаева В.С. Журнал братьев Достоевских «Эпоха», 1864 – 1865. – М., 1975. – 326 с.

А.С. Суворин – журналист и издатель (газета «Новое время», книгоиздательская деятельность).

13. Издательская деятельность И.Д. Сытина: журнал «Вокруг света», газета «Русское слово», основные издательские проекты и книготорговая деятельность.

Динерштейн Е.А. И.Д. Сытин. – М., 1983. – 272 с.

Кобрин К.Р. Разговор в комнатах: Карамзин, Чаадаев, Герцен и начало современной России. М.: НЛО, 2018. 219, [1] с.

Рууд Ч. Русский предприниматель московский книгоиздатель Иван Сытин. – М., 1996. – 283 с.

Сытин И.Д. Жизнь для книги. – М., 1985. – 416 с.

14. Становление советской журналистики. Просветительская роль Пролеткульта. Poleмика о Пролеткульте в истории советской журналистики.

Богданов А. А. Искусство и рабочий класс// Богданов А.А. Вопросы социализма. – М., 1990 – С. 411–460.

Буддаков В. П. Революция, которую мы выбираем. Итоги и перспективы "юбилейного" бумага // Российская история. - 2018. - № 6. - С. 3-26.

Ленин В. И. Партийная организация и партийная литература. Любое изд.

Из истории советской эстетической мысли 1917 – 1932. – М., 1980. – С. 14–39.

Полонский Вяч. О литературе. – М., 1980. – С. 410–421.

Кузнецов И.В. История отечественной журналистики (1917–2000). М., 2006. Глава II. – электронный учебник. Сайт: <http://evartist.narod.ru/text8/01.htm>

15. Становление советских литературных журналов («Красная новь», «Октябрь»). А. К. Воронский – редактор, журналист, литературный критик.

Воронский А. Искусство видеть мир// Воронский А. Избранные статьи о литературе. – М., 1982. – С.413–435.

Белая Г.А. Дон-Кихоты 20-х годов. – М., 2004. – С.4–19 (предисловие).

Динерштейн Е.А. А.К. Воронский: В поисках живой воды. – М., 2001.–С. 45 – 108.

Русская советская литературная критика: В 3 т. – М., 1981. – Т.1. – С. 234–256.

Киянская О.И., Фельдман Д.М. Словесность на допросе : следственные дела советских писателей и журналистов 1920 - 1930-х годов. – М.: Неолит, 2018. - 382 с.

16. Великая Отечественная война и журналистика («Правда», «Известия», «Красная звезда»). Реорганизация работы редакций периодических изданий. Военная публицистика (И. Эренбург, К. Симонов, А. Толстой).

Фатеев А.В. Образ врага в советской пропаганде: 1945 – 1954 гг. – М., 1999. – 261 с.

Кузнецов И.В. История отечественной журналистики (1917–2000). М., 2006. Глава IV. – электронный учебник. Сайт: <http://evartist.narod.ru/text8/01.htm>

Юрганов А.Л. Культурная история России. Век двадцатый. М.: СПб: Центр гуманитарных инициатив, 2018. 382 с.

17. Журналистика периода «оттепели». XX съезд КПСС и советская периодика (газета «Известия», журналы «Новый мир», «Юность»). А.Т. Твардовский – журналист, редактор.

Емельянов Ю.В. Хрущев. "Оттепель" или – М.: Акад. проект, 2018. - 673 с.

Оттепель. 1953 - 1956. – М., 1989. – С.3–15.

Кузнецов И.В. История отечественной журналистики (1917–2000). М., 2006. Глава VI. – электронный учебник. Сайт: <http://evartist.narod.ru/text8/01.htm>

Оттепель. 1957 - 1959. – М., 1990. – С.3–17.

- Синявский А. (Терц А.)* Что такое социалистический реализм // Цена метафоры, или преступление и наказание Синявского и Даниэля. – М., 1989. – С.32–56.
- Твардовский А.* Рабочие тетради 60-х годов // Знамя. 2001 – 2004.
- Лакшин В.Я.* «Новый мир» во времена Хрущева. – М., 1991. – 272 с.

18. Журналистика второй половины 1960-х – первой половины 1980-х гг. Партийная пропаганда и журналистика. Полемика «националистических» и «либерально-демократических» изданий. Журналы «Наш современник», «Юность», «Новый мир». А.Т. Твардовский – журналист, редактор. Публицистика А.И. Солженицына.

- Вопросы теории и практики партийной пропаганды. М., 1971. С. 45 – 90.
- Колотаев В. А. Эстетика отчуждения: конструирование нового человека средствами советского киноискусства // Вестник РГГУ. Серия "История. Филология. Культурология. Востоковедение". - 2018. - № 8 (41), ч. 2. - С. 231-249.*
- Кондратович А.* Новомирский дневник (1967–1970).– М., 1991. – 520 с.
- Кузнецов И.В.* История отечественной журналистики (1917–2000). М., 2002. Глава VII. – электронный учебник. Сайт: <http://evartist.narod.ru/text8/01.htm>
- Леонов Л.* Отечество // Публицистика. – М., 1987. С. 535–536
- Солженицын А.* Бодался теленок с дубом: Очерки литературной жизни. Любое изд.
- Так работают журналисты. – М.. 1974. С. 130 – 180.

19. Журналистика периода «перестройки». Новая издательская модель и «тиражный бум». Газеты «Московские новости», «Аргументы и факты», журнал «Огонек».

- Кузнецов И.В.* История отечественной журналистики (1917–2000). М., 2006. Главы VII, VIII. – электронный учебник. Сайт: <http://evartist.narod.ru/text8/01.htm>
- Маслов Д. "Мы не знаем общества, в котором живем". Эволюция "homo soveticus" в "homo ecomoticus" глазами лидеров горбачевской "перестройки" // Россия XXI. - 2018. - № 6. - С. 6-33.*
- Овсепян Р.П.* История новейшей отечественной журналистики (учебное пособие). – М., 1999. Глава VIII. – электронный учебник. Сайт: <http://evartist.narod.ru/text/51.htm>
- Солженицын А.И.* Как нам обустроить Россию (любое издание).

НАУЧНЫЙ ДОКЛАД

Представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) (далее – доклад) является обязательной формой государственной итоговой аттестации и выполняется согласно графику учебного процесса.

Доклад имеет своей целью отразить личное участие обучающегося в получении результатов, изложенных в научно-квалификационной работе (диссертации)».

Представление основных результатов выполненной научно-квалификационной работы по теме, утвержденной кафедрой, в рамках направленности образовательной программы, проводится в форме научного доклада.

После завершения подготовки обучающимся научно-квалификационной работы его научный руководитель дает письменный отзыв о выполненной научно-квалификационной работе обучающегося (далее – отзыв).

Научно-квалификационные работы подлежат внутреннему и внешнему рецензированию. Рецензенты в сроки, установленные нормативными документами РГГУ,

проводят анализ и представляют в организацию письменные рецензии на указанную работу (далее – рецензия).

Для проведения внутреннего рецензирования научно-квалификационной работы кафедрой назначается один рецензент из числа научно-педагогических работников кафедры, имеющих ученые степени по научной специальности (научным специальностям), соответствующей теме научно-квалификационной работы.

Кафедра обеспечивает проведение внешнего рецензирования научно-квалификационной работы.

Кафедра обеспечивает ознакомление обучающегося с отзывом и рецензией (рецензиями) не позднее чем за 7 календарных дней до представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы.

Перед представлением научного доклада об основных результатах научно-квалификационной работы указанная работа, отзыв научного руководителя и рецензии передаются в государственную экзаменационную комиссию.

Требования к научному докладу

В рамках представления доклада оценивается степень соответствия практической и теоретической подготовленности выпускника к выполнению профессиональных задач, степени освоения компетенций установленных ФГОС ВО. Подготовленная научно-квалификационная работа должна соответствовать критериям, установленным для научно-квалификационной работы (диссертации) на соискание ученой степени кандидата наук, и оформлена в соответствии с требованиями, устанавливаемыми Минобрнауки России.

Тексты научных докладов¹ размещаются в электронно-библиотечной системе университета.

В научном докладе излагаются основные идеи и выводы диссертации, показывается вклад автора в проведенное исследование, степень новизны и практическая значимость приведенных результатов исследований, содержатся сведения об организации, в которой выполнялась диссертация, о научных руководителях, приводится список публикаций автора диссертации, в которых отражены основные научные результаты диссертации. Объем научного доклада составляет от 1 до 1,5 авторского листа.

Тексты подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) и научных докладов проверяются на объем заимствования.

В целях установления степени оригинальности текстов научно-квалификационной работы и научного доклада в РГГУ применяется система «Антиплагиат. ВУЗ».

Оригинальный текст подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) и научного доклада должен составлять 80 и более процентов общего объема текста.

Требования к представлению доклада

Для доклада основных положений подготовленной научно-квалификационной работы, обоснования сделанных им выводов и предложений аспиранту предоставляется 15 минут, что соответствует 5–5,5 страницам обычного текста размером шрифта – 14, набранного с полуторным (1,5) межстрочным интервалом.

Доклад следует начинать с обоснования актуальности темы исследования, его целей и задач, далее по главам раскрывается основное содержание квалификационной работы, а затем освещаются основные результаты работы, сделанные выводы и предложения. Аспирант должен сделать свой доклад свободно, не читая письменного

¹ Научный доклад оформляется с учетом требований к автореферату диссертации на соискание ученой степени кандидата наук, изложенных в п. 25 постановления Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 N 842 "О порядке присуждения ученых степеней".

текста. Текст выступления должен быть максимально приближен к тексту квалификационной работы, поэтому основу выступления составляют введение и заключение, которые используются в выступлении практически полностью.

Рекомендуется в процессе доклада использовать заранее подготовленный наглядный графический (таблицы, схемы) или иной материал, иллюстрирующий основные положения работы.

В ходе доклада должны быть использованы только те графики, диаграммы и схемы, которые приведены в диссертации. Использование в выступлении данных, не использованных в квалификационной работе, недопустимо.

Защита научного доклада

Процедура защиты научного доклада включает:

- представление аспиранта (называются фамилии, имя, отчество, тема, научный руководитель);

- доклад о поставленных целях и задачах, полученных результатах и выводах, их теоретической и практической значимости (10-15 мин);

- оглашение отзыва руководителя и рецензии;

- ответы аспиранта на сделанные замечания;

- вопросы членов ГЭК и присутствующих на защите к выпускнику;

- обмен мнениями о работе, в котором могут принять участие члены ГЭК, руководитель, консультант, рецензент и все желающие (слово присутствующим предоставляет председатель ГЭК);

- заключительное слово автора работы, в котором он может разъяснить положения, вызвавшие неясность или возражения, дать необходимые справки, привести дополнительные аргументы, поблагодарить руководителя, преподавателей и рецензентов за помощь в работе.

После окончания защиты доклада члены ГЭК обсуждают результаты защиты выпускной работы, оценивают ее с учетом качества подготовленной работы и процесса доклада. Обсуждение результатов защиты проводится на закрытом заседании ГЭК на основании оценки работы, защиты, ответов на вопросы (с учетом отзыва руководителя и рецензента).

**Сведения об авторах (составителях)
ПРОГРАММЫ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ**

Составители:

д.филол.н., проф. Е.Н. Басовская _____

д. филол. н., проф. А.Г. Готовцева _____

д.и.н., проф. О.И. Киянская _____

д.филол.н., проф. М.П. Одесский _____

д.и.н., проф. Д.М. Фельдман _____

(Должность, уч. степень, уч. звание

подпись

расшифровка подписи)

**Лист изменений
В ПРОГРАММЕ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ**

№ п/п	Дата внесения изменений	Дата и № протокола заседания кафедры	Содержание изменения	Подпись
1.	08.05.2020 г.	Приказ РГГУ от 08.05.2020 № 01-230 осн	<p>Особенности проведения ГИА в 2019/20 учебном году (далее – Особенности) определяют порядок организации и проведения государственной итоговой аттестации аспирантов, завершающих освоение имеющих государственную аккредитацию образовательных программ высшего образования - программ подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре университета (далее – программа аспирантуры), обусловленные мероприятиями, направленными на предотвращение распространения новой коронавирусной инфекции (COVID-19) на территории Российской Федерации.</p> <p>Государственные аттестационные испытания проводятся в следующие сроки:</p> <p>государственный экзамен в период 19 июня по 03 июля 2020 г.;</p> <p>представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) в период с 01 сентября по 28 сентября 2020 г.</p> <p>Документы, необходимые для представления научного</p>	Управление аспирантурой и докторантурой

			<p>доклада направляются в Управление аспирантурой и докторантурой в электронной форме (документ на бумажном носителе, преобразованный в электронную форму путем сканирования или фотографирования с обеспечением машиночитаемого распознавания его реквизитов) по электронному адресу aspirant_rgggu@rggu.ru</p> <p>Взаимодействие с обучающимися и проведение государственных аттестационных испытаний осуществляется с использованием дистанционных технологий.</p> <p>При проведении государственных аттестационных испытаний обеспечивается идентификация личности обучающегося.</p> <p>Сведения о результатах идентификации обучающегося вносятся в протокол заседания государственной экзаменационной комиссии. В случае невозможности идентификации обучающийся отстраняется от участия в государственном аттестационном испытании. В протокол заседания государственной экзаменационной комиссии вносится запись «неявка по неуважительной причине» в связи с невозможностью идентификации обучающегося.</p>	
--	--	--	--	--