

МИНОБРНАУКИ РОССИИ



Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

**«Российский государственный гуманитарный университет»
(ФГБОУ ВО «РГГУ»)**

Философский факультет

Кафедра истории зарубежной философии
Кафедра современных проблем философии
Кафедра социальной философии



УТВЕРЖДАЮ

Первый проректор

проректор по научной работе

О.В. Павленко

11.10.19 г.

СОЦИАЛЬНАЯ ФИЛОСОФИИ

ПРОГРАММА ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ

Направление подготовки 47.06.01 Философия, этика и религиоведение

Направленность программы подготовки научно-педагогических кадров в
аспирантуре «Социальная философия»

Москва 2019

Социальная философия

ПРОГРАММА ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ

Направление подготовки 47.06.01 Философия, этика и религиоведение

Направленность программы подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре «Социальная философия»

Составители:

д.ф.н., проф. Е.Н. Ивахненко

к.ф.н., доц. Я.Г. Бражникова

к.ф.н., доц. А.В. Логинов

к.ф.н., доц. В.М. Карелин

Научный редактор:

д.ф.н., проф. В. Д. Губин

Программа утверждена на заседании
Кафедры современных проблем философии РГГУ
15.10 2019 г., протокол № 4

Программа утверждена на заседании Ученого совета факультета
20.10 2019 г., протокол № 2

Программа утверждена
на заседании Научно-методического совета
по аспирантуре и докторантуре
28.11.2019 г., протокол № 1

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

Государственная итоговая аттестация обучающихся по программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре проводится в форме:

государственного экзамена;

научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (далее – научный доклад; вместе – государственные аттестационные испытания).

Программа государственной итоговой аттестации состоит из двух частей. В первой определены цель и задачи итогового государственного экзамена, требования к нему, представлены содержание и порядок прохождения итогового государственного экзамена. Во второй сформулированы требования к научному докладу об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы.

Программа итогового государственного экзамена по направлению подготовки аспирантов 47.06.01 Философия, этика и религиоведение, направленности программы – «Социальная философия» составлена в соответствии с государственным образовательным стандартом высшего профессионального образования и учебными планами программы подготовки аспирантов.

Программа подготовки аспирантов по направлению «Философия, этика и религиоведение» включает образовательную и научно-исследовательскую составляющую.

Научно-исследовательская работа аспиранта включает: научно-исследовательскую работу в семестре, научно-исследовательскую практику, научно-педагогическую практику, государственный итоговый экзамен и подготовку кандидатской диссертации.

Требования к проведению государственных аттестационных испытаний

Содержание итогового государственного экзамена

В соответствии с ФГОС ВПО итоговые государственные экзамены проводятся по основному направлению подготовки с учетом специализированной аспирантской программы. Итоговый государственный экзамен носит комплексный характер и ориентирован на выявление целостной системы научных знаний в предметной области. Содержание итогового государственного экзамена сформировано на междисциплинарной основе, используются разделы дисциплин направления, дисциплин по выбору студентов и дисциплин, определяемых требованиями специализации, которые ориентированы непосредственно на деятельность аспиранта философии, в программу государственного экзамена включены вопросы по курсам, которые непосредственно формируют у аспирантов универсальные и профессиональные компетенции, ориентируют их на успешную деятельность научно-исследовательскую и педагогическую деятельность в качестве преподавателя философии.

Итоговый государственный экзамен «Социальная философия» выявляет профессиональные компетенции аспиранта и предназначен для определения теоретической и практической подготовленности выпускника к выполнению профессиональных задач, установленных государственным образовательным стандартом.

В ходе государственных аттестационных испытаний проверяется способность аспиранта к выполнению задач, определенных следующими универсальными (УК), общепрофессиональными (ОПК) и профессиональными (ПК) компетенциями ФГОС:

Универсальные компетенции (УК):

- способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях (УК-1);
- способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки (УК-2);
- готовность участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач (УК-3);
- готовность использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках (УК-4);
- способность планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития (УК-5);

Общепрофессиональные (ОПК)

- способность самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий (ОПК-1);
- готовностью к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования (ОПК-2);

Профессиональные компетенции (ПК):

способность самостоятельно формулировать конкретные задачи социально-философских исследований, проводить их углубленную разработку на основе современных методов научного познания и получать новые научные результаты, обладающие теоретической и практической значимостью (ПК-1);

- способность использовать углубленные социально-философские знания и профессиональные умения при проведении занятий по философским дисциплинам в высшей школе, а также в организации исследовательских и проектных работ (ПК-2)

Типовые задачи профессиональной деятельности аспиранта философии определены государственным образовательным стандартом и соотносятся с видами профессиональной деятельности.

На основе содержания программы государственного экзамена «Социальная философия» разработаны экзаменационные материалы, которые представляют собой перечень вопросов для проверки у выпускников приобретенных ими компетенций. Вопросы выбраны из разделов дисциплин, вынесенных на экзамен.

Экзаменационный билет включает в себя два вопроса.

Порядок проведения экзамена

Экзамен проводится в устной форме. На подготовку аспиранту отводится 60 минут, на ответ – 30 минут, на вопросы комиссии – 10 минут, на ответы выпускника на дополнительные вопросы комиссии – 10 минут.

Проведению экзамена предшествует цикл консультаций по дисциплинам (разделам дисциплин, темам), входящим в его программу. Тип и характер вопросов доводятся до сведения аспирантов заранее. Во время проведения экзамена выпускникам разрешается пользоваться методической литературой, необходимой для качественного выполнения задания.

Критерии оценки государственных аттестационных испытаний

Результаты каждого государственного аттестационного испытания определяются оценками "отлично", "хорошо", "удовлетворительно", "неудовлетворительно". Оценки "отлично", "хорошо", "удовлетворительно" означают успешное прохождение государственного аттестационного испытания.

Оценка ответа на вопросы выставляется членами Государственной экзаменационной комиссии. В состав ГЭК включены специалисты в области тех дисциплин (разделов дисциплин), которые используются при формировании программы государственного экзамена. Оценки выставляются по четырех-балльной шкале («отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно»). В критерии оценки, определяющие уровень и качество подготовки выпускника по направлению «Философия, этика и религиоведение», в его профессиональные компетенции, входят:

- уровень освоения выпускником материала, предусмотренного учебными программами дисциплин;
- уровень готовности к осуществлению основных видов профессиональной деятельности в соответствии с направленностью программы подготовки аспиранта;
- уровень знаний и умений, позволяющий решать типовые задачи профессиональной деятельности;
- обоснованность, четкость, полнота изложения ответов; уровень информационной и коммуникативной культуры.

Критерии оценки результатов представления научного доклада

При итоговой оценке учитываются следующие показатели:

- актуальность исследования,
 - наличие новых результатов и положений (научная новизна),
 - аргументированность выводов, их соответствие заявленным целям и задачам,
 - практическая (теоретическая) значимость работы,
 - методологическая четкость и достоверность полученных результатов,
 - наличие публикаций в российских и зарубежных рецензируемых изданиях, в том числе в журналах из перечня ВАК,
 - качество выполнения презентации,
 - отзыв научного руководителя и рецензента работы.
-
- В зависимости от индивидуальных особенностей обучающихся с ограниченными возможностями здоровья РГГУ обеспечивает выполнение следующих требований при проведении государственного аттестационного испытания:
 - а) для слепых:
 - задания и иные материалы для сдачи государственного аттестационного испытания оформляются рельефно-точечным шрифтом Брайля или в виде электронного документа, доступного с помощью компьютера со специализированным программным обеспечением для слепых, либо зачитываются ассистентом;
 - письменные задания выполняются обучающимися на бумаге рельефно-точечным шрифтом Брайля или на компьютере со специализированным программным обеспечением для слепых, либо надиктовываются ассистенту;
 - при необходимости обучающимся предоставляется комплект письменных принадлежностей и бумага для письма рельефно-точечным шрифтом Брайля, компьютер со специализированным программным обеспечением для слепых;
 - б) для слабовидящих:
 - задания и иные материалы для сдачи государственного аттестационного испытания оформляются увеличенным шрифтом;

- обеспечивается индивидуальное равномерное освещение не менее 300 люкс;
- при необходимости обучающимся предоставляется увеличивающее устройство, допускается использование увеличивающих устройств, имеющихся у обучающихся;
- в) для глухих и слабослышащих, с тяжелыми нарушениями речи:
- обеспечивается наличие звукоусиливающей аппаратуры коллективного пользования, при необходимости обучающимся предоставляется звукоусиливающая аппаратура индивидуального пользования;
- по их желанию государственные аттестационные испытания проводятся в письменной форме.

Успешное прохождение государственной итоговой аттестации является основанием для выдачи обучающемуся документа о высшем образовании и о квалификации образца, установленного Минобрнауки России по программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре.

Выпускникам, успешно освоившим образовательную программу подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре, выдается заключение в соответствии с пунктом 16 Положения о присуждении учёных степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842.

Вопросы итогового государственного экзамена «Социальная философия»

№ пп	Перечень вопросов к государственному экзамену	Проверяемые компетенции
1.	Социальность и историчность как предмет философской мысли	УК-1, УК-2, УК-3, УК-4, УК-5, ОПК-1, ОПК-2, ПК-1, ПК-2
2.	Понятие представления в социальной философии	УК-1, УК-2, УК-3, УК-4, УК-5, ОПК-1, ОПК-2, ПК-1, ПК-2
3.	Превращенные формы как теоретический объект социальной философии	УК-1, УК-2, УК-3, УК-4, УК-5, ОПК-1, ОПК-2, ПК-1, ПК-2
4.	Воспроизводство общества как проблема социальной философии. Два вида солидарности	УК-1, УК-2, УК-3, УК-4, УК-5, ОПК-1, ОПК-2, ПК-1, ПК-2
5.	Процесс общественного производства и воспроизводства. Функции, средства и цели производства\воспроизводства	УК-1, УК-2, УК-3, УК-4, УК-5, ОПК-1, ОПК-2, ПК-1, ПК-2
6.	Классические и постклассические подходы к исследованию социальной реальности	УК-1, УК-2, УК-3, УК-4, УК-5, ОПК-1, ОПК-2, ПК-1, ПК-2
7.	Социальное действие и социальный факт: «объективный» и «субъективный» подходы в социальной философии	УК-1, УК-2, УК-3, УК-4, УК-5, ОПК-1, ОПК-2, ПК-1, ПК-2
8.	Э.Дюркгейм о специфике социальных фактов	УК-1, УК-2, УК-3, УК-4, УК-5, ОПК-1, ОПК-2, ПК-1, ПК-2

9.	Вебер о соотношении рациональности индивида и рациональности структуры	УК-1, УК-2, УК-3, УК-4, УК-5, ОПК-1, ОПК-2, ПК-1, ПК-2
10.	Исходные предпосылки социального исследования (А.Шюц)	УК-1, УК-2, УК-3, УК-4, УК-5, ОПК-1, ОПК-2, ПК-1, ПК-2
11.	Теоретико-методологический потенциал реляционных подходов в социальном исследовании	УК-1, УК-2, УК-3, УК-4, УК-5, ОПК-1, ОПК-2, ПК-1, ПК-2
12.	Простые и сложные формы социальной жизни. Редукция к псевдо-социальному	УК-1, УК-2, УК-3, УК-4, УК-5, ОПК-1, ОПК-2, ПК-1, ПК-2
13.	Цивилизация: альтернативные подходы	УК-1, УК-2, УК-3, УК-4, УК-5, ОПК-1, ОПК-2, ПК-1, ПК-2
14.	Ритуалы и техники: «традиционные действия» человека древнего и современного	УК-1, УК-2, УК-3, УК-4, УК-5, ОПК-1, ОПК-2, ПК-1, ПК-2
15.	Модерн – «миф, сам себя отрицающий». Исторические имена эпохи модерн	УК-1, УК-2, УК-3, УК-4, УК-5, ОПК-1, ОПК-2, ПК-1, ПК-2
16.	Ведущие когнитивно-нормативные темы Модерна: абстракция, индивидуация, универсализм	УК-1, УК-2, УК-3, УК-4, УК-5, ОПК-1, ОПК-2, ПК-1, ПК-2
17.	Социально-исторические изобретения Модерна: специализация, приватность, дисциплина и т.д	УК-1, УК-2, УК-3, УК-4, УК-5, ОПК-1, ОПК-2, ПК-1, ПК-2
18.	Познание и контроль. Гомология позиций философа, ученого и властителя	УК-1, УК-2, УК-3, УК-4, УК-5, ОПК-1, ОПК-2, ПК-1, ПК-2
19.	Модерн и <i>пост</i> модерн: два вида разума	УК-1, УК-2, УК-3, УК-4, УК-5, ОПК-1, ОПК-2, ПК-1, ПК-2
20.	Постмодерн как состояние и как взгляд. Статус знания в эпоху постмодерна	УК-1, УК-2, УК-3, УК-4, УК-5, ОПК-1, ОПК-2, ПК-1, ПК-2
21.	«Конец производства» и система потребления	УК-1, УК-2, УК-3, УК-4, УК-5, ОПК-1, ОПК-2, ПК-1, ПК-2
22.	Системная теория коммуникации Н. Лумана (основные положения).	УК-1, УК-2, УК-3, УК-4, УК-5, ОПК-1, ОПК-2, ПК-1, ПК-2
23.	Н. Луман об обществе, как социальной системе.	УК-1, УК-2, УК-3, УК-4, УК-5, ОПК-1, ОПК-2, ПК-1, ПК-2
24.	Теория коммуникативного действия Ю.Хабермаса	УК-1, УК-2, УК-3, УК-4, УК-5, ОПК-1, ОПК-2, ПК-1, ПК-2
25.	Ю. Хабермас о моральном сознании и	УК-1, УК-2, УК-3, УК-4, УК-5, ОПК-1, ОПК-2,

	коммуникативном действии	ПК-1, ПК-2
26.	Р. Рорти об упадке «искупительной истины» и подъеме литературной культуры.	УК-1, УК-2, УК-3, УК-4, УК-5, ОПК-1, ОПК-2, ПК-1, ПК-2
27.	«Ирония и либеральная надежда» Р. Рорти	УК-1, УК-2, УК-3, УК-4, УК-5, ОПК-1, ОПК-2, ПК-1, ПК-2
28.	К. Кнорр-Цетина о социальных отношениях в постсоциальных обществах знания	УК-1, УК-2, УК-3, УК-4, УК-5, ОПК-1, ОПК-2, ПК-1, ПК-2
29.	«Интеробъективность» в современных постсоциальных исследованиях (Б.Латур)	УК-1, УК-2, УК-3, УК-4, УК-5, ОПК-1, ОПК-2, ПК-1, ПК-2
30.	Анализ фреймов и организация повседневного опыта (И.Гофман)	УК-1, УК-2, УК-3, УК-4, УК-5, ОПК-1, ОПК-2, ПК-1, ПК-2

Рекомендуемые источники и литература

Основные источники

- Батай Ж. Проклятая часть / Сост., предисл. С.Зенкин, комментарии Е. Гальцовой. — М.: Ладомир, 2006.
- Бауман З. Свобода. М.: Новое издательство, 2006. — 132с. — (Библиотека Фонда «Либеральная миссия»)
- Бауман З. Философия и постмодернистская социология//Вопросы философии, 1993, №3.
- Беньямин В. Произведение искусства в век его технической воспроизводимости. Избр. эссе. М., 1996. С. 141-162.
- Бергер П. Понимание современности//Социологические исследования, 1990, № 7.
- Бодрийяр Ж. Символический обмен и смерть. — М.: "Добросвет" 2000 — 387 стр.
- Бродель Ф. Структуры повседневности: Возможное и невозможное. М., Прогресс, 1986.
- Бродель Ф. Игры обмена. М., Прогресс, 1988.
- Бурдьё П. Начала. М., 1994.
- Бурдьё П. Практический смысл. М., Алетейя, 2001.
- Бурдьё П. Экономическая антропология: курс лекций в Коллеж де Франс (1992-1993) М.: Дело РАНХиГС, 2019, - 416 с. [Электронный ресурс]: <https://new.znaniium.com/catalog/document?id=344551>
- Зомбарт В. Буржуа. М., Наука, 1994.

- Лиотар Ж.-Ф. Состояние постмодерна//М., Ин-т экспериментальной социологии; СПб, Алетейя, 1998. 160 с.
- Мосс М. Общества. Обмен. Личность. Труды по социальной антропологии. М., "Восточная литература" РАН, 1996.
- Фуко М. Надзирать и наказывать. Рождение тюрьмы. Раздел 3. Дисциплина. М., Ad marginem, 1999. С. 197-284.
- Хальбвакс М. Социальные классы и морфология. СПб. Алетейя, 2000.
- Хабермас Ю. Модерн — незавершенный проект//Вопросы философии, 1992, №4.
- Хабермас Ю. Наследие французской революции.// Демократия. Разум. Нравственность. Московские лекции и интервью. М. 1995.
- Штомпка П. Доверие - основа общества. М.: Логос, 2012. - 445 с.
- Щюц А. Смысловая структура повседневного мира: очерки по феноменологической социологии/ М.: Институт Фонда «Общественное мнение», 2003, 336с.

Дополнительные источники

- Агамбен Д. Homo sacer. Суверенная власть и голая жизнь / Джорджо Агамбен; пер с ит. – М.: Издательство “Европа”, 2011. – 256.
- Андерсон П. Истоки постмодерна / Перри Андерсон; пер. с англ. А. Апполонова под редакцией М. Маяцкого. М.: Издательский дом “Территория будущего”, 2011. (Серия “Университетская библиотека Александра Погорельского”). – 208с.
- Анкерсмит Ф.Р. Политическая репрезентация, пер. с англ. А. Глухова; Нац. Исслед. Ун-т “Высшая школа экономики”, 2012. – 288 с. – (Политическая теория)
- Бергер П., Лукман Т. Социальное конструирование реальности. М., Academia-Центр, Медиум, 1995.
- Бодрийяр Ж. Система вещей. М., Рудомино, 1995.
- Бурдьё П. Политическая онтология М.Хайдеггера. М., Праксис, 2003.
- Бурдьё П. Социология политики- М.: Socio-Logos, 1993 – 336 с.
- Вирилио П. Информационная бомба. М, Фонд «Прагматика культуры», 2002.
- Вирилио П. Машина зрения. СПб., Наука, 2004.
- Гидденс Энтони. Последствия современности / Энтони Гидденс; пер. с англ. Г.К. Ольховникова; Д.А. Кибальчича; вступ. Статья Т.А. Дмитриева. – М.: Издательская и консалтинговая группа “Праксис”, 2011. – 352 с. - (Серия “Образ общества”)
- Грей Дж. Поминки по просвещению. М., Праксис, 2003.
- Касториadis К. Дрейфующее общество. Беседы и дискуссии (1974 – 1997) / Карнелиус Касториadis; пер. с фр. Н. Осиповой, Б. Скуратова под ред. О. Никифоров, Н. Осивпова, В. Сафронов. – М.: Издательство Гнозис/Логос, 2012. – 328 с.
- Крауч. К. Постдемократия (Текст) / пер. с англ. Н.В. Эдельмана / Колин Крауч. – Гос.ун-т – Высшая школа экономики. – М.: Изд. Дом Гос. Ун-та – Высшей школы экономики, 2010. – 192 с.
- Лиотар Ж.-Ф. Постмодерн в изложении для детей: Письма 1982-1985. / Пер. А.Гараджи, В.Лапицкого. М.: Изд-во РГГУ, 2008.
- Маклюэн М. Понимание медиа: внешние расширения человека. Москва – Жуковский. Канон-пресс-центр. Кучково поле. 2003.
- Марков Б.В. Храм и рынок. Человек в пространстве культуры. Раздел 2 "Культура и город". СПб, 1999.

- Мерло-Понти М. В защиту философии / Пер. с франц., примеч. и послесл. И.С. Вдовиной. — М., Издательство гуманитарной литературы, 1996. Рансьер Ж. На краю политического, пер. с франц. Б.М. Скуратова. — М.: Праксис, 2006. — 240 с.
- Фуко М. Забота об истине//Фуко М. Воля к истине. По ту сторону власти, знания и сексуальности. М., Магистериум-Касталь, 1996.
- Хабермас Ю. Проблема легитимации позднего капитализма; пер. с нем. Л.В. Воропай. Общая редакция и вступительная статья О.В. Кильдюшов. Примечания, именной и предметный указатели Т.А. Дмитриев. — М.: Праксис, 2010. — 264 с. — (Серия “Образ общества”).
- Хабермас Ю. Философский дискурс о Модерне. М., 2003.
- Хаттон П.Х. История как искусство памяти. С-П., «Владимир Даль», 2003.
- Хоркхаймер М., Адорно Т.В. Диалектика Просвещения: Философские фрагменты. М.: Медиум: Ювента, 1997. — 310 с.
- Хобсбаум Э. Разломанное время. Культура и общество в двадцатом веке. М.: - АСТ, 2018 – 384 с. [**Электронный ресурс**]: Режим доступа: <https://rabkrin.org/hobsbaum-erik-razlomannoe-vremya-kniga/>
- Элиаде М. Священное и мирское. М., Издательство московского университета, 1994.
- Элиас Н. О процессе цивилизации. Социогенетические и психогенетические исследования. В 2-х томах. Академия исследований культуры. Серия: Книга света. Перевод с немецкого. М., С-Петербург Университетская книга 2001г. 382 с.
- Элиас Н. Общество индивидов. М., Праксис, 2001.-336 с.
- Эко У. Средние века уже начались//Иностранная литература, 1994, №4.

Основная литература

1. Философия: учебник / [В. Д. Губин и др.] ; под ред. В. Д. Губина, Т. Ю. Сидориной. — 5-е изд., перераб. и доп. — М. : ГЭОТАР-Медиа, 2012. Глава «Феноменология».
 2. Автономова Н.С. Философский язык Жака Деррида / Наталия Автономова ; Ин-т философии, Ин-т науч. информ. по обществ. наукам Рос. акад. наук. - М. : РОССПЭН, 2011.
 3. Губин В.Д. Г. В. Ф. Гегель в русской истории и культуре / В. Д. Губин // Отечественная мысль XX века в контексте мировой философии. - М. : РГГУ, 2013. - С. 40-50.
 4. Социоллингвистика и социология языка: хрестоматия. СПб. : Изд-во Европ. ун-та в Санкт-Петербурге, 2012. - 588 с.
 5. Социальная философия и философия истории . М: - Инфра-М, 2019, - 478 с. [**Электронный ресурс**]: <https://new.znaniium.com/catalog/document?id=345719>
- 6..Орехов А.М. Социальные науки как предмет философского и социологического дискурса. М.: Инфра-М, 2020, - 201 с. [**Электронный ресурс**]: <https://new.znaniium.com/catalog/document?id=347063>

Дополнительная учебная литература по курсу

Блауберг И.И. Западная философия конца XX - начала XXI в. / Рос. акад. наук, Ин-т философии ; [отв. ред. И. И. Блауберг]. - Москва : ИФ, 2012.

- Гофман А.Б. 7 лекций по истории социологии. М, Высшая школа, 2003.
- Молчанов В.И. Феномен пространства и происхождение времени. М.: Академический проект, 2015.
- Новая философская энциклопедия: в 4 т. / Ин-т философии РАН; Нац. обществ.-науч. фонд; Предс. научно-ред. совета В.С. Степин. — М.: Мысль, 2000—2001.
- Подорога В.А. Метафизика ландшафта: коммуникативные стратегии в философской культуре XIX - XX вв. Москва : Канон+, Реабилитация, 2013.
- Современная западная философия. Энциклопедический словарь/ Под ред. О.Хоффе, В.С.Малахова, В.П.Филатова. ИФ РАН. М.: Культурная революция, 2009. - 392с.
- Философия истории: Хрестоматия. М., 1994.

Ресурсы Интернет

- Библиотека методического кабинета ФФ РГГУ: <http://ff-rggu.ru/biblioteka/>
- Национальная философская энциклопедия: <http://terme.ru/>
- Библиотека сайта <http://www.philosophy.ru>
- Электронная библиотека по философии: <http://filosof.historic.ru>
- Интернет-версия издания «Новая философская энциклопедия» в 4 т. (на сайте ин-та философии РАН): <http://iph.ras.ru/enc.htm>
- Русский гуманитарный Интернет-университет: <http://www.i-u.ru/biblio/>

НАУЧНЫЙ ДОКЛАД

Представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) (далее – доклад) является обязательной формой государственной итоговой аттестации и выполняется согласно графику учебного процесса.

Доклад имеет своей целью отразить личное участие обучающегося в получении результатов, изложенных в научно-квалификационной работе (диссертации)».

Представление основных результатов выполненной научно-квалификационной работы по теме, утвержденной кафедрой в рамках направленности образовательной программы, проводится в форме научного доклада.

После завершения подготовки обучающимся научно-квалификационной работы его научный руководитель дает письменный отзыв о выполненной научно-квалификационной работе обучающегося (далее – отзыв).

Научно-квалификационные работы подлежат внутреннему и внешнему рецензированию. Рецензенты в установленные сроки проводят анализ и представляют в организацию письменные рецензии на указанную работу (далее – рецензия).

Для проведения внутреннего рецензирования научно-квалификационной работы кафедрой назначается один рецензент из числа научно-педагогических работников кафедры, имеющих ученые степени по научной специальности (научным специальностям), соответствующей теме научно-квалификационной работы.

Кафедра обеспечивает проведение внешнего рецензирования научно-квалификационной работы.

Кафедра обеспечивает ознакомление обучающегося с отзывом и рецензией (рецензиями) не позднее чем за 7 календарных дней до представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы.

Перед представлением научного доклада об основных результатах научно-квалификационной работы в сроки, установленные кафедрой, научный доклад, отзыв научного руководителя и рецензии передаются в государственную экзаменационную комиссию.

Требования к научному докладу

В рамках представления доклада оценивается степень соответствия практической и теоретической подготовленности выпускника к выполнению профессиональных задач, степени освоения компетенций установленных ФГОС ВО. Подготовленная научно-квалификационная работа должна соответствовать критериям, установленным для научно-квалификационной работы (диссертации) на соискание ученой степени кандидата наук, и оформлена в соответствии с требованиями, устанавливаемыми Минобрнауки России.

Тексты научных докладов¹ размещаются в электронно-библиотечной системе университета.

В научном докладе излагаются основные идеи и выводы диссертации, показываются вклад автора в проведенное исследование, степень новизны и практическая значимость приведенных результатов исследований, содержатся сведения об организации, в которой выполнялась диссертация, о научных руководителях, приводится список публикаций автора диссертации, в которых отражены основные научные результаты диссертации. Объем научного доклада составляет от 1 до 1,5 авторского листа.

Тексты научных докладов проверяются на объем заимствования.

В целях установления степени оригинальности текста научного доклада в РГГУ применяется система «Антиплагиат. ВУЗ».

Оригинальный текст подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) и научного доклада должен составлять 80 и более процентов общего объема текста.

Требования к представлению доклада

Для доклада основных положений подготовленной научно-квалификационной работы, обоснования сделанных им выводов и предложений аспиранту предоставляется 15 минут, что соответствует 5–5,5 страницам обычного текста размером шрифта – 14, набранного с полуторным (1,5) межстрочным интервалом.

Доклад следует начинать с обоснования актуальности темы исследования, его целей и задач, далее по главам раскрывается основное содержание квалификационной работы, а затем освещаются основные результаты работы, сделанные выводы и предложения. Аспирант должен сделать свой доклад свободно, не читая письменного текста. Текст выступления должен быть максимально приближен к тексту квалификационной работы, поэтому основу выступления составляют введение и заключение, которые используются в выступлении практически полностью.

Рекомендуется в процессе доклада использовать заранее подготовленный наглядный графический (таблицы, схемы) или иной материал иллюстрирующий основные положения работы.

¹ Научный доклад оформляется с учетом требований к автореферату диссертации на соискание ученой степени кандидата наук, изложенных в п. 25 постановления Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 N 842 "О порядке присуждения ученых степеней".

В ходе доклада должны быть использованы только те графики, диаграммы и схемы, которые приведены в диссертации. Использование в выступлении данных, не использованных в квалификационной работе, недопустимо.

Защита научного доклада

Процедура защиты научного доклада включает:

- представление аспиранта (называются фамилии, имя, отчество, тема, научный руководитель);
- доклад о поставленных целях и задачах, полученных результатах и выводах, их теоретической и практической значимости (10-15 мин);
- оглашение отзыва руководителя и рецензии;
- ответы аспиранта на сделанные замечания;
- вопросы членов ГЭК и присутствующих на защите к выпускнику;
- обмен мнениями о работе, в котором могут принять участие члены ГЭК, руководитель, консультант, рецензент и все желающие (слово присутствующим предоставляет председатель ГЭК);
- заключительное слово автора работы, в котором он может разъяснить положения, вызвавшие неясность или возражения, дать необходимые справки, привести дополнительные аргументы, поблагодарить руководителя, преподавателей и рецензентов за помощь в работе.

После окончания защиты доклада члены ГЭК обсуждают результаты защиты выпускной работы, оценивают ее с учетом качества подготовленной работы и процесса доклада. Обсуждение результатов защиты проводится на закрытом заседании ГЭК на основании оценки работы, защиты, ответов на вопросы (с учетом отзыва руководителя и рецензента).

По результатам представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) Университет дает заключение.

**Сведения об авторах (составителях)
ПРОГРАММЫ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ**

Составители:

д.ф.н., проф. Е.Н. Ивахненко

к.ф.н., доц. Я.Г. Бражникова

к.ф.н., доц. А.В. Логинов

к.ф.н., доц. В.М. Карелин

(Должность, уч. степень, уч. звание

подпись

расшифровка подписи дата)

**Лист изменений
В ПРОГРАММЕ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ
«Социальная философия»**

№ п/п	Дата внесения изменений	Дата и № протокола заседания кафедры	Содержание изменения	Подпись
1.	08.05.2020 г.	Приказ РГГУ от 08.05.2020 № 01-230 осн	<p>Особенности проведения ГИА в 2019/20 учебном году (далее – Особенности) определяют порядок организации и проведения государственной итоговой аттестации аспирантов, завершающих освоение имеющих государственную аккредитацию образовательных программ высшего образования - программ подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре университета (далее – программа аспирантуры), обусловленные мероприятиями, направленными на предотвращение распространения новой коронавирусной инфекции (COVID-19) на территории Российской Федерации.</p> <p>Государственные аттестационные испытания проводятся в следующие сроки: государственный экзамен в период 19 июня по 03 июля 2020 г.;</p> <p>представление</p>	Управление аспирантурой и докторантурой

			<p>научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) в период с 01 сентября по 28 сентября 2020 г.</p> <p>Документы, необходимые для представления научного доклада направляются в Управление аспирантурой и докторантурой в электронной форме (документ на бумажном носителе, преобразованный в электронную форму путем сканирования или фотографирования с обеспечением машиночитаемого распознавания его реквизитов) по электронному адресу aspirant_rgggu@rggu.ru</p> <p>Взаимодействие с обучающимися и проведение государственных аттестационных испытаний осуществляется с использованием дистанционных технологий.</p> <p>При проведении государственных аттестационных испытаний обеспечивается идентификация личности обучающегося.</p> <p>Сведения о результатах идентификации обучающегося вносятся в протокол заседания государственной экзаменационной комиссии. В случае невозможности идентификации</p>	
--	--	--	--	--

			обучающийся отстраняется от участия в государственном аттестационном испытании. В протокол заседания государственной экзаменационной комиссии вносится запись «неявка по неуважительной причине» в связи с невозможностью идентификации обучающегося.	
--	--	--	--	--