

МИНОБРНАУКИ РОССИИ



Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«**Российский государственный гуманитарный университет**»
(ФГБОУ ВО «РГГУ»)

ИСТОРИКО-АРХИВНЫЙ ИНСТИТУТ

ИСТОРИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ

Кафедра вспомогательных исторических дисциплин и археографии

ИСТОРИЯ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ И ЗАРУБЕЖНОЙ АРХЕОГРАФИИ 16-20 ВВ.

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ

46.03.02 Документоведение и архивоведение

Код и наименование направления подготовки/специальности

Государственные и муниципальные архивы

Наименование направленности (профиля)/ специализации

Уровень высшего образования: *бакалавриат*

Форма обучения: *Очная, заочная*

РПД адаптирована для лиц
с ограниченными возможностями
здоровья и инвалидов

Москва 2022

ИСТОРИЯ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ И ЗАРУБЕЖНОЙ АРХЕОГРАФИИ 16-20 ВВ.
Рабочая программа дисциплины

Составитель:
К.и.н., доц. Н.А. Комочев

УТВЕРЖДЕНО
Протокол заседания кафедры
№ 5 от 31.03.2022

ОГЛАВЛЕНИЕ

1. Пояснительная записка	4
1.1. Цель и задачи дисциплины	4
1.2. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с индикаторами достижения компетенций	4
1.3. Место дисциплины в структуре образовательной программы	5
2. Структура дисциплины.....	5
3. Содержание дисциплины.....	5
4. Образовательные технологии	5
5. Оценка планируемых результатов обучения.....	8
5.1 Система оценивания	8
6. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины.....	10
6.1 Список источников и литературы	11
6.2 Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»	11
6.3 Профессиональные базы данных и информационно-справочные системы	13
7. Материально-техническое обеспечение дисциплины	13
8. Обеспечение образовательного процесса для лиц с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов.....	13
9. Методические материалы.....	14
9.1 Планы семинарских занятий	14
9.2 Методические рекомендации по подготовке письменных работ	21
Приложение 1. Аннотация рабочей программы дисциплины	21

1. Пояснительная записка

1.1. Цель и задачи дисциплины

Цель дисциплины: дать бакалаврам целостное представление об истории развития отечественной и зарубежной археографии в 16-20 вв.

Задачи дисциплины:

ознакомить студента с:

- историей возникновения терминов «археография», «дипломатика», «текстология»;
- основными этапами развития отечественной археографии 16-20 вв.
- основными этапами развития зарубежной археографии 16-20 вв.
- современным состоянием мировой археографии.

1.2. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с индикаторами достижения компетенций

Компетенция (код и наименование)	Индикаторы компетенций (код и наименование)	Результаты обучения
<p>ПК-2 Владение основами информационно-аналитической деятельности и способностью применять их в профессиональной сфере</p>	<p>ПК-2.2 Владеет навыками составления библиографических и архивных обзоров, реферирования и аннотирования научной литературы, подготовки публикаций документов</p>	<p>знать: историю возникновения и становления основных публикаторских центров;</p> <p>уметь: осуществлять самостоятельный подход к изучению документального наследия различных эпох;</p> <p>владеть: проблемами взаимодействия археографических публикаций, оперативных изданий и общественного сознания; современной проблематикой археографических исследований.</p>
<p>ПК-5 Владение знаниями в области отечественной и всеобщей истории, истории науки и техники, вспомогательных исторических дисциплин, культуры, архивного и музейного дела для проведения работ по организации хранения, комплектования, учета и использования музейных предметов и архивных документов</p>	<p>ПК-5.2 Способен применять знания в области отечественной и всеобщей истории, истории науки и техники, вспомогательных исторических дисциплин, культуры, архивного и музейного дела при исследовании объектов профессиональной деятельности</p>	<p>уметь: выявлять наиболее перспективные и требующие всестороннего археографического освоения проблемы истории; выявлять и отбирать для публикации исторические источники; готовить тексты и источники к оперативному изданию либо к публикации их описаний;</p> <p>владеть: методами пользования электронными базами данных и электронными ресурсами в связи с задачами публикации исторических источников.</p>

1.3. Место дисциплины в структуре образовательной программы

Дисциплина «История отечественной и зарубежной археологии 16-20 вв.» относится к элективной части блока дисциплин учебного плана, формируемой участниками образовательных отношений.

Для освоения дисциплины необходимы знания, умения и владения, сформированные в ходе изучения следующих дисциплин и прохождения практик: «Архивоведение», «Археология», «Основы археологической культуры и научное книгоиздание».

В результате освоения дисциплины формируются знания, умения и владения, необходимые для изучения следующих дисциплин и прохождения практик: Проектная практика, Преддипломная практика.

2. Структура дисциплины

Общая трудоёмкость дисциплины составляет 3 з.е., 108 академических часов.

Структура дисциплины для очной формы обучения

Объем дисциплины в форме контактной работы обучающихся с педагогическими работниками и (или) лицами, привлекаемыми к реализации образовательной программы на иных условиях, при проведении учебных занятий:

Семестр	Тип учебных занятий	Количество часов
8	Лекции	24
8	Семинары/лабораторные работы	36
Всего:		60

Объем дисциплины в форме самостоятельной работы обучающихся составляет 48 академических часов.

Структура дисциплины для заочной формы обучения

Объем дисциплины в форме контактной работы обучающихся с педагогическими работниками и (или) лицами, привлекаемыми к реализации образовательной программы на иных условиях, при проведении учебных занятий:

Семестр	Тип учебных занятий	Количество часов
8	Лекции	8
8	Семинары/лабораторные работы	16
Всего:		24

Объем дисциплины в форме самостоятельной работы обучающихся составляет 84 академических часа.

3. Содержание дисциплины

№	Наименование раздела дисциплины	Содержание
1.	Тема 1. Археология как наука и учебная	Предмет, содержание, задачи курса; его структура.

	дисциплина.	
2.	<p>Тема 2. История отечественной и зарубежной археографии 16-18 вв.</p>	<p>Происхождение терминов «дипломатика» и «археография». «Допечатная» (донаучная) рукописная традиция и ее влияние на формирование приемов копирования текстов («Виварий» Кассиодора Сенатора; «либрии» и «антиквари» в трудах Исидора Севильского; реформа письма в период правления Карла Великого; «стационарии» и «нотарии» эпохи коммунального движения).</p> <p>Возникновение книгопечатания. Начало издания исторических текстов в Западной Европе в XV–XVI вв. Труды Ф. Робортелло, К. Шоппе, французских церковных историков в области разработки методики работы с текстами. Влияние событий Реформации и «дипломатических войн» на выработку научных принципов издания текстов.</p> <p>Ш. Дюканж, А.-Ф. Вольф, Л.-О. Миллен и возникновение терминов «дипломатика», «археография», «археология».</p> <p><u>Летописи</u>. Публикация летописных источников в России в XVIII в. как важнейший этап становления приемов издания источников XII–XVII вв. Формирование основных приемов публикации исторических памятников.</p> <p>Традиции издания в XVIII–XIX вв.: В.Н. Татищев, А.-Л. Шлёцер, И.-Ф. Миллер, И.С. Барков, М.М. Щербатов</p>
3.	<p>Тема 3. История отечественной и зарубежной археографии 19-20 вв.</p>	<p>Отечественная историография археографии XIX–XX вв. (Н.Ф. Кошанский, Н.А. Полевой, П.М. Строев, Я.И. Бередников, Н.В. Калачов, Д.Я. Самоквасов, А.С. Лаппо-Данилевский, Н.Ф. Колесников, А.Е. Пресняков, Н.Ф. Бельчиков, А.А. Сергеев, А.А. Шилов, С.Н. Валк, М.Н. Тихомиров, Н.П. Лихачев, Л.В. Черепнин, Т.В. Батаева, Г.И. Королев, Е.М. Добрушкин, В.П. Козлов, А.Д. Степанский, С.О. Шмидт и др.).</p> <p>Дипломатика в трудах и публикациях Н.П. Лихачева, М.Н. Тихомирова, Л.В. Черепнина, А.А. Зимины, Н.Н. Покровского, С.О. Шмидта, С.В. Каштанова.</p> <p>«Терминологические дискуссии» 1970-х и 1990-х гг. в России.</p> <p>«Широкое» (академическое) понимание археографии как исторической дисциплины. «Узкое» («технологическое») понимание археографии как вспомогательной исторической дисциплины.</p> <p>Археография как «метадисциплина» и платформа для развития исторической науки. Научные, культурно-просветительские, учебные, политические задачи археографии.</p> <p>Связь археографии с вызовами современности. Археография и историография как показатели уровня значимости и влиятельности исторического знания в обществе.</p> <p>Из истории археографии в России как учебной дисциплины. Преподавание археографии в Петербургском археологическом институте – Московском археологическом институте – Историко-архивном институте.</p> <p>Публикаторская практика и археографические экспедиции ряда институтов и университетов в СССР и современной России.</p> <p>Понятия «документ», «исторический памятник», «исторический источник», «археографическая (научная, ретроспективная) публикация» и «оперативное (синхронное событиям) издание»,</p>

		<p>«археографический центр», «электронная археография», «источник текста», «протограф», «архетип», «вариант» («извод»), «редакция» («список»), «эмендация», «контаминация списков», «репрезентативность археографической публикации», «археографический фонд», «археографическая база», «авторская воля».</p> <p>История разработки правил передачи и воспроизведения текста в XVIII и XIX вв. в Западной Европе и в России. Роль Комитета исторических работ во Франции и Общества по изучению древнегерманской истории («MonumentaGermaniaeHistorica») «Правила» Археографической комиссии при Министерстве народного просвещения. Археографическая практика и выработка практических приемов публикации Академией наук. Сравнительный анализ правил публикации Академии наук, Археографической комиссии, Русского исторического общества, 2-го Отделения С.Е.И.В. Канцелярии, Московского архива Министерства юстиции, Петербургского и Московского археологических институтов.</p> <p>«Проект правил издания грамот Коллегии экономии» А.С. Лаппо-Данилевского как важнейший этап подготовки общих принципов издания исторических документов периода средневековья в России.</p> <p>Разработка правил публикации документов в РСФСР и СССР. Правила издания документов Главархива 1919 г., Проект правил издания трудов В.И. Ленина (1926 г.).</p> <p>Переход от правил публикации отдельных видов документов к формированию общих правил публикации источников. Работы А.А. Сергеева и А.А. Шилова в области создания универсальных правил публикации документов. Работа А.А. Шилова «Руководство по публикации документов XIX — начала XX вв.» (1939 г.) и ее значение. Монография С.Н. Валка «Советская археография» (1948 г.) и ее значение для развития изучения истории археографии.</p> <p>Советские правила издания исторических источников 1945, 1955, 1969 гг. Общее и различие в подходах.</p> <p>«Правила издания исторических документов в СССР» 1990 г. как итог развития отечественной археографии. Особенности «Правил» как методического документа и перспективы их развития в XXI в. Публикации исторических источников и формирование общественного мнения и научного сознания историков-профессионалов.</p> <p>Особенности «функционирования» документальных публикаций и Интернет-публикаций: общее и особенности. Отечественная и зарубежная практика XIX–XX в. в формировании общественного мнения с использованием документальных публикаций и историографических концепций.</p>
--	--	--

4. Образовательные технологии

При реализации программы дисциплины используются различные образовательные технологии – во время аудиторных занятий занятия проводятся в форме лекций с использованием ПК и компьютерного проектора, во время семинарских занятий с

заслушиванием и обсуждением докладов студентов. Самостоятельная работа магистрантов подразумевает работу под руководством преподавателя (консультации и помощь в написании рефератов и докладов) и индивидуальную работу студентов в библиотеках и архивах.

В период временного приостановления посещения обучающимися помещений и территории РГГУ для организации учебного процесса с применением электронного обучения и дистанционных образовательных технологий могут быть использованы следующие образовательные технологии:

- видео-лекции;
- онлайн-лекции в режиме реального времени;
- электронные учебники, учебные пособия, научные издания в электронном виде и доступ к иным электронным образовательным ресурсам;
- системы для электронного тестирования;
- консультации с использованием телекоммуникационных средств.

5. Оценка планируемых результатов обучения

5.1. Система оценивания

Текущий контроль осуществляется в виде оценок контрольной работы и выполнения заданий на практических занятиях. Контрольная работа проводится на первом практическом занятии, выявляет готовность студентов к практической работе и оценивается до 20 баллов. Максимальная оценка выполнения каждого практического занятия – 10 баллов.

Промежуточный контроль знаний проводится в форме итоговой контрольной работы, включающей теоретические вопросы и практическое задание, и оценивается до 40 баллов. В результате текущего и промежуточного контроля знаний студенты получают зачет по курсу».

Форма контроля	Макс. количество баллов	
	За одну работу	Всего
Текущий контроль:		
- опрос	5 баллов	20 баллов
-реферат	20 баллов	20 баллов
- контрольная работа	20 баллов	20 баллов
Промежуточная аттестация (зачет с оценкой)		40 баллов
Итого за семестр (дисциплину)		100 баллов

Полученный совокупный результат конвертируется в традиционную шкалу оценок и в шкалу оценок Европейской системы переноса и накопления кредитов (European Credit Transfer System; далее – ECTS) в соответствии с таблицей:

100-балльная шкала	Традиционная шкала		Шкала ECTS
95 – 100	отлично	зачтено	A
83 – 94			B
68 – 82	хорошо		C
56 – 67	удовлетворительно		D
50 – 55			E
20 – 49	неудовлетворительно	не зачтено	FX
0 – 19			F

5.2. Критерии выставления оценки по дисциплине

Баллы/ Шкала ECTS	Оценка по дисциплине	Критерии оценки результатов обучения по дисциплине
100-83/ А,В	«зачтено»	<p>Выставляется обучающемуся, если он глубоко и прочно усвоил теоретический и практический материал, может продемонстрировать это на занятиях и в ходе промежуточной аттестации.</p> <p>Обучающийся исчерпывающе и логически стройно излагает учебный материал, умеет увязывать теорию с практикой, справляется с решением задач профессиональной направленности высокого уровня сложности, правильно обосновывает принятые решения.</p> <p>Свободно ориентируется в учебной и профессиональной литературе.</p> <p>Оценка по дисциплине выставляется обучающемуся с учётом результатов текущей и промежуточной аттестации.</p> <p>Компетенции, закреплённые за дисциплиной, сформированы на уровне – «высокий».</p>
82-68/ С	«зачтено»	<p>Выставляется обучающемуся, если он знает теоретический и практический материал, грамотно и по существу излагает его на занятиях и в ходе промежуточной аттестации, не допуская существенных неточностей.</p> <p>Обучающийся правильно применяет теоретические положения при решении практических задач профессиональной направленности разного уровня сложности, владеет необходимыми для этого навыками и приёмами.</p> <p>Достаточно хорошо ориентируется в учебной и профессиональной литературе.</p> <p>Оценка по дисциплине выставляется обучающемуся с учётом результатов текущей и промежуточной аттестации.</p> <p>Компетенции, закреплённые за дисциплиной, сформированы на уровне – «хороший».</p>
67-50/ D,E	«зачтено»	<p>Выставляется обучающемуся, если он знает на базовом уровне теоретический и практический материал, допускает отдельные ошибки при его изложении на занятиях и в ходе промежуточной аттестации.</p> <p>Обучающийся испытывает определённые затруднения в применении теоретических положений при решении практических задач профессиональной направленности стандартного уровня сложности, владеет необходимыми для этого базовыми навыками и приёмами.</p> <p>Демонстрирует достаточный уровень знания учебной литературы по дисциплине.</p>

Баллы/ Шкала ECTS	Оценка по дисциплине	Критерии оценки результатов обучения по дисциплине
		Оценка по дисциплине выставляются обучающемуся с учётом результатов текущей и промежуточной аттестации. Компетенции, закреплённые за дисциплиной, сформированы на уровне – «достаточный».
49-0/ F,FX	не зачтено	Выставляется обучающемуся, если он не знает на базовом уровне теоретический и практический материал, допускает грубые ошибки при его изложении на занятиях и в ходе промежуточной аттестации. Обучающийся испытывает серьёзные затруднения в применении теоретических положений при решении практических задач профессиональной направленности стандартного уровня сложности, не владеет необходимыми для этого навыками и приёмами. Демонстрирует фрагментарные знания учебной литературы по дисциплине. Оценка по дисциплине выставляются обучающемуся с учётом результатов текущей и промежуточной аттестации. Компетенции на уровне «достаточный», закреплённые за дисциплиной, не сформированы.

5.3. Оценочные средства (материалы) для текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине

ПРИМЕРНЫЙ ПЕРЕЧЕНЬ СБОРНИКОВ ДОКУМЕНТОВ ДЛЯ РЕЦЕНЗИРОВАНИЯ

1. Сборник материалов, относящихся к истории Золотой Орды. – М.-Л.: Изд-во АН СССР, 1941. (мн.)
2. Французская буржуазная революция 1789–1794 гг.: Сб. докум. / ОР РГБ. – М.: Соцэкгиз, 1941. – 104 с.
3. Документы советско-чехословацкой дружбы. – М.: Изд-во лит-ры на иностранных языках, 1944. – 56 с.
4. Советско-болгарские отношения: Докум. – М.: Изд-во лит-ры на иностранных языках, 1944. — 32 с.
5. Внешняя политика Советского Союза в период Отечественной войны: Документы и материалы. – М.: Госполитиздат, 1944. (мн.)
6. Конференция руководителей трех союзных держав – Советского Союза, США и Великобритании в Крыму: Матер. и докум. – Пенза: Сталинское знамя, 1945. – 86 с.
7. Конференция трех министров в Москве в 1943 году: Материалы и документы. – Каунас: Госполитиздат, 1945. – 30 с.
8. Документы Министерства иностранных дел Германии / Архивное управление МИД СССР. – М.: Госполитиздат, 1946. (мн.)
9. Советско-иранские отношения в договорах, конвенциях и соглашениях: Сборник документов. – М.: Изд-во МИД СССР, 1946. — 216 с.
10. Русско-китайские отношения 1689–1916 гг.: Сб. докум. – М.: ГАУ МВД СССР, ЦГАДА СССР. – М.: Изд-во восточной литературы, 1958. – 453 с.

11. Русско-шведские экономические отношения в XVII веке: Сборник документов / ГАУ СССР, ЦГАДА СССР. – М.-Л.: Изд-во АН СССР, 1960. – 654 с.
12. Февральская революция. 1917. Сб. докум. и матер. – М.: РГГУ, 1996. – 325 с.
13. Николаевская Е. «Жизнь не имеет жалости». Письма 1922–1935 гг. сыну Борису Николаевичу Николаевскому из Оренбурга и Москвы в Берлин и Париж. – М.: РОССПЭН, 2005.
13. ЦК РКП(б)–ВКП(б) и национальный вопрос. Кн. 1. 1918–1933. М. РОССПЭН, 2005.
14. СВАГ и немецкие органы самоуправления в Германии. 1945–1949. – М.: РОССПЭН, 2006.
15. Протоколы заседаний Совнаркома РСФСР (ноябрь 1917 – март 1918). В 2-х кн. Сб. док. – М.: РОССПЭН, 2006.
16. Рабочее оппозиционное движение в большевистской России 1918 г. Собrania уполномоченных фабрик и заводов. Документы и материалы / отв. ред.-сост., вступит. ст. и коммен. Д.Б. Павлов. – М.: РОССПЭН, 2006. – 656 с.
17. Военный Совет при Народном комиссариате обороны СССР. Ноябрь 1937. – М.: РОССПЭН, 2006. – 360 с.
18. Военный Совет при Народном комиссариате обороны СССР. Стенограммы заседаний. 1938, 1940. – М.: РОССПЭН, 2006. – 366 с.
19. Нестор Махно и крестьянское движение на Украине. 1918–1921. – М.: РОССПЭН, 2006. – 1000 с.
20. Трагедия Литвы: 1941–1945 годы. Сборник архивных документов о преступлениях литовских коллаборационистов в годы Второй мировой войны. – М.: Европа, 2006. – 344 с.
21. Эстония. Кровавый след нацизма. 1941–1944 гг.: Сборник архивных документов о преступлениях эстонских коллаборационистов в годы Второй мировой войны. М.: Европа, 2006. 268 с.
22. Украинские националистические организации в годы Второй мировой войны. Документы. В 2-х т. Т. 1: 1939–1943; Т. 2: 1944–1945 / под ред. А.Н. Артизова. – М.: РОССПЭН, 2012. – 878 с.+ 1167 с.

ПРИМЕРНЫЕ ВОПРОСЫ ДЛЯ КОНТРОЛЬНОЙ РАБОТЫ

1. Археография: история происхождения термина, предмет и объект дисциплины.
2. Типология документальных публикаций.
3. Научно-справочный аппарат археографического издания.
4. Методика построения археографического издания.
5. Зарубежная археография 16-18 вв. (на примере отдельной страны).
6. Отечественная историография археологии XIX–XX вв.
7. Дипломатика в трудах и публикациях Н.П. Лихачева, М.Н. Тихомирова, Л.В. Черепнина, А.А. Зимина, Н.Н. Покровского, С.О. Шмидта, С.М. Каштанова.
8. «Терминологические дискуссии» 1970-х и 1990-х гг. в России.
9. История разработки правил передачи и воспроизведения текста в XVIII и XIX вв. в Западной Европе и в России. Роль Комитета исторических работ во Франции и Общества по изучению древнегерманской истории («Monumenta Germaniae Historica»)
10. «Проект правил издания грамот Коллегии экономии» А.С. Лаппо-Данилевского.
11. Разработка правил публикации документов в РСФСР и СССР.
12. «Правила издания исторических документов в СССР» 1990 г.

6. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины

6.1. Список источников и литературы

Источники

Основные:

1. Правила издания исторических документов в СССР / Гл. арх. упр. при Совете Министров СССР [и др.]. - 2-е изд. перераб. и доп. - М.: [б. и.], 1990. - 186 с.
2. Методическое пособие по археологии: в 2 ч. / В. А. Владыкина; Гл. арх. упр. СССР,

Всесоюз. науч.-исслед. ин-т документоведения и арх. дела. - М.: Главархив СССР, 1991. - 2 ч.

3. Правила организации хранения, комплектования, учета и использования документов Архивного фонда Российской Федерации и других архивных документов в государственных и муниципальных архивах, музеях и библиотеках, организациях Российской академии наук / М-во культуры и массовых коммуникаций Рос. Федерации, Федер. арх. агентство. - [Офиц. изд.]. - М.: [б. и.], 2007. - 186 с. - ISBN 978-5-87449-085.

Литература:

Основная:

4. Основы археографии: учеб. пособие / У. М. Добрушкин; [отв. ред. А. Д. Степанский]; Рос. гос. гуманитарный ун-т, Ист.-арх. ин-т. - М.: РГГУ, 1992. - 172 с.

5. Археография в вузах современной России [Электронный ресурс] / О. А. Шашкова// Гуманитарные чтения РГГУ - 2017. - Москва: РГГУ, 2018. - С. 99-104.

6. Археография отечественной истории XX века: учеб. пособие / А.Д. Степанский; [Рос. гос. гуманитарный ун-т]. - М.: РГГУ, 2004. - 210 с.

7. Археография: учеб. пособие / Г. И. Королев; Рос. гос. гуманитарный ун-т. - М.: РГГУ, 1996. - 109 с.

8. Кинофотофонодокументы в контексте исторического знания / В. М. Магидов; [Рос. гос. гуманитарный ун-т]. - М.: РГГУ, 2005. - 393 с., [24] л.

9. История архивоведческой мысли: учебник: для студентов вузов, обучающихся по направлению 034700 "Документоведение и архивоведение" и специальности 030402 "Историко-архивоведение" / Т. И. Хорхордина; [отв. ред. Е. И. Пивовар; М-во образования и науки Рос. Федерации, Федер. гос. бюджетное образоват. учреждение высш. проф. образования "Рос. гос. гуманитарный ун-т"]. - Москва: РГГУ, 2012. - 447 с.

10. Практические основы подготовки документальных публикаций: сборник материалов по истории отечественной археографии / Автор-составитель Н.А. Комочев. М.: РГГУ, 2021. 308 с.

Режим доступа: <https://liber.rsuh.ru/elib/000015383>

11. Археография за рубежом: сборник методических материалов / Авт.-сост., перев. Н.А. Комочев. М.: РГГУ, 2021. 104 с. Режим доступа: <https://liber.rsuh.ru/elib/000015776>

Дополнительная:

10. Актовая археография / С. М. Каштанов; Рос. акад. наук, Ин-т рос. истории. - М.: Наука, 1998. - 318 с.

11. "...Дает язык немым вещественным памятникам": очерки истории археографии XV - начала XX в. / О. А. Шашкова. - Москва: РОССПЭН, 2017. - 479 с.

12. Археография. Архивоведение. Памятниковедение: сб. ст. / С. О. Шмидт; Рос. гос. гуманитарный ун-т, Гос. арх. служба Рос. Федерации, Всерос. науч.-исслед. ин-т документоведения и арх. дела. - М.: РГГУ, 1997. - 362 с.

13. Основы теоретической и прикладной археографии / В. П. Козлов. - 2-е изд., перераб. и доп. - Москва: РОССПЭН, 2008. - 246 с.

14. Базы и банки данных в исторических исследованиях. - М.: [б. и.], 1994. - 214с.

15. Комочев Н.А. Методические рекомендации по подготовке учебных рецензий на документальные публикации // Гуманитарный акцент. - 2021. - № 4 : К источнику: история, источниковедение, археография. - С. 92-94. Режим доступа: <https://www.rsuh.ru/upload/main/text/gumaccent/gumaccent-04-2021.pdf#page=92>

1. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

Национальная электронная библиотека (НЭБ) www.rusneb.ru

ELibrary.ru Научная электронная библиотека www.elibrary.ru

Электронная библиотека Grebennikon.ru www.grebennikon.ru

Cambridge University Press
 ProQuest Dissertation & Theses Global
 SAGE Journals
 Taylor and Francis
 JSTOR

Проект Федеральной целевой программы «Электронная Россия» на период 2002-2010 гг.
<http://www.economy.gov.ru/erussia.html>

Восточная литература: средневековые исторические источники Востока и Запада [Электронный ресурс] — Режим доступа: www.vostlit.info/, свободный. — Загл. с экрана. Восточная литература — <http://www.vostlit.info>

Открытый текст: [Электронное периодическое издание] — Режим доступа: www.opentextnn.ru, свободный. — Загл. с экрана. Открытый текст. Электронное периодическое издание — <http://www.opentextnn.ru>

Профессиональные базы данных и информационно-справочные системы

Доступ к профессиональным базам данных: <https://liber.rsuh.ru/ru/bases>

Информационные справочные системы:

1. Консультант Плюс
2. Гарант

7. Материально-техническое обеспечение дисциплины

Для обеспечения дисциплины используется материально-техническая база образовательного учреждения: учебные аудитории, оснащённые компьютером и проектором для демонстрации учебных материалов.

Состав программного обеспечения:

1. Windows
2. Microsoft Office
3. Kaspersky Endpoint Security

8. Обеспечение образовательного процесса для лиц с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов

В ходе реализации дисциплины используются следующие дополнительные методы обучения, текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся в зависимости от их индивидуальных особенностей:

- для слепых и слабовидящих: лекции оформляются в виде электронного документа, доступного с помощью компьютера со специализированным программным обеспечением; письменные задания выполняются на компьютере со специализированным программным обеспечением или могут быть заменены устным ответом; обеспечивается индивидуальное равномерное освещение не менее 300 люкс; для выполнения задания при необходимости предоставляется увеличивающее устройство; возможно также использование собственных увеличивающих устройств; письменные задания оформляются увеличенным шрифтом; экзамен и зачёт проводятся в устной форме или выполняются в письменной форме на компьютере.

- для глухих и слабослышащих: лекции оформляются в виде электронного документа, либо предоставляется звукоусиливающая аппаратура индивидуального пользования; письменные задания выполняются на компьютере в письменной форме; экзамен и зачёт проводятся в письменной форме на компьютере; возможно проведение в форме тестирования.

- для лиц с нарушениями опорно-двигательного аппарата: лекции оформляются в виде электронного документа, доступного с помощью компьютера со специализированным

программным обеспечением; письменные задания выполняются на компьютере со специализированным программным обеспечением; экзамен и зачёт проводятся в устной форме или выполняются в письменной форме на компьютере.

При необходимости предусматривается увеличение времени для подготовки ответа.

Процедура проведения промежуточной аттестации для обучающихся устанавливается с учётом их индивидуальных психофизических особенностей. Промежуточная аттестация может проводиться в несколько этапов.

При проведении процедуры оценивания результатов обучения предусматривается использование технических средств, необходимых в связи с индивидуальными особенностями обучающихся. Эти средства могут быть предоставлены университетом, или могут использоваться собственные технические средства.

Проведение процедуры оценивания результатов обучения допускается с использованием дистанционных образовательных технологий.

Обеспечивается доступ к информационным и библиографическим ресурсам в сети Интернет для каждого обучающегося в формах, адаптированных к ограничениям их здоровья и восприятия информации:

- для слепых и слабовидящих: в печатной форме увеличенным шрифтом, в форме электронного документа, в форме аудиофайла.
- для глухих и слабослышащих: в печатной форме, в форме электронного документа.
- для обучающихся с нарушениями опорно-двигательного аппарата: в печатной форме, в форме электронного документа, в форме аудиофайла.

Учебные аудитории для всех видов контактной и самостоятельной работы, научная библиотека и иные помещения для обучения оснащены специальным оборудованием и учебными местами с техническими средствами обучения:

- для слепых и слабовидящих: устройством для сканирования и чтения с камерой SARA SE; дисплеем Брайля PAC Mate 20; принтером Брайля EmBraille ViewPlus;
- для глухих и слабослышащих: автоматизированным рабочим местом для людей с нарушением слуха и слабослышащих; акустический усилитель и колонки;
- для обучающихся с нарушениями опорно-двигательного аппарата: передвижными, регулируемые эргономическими партами СИ-1; компьютерной техникой со специальным программным обеспечением.

9. Методические материалы

9.1. Планы семинарских занятий

Занятия 1–2

Определение темы и типа будущей публикации.

Проведение библиографических изысканий по теме (составление списка источников и литературы). Отбор дел или документов для публикации

Цель занятия: в соответствии с интересующей проблематикой самостоятельно определить и сформулировать тему будущей публикации; выявить дела по описи фонда или документы из копийного фонда кафедры; выявить круг литературы и опубликованных источников, которые помогут студенту ближе ознакомиться с проблематикой хронологического отрезка времени и события, предполагаемого как центральное в будущей публикации; отобрать дела и/или документы, наиболее полно освещающие отдельные фрагменты события или их совокупность

Задания

1. Определение тематики и целевой направленности будущей публикации.

2. Просмотр описи и выявление дел для публикации, либо ознакомление с коллекцией копийных материалов кафедры с целью отбора документов, где могут содержаться наиболее интересные и важные, с точки зрения освещения темы публикации, источники.
3. Уточнение и формулировка темы публикации.
4. Определение типа будущей публикации. С учетом ограниченности времени, которое отводится на практические занятия, наиболее вероятным будет подготовка публикации научно-популярного типа.
5. Проведение библиографических изысканий и ознакомление с другими документальными публикациями, близкими к выбранной проблеме, составление списка литературы и источников, которые помогут «войти в тему» публикации, а также будут использованы в дальнейшем для комментирования, написания предисловия к публикации. Широкий охват литературы и опубликованной источниковой базы по теме дает возможность понять исторический контекст события, и, что не менее важно, представить круг источников, которые уже использовались либо были опубликованы, чтобы избежать повторных публикаций.
6. Отбор дел из числа уже выявленных (при работе в архиве), либо отбор наиболее важных для будущей публикации документов копийного фонда кафедры. Это «сужение круга» источников для будущей публикации позволяет точнее определить проблематику, и в то же время требует от студента знаний критериев отбора, имея в виду объективное освещение фактов и репрезентативность будущей публикации. В зависимости от избранной цели публикации, ее вида и типа определяются самые общие критерии отбора источников.
7. В соответствии с критериями среди выявленных документов, при наличии нескольких копий, редакций, определяется источник текста. При этом студенты должны иметь в виду репрезентативность будущей публикации, знать критерии авторитетности источника текста и основных правил его критики.

Литература

1. Правила издания исторических документов в СССР. Изд. 2-е, доп. – М., 1990. – С. 9–12, 21–27.
2. ГОСТ 7.1–2003 «Библиографическая запись. Библиографическое описание. Общие требования и правила составления». – М., 2004.
3. Открытый архив: Справочник опубл. документов по истории России XX века из гос. и семейных архивов (по отечественной периодике 1985–1995 гг.). / Авт.-сост. И. А. Кондакова. – М. : РОССПЭН, 1999. – 303 с.
4. Открытый архив–2. Справочник сборников документов, вышедших в свет в отечественных издательствах в 1917–2000 гг. / Авт.-сост. И. А. Кондакова. – М. : РОССПЭН, 2005. – 431 с.
5. *Шашкова О.А.* «...Дает язык немым вещественным памятникам»: Очерки истории археографии XV – начала XX века. – М.: РОСПЭН, 2017. – С. 25–40.
6. *Шилов А.А.* Руководство по публикации документов XIX в. и начала XX в. / Под ред. Г. Костомарова. – М., 1939. – С. 7–18, 140–150.

Занятия 3–4.

Выявление источников текста. Воспроизведение текста документов и систематизация документов в публикации

Цель занятия: сравнение нескольких вариантов одного источника с целью выбора подлинного; составление карточек на выявленные документы и заголовков к ним, составление легенд; выбор способа передачи текста документа, передача текста документа.

Задания

1. Производится просмотр документов в отобранных делах, составление карточек и заголовков на отобранные к публикации документы. Составление заголовков к документам требует

понимания содержания источника. Одновременно с составлением карточек составляется легенда к документу.

2. Определить, исходя из типа будущей публикации, специфики выявленных документов и с учетом времени происхождения источника, способ передачи текста документа (как правило, научно-критический). При этом должны быть учтены все особенности документа, связанные с его авторством, внешним видом, временем появления.

Литература

1. Правила издания исторических документов в СССР. Изд. 2-е, доп. – М., 1990. – С. 27–122.
2. *Шашкова О.А.* «...Дает язык немым вещественным памятникам»: Очерки истории археографии XV – начала XX вв. – М.: РОССПЭН, 2017. – С. 35–62.
3. *Шилов А. А.* Руководство по публикации документов XIX в. и начала XX в. / Под ред. Г. Костомарова. – М., 1939. – С. 69–79.

Занятия 5–6.

Систематизации источников в публикации.

Составление научно-справочного аппарата публикации

Цель занятия: определение способа систематизации источников в публикации и составление научно-справочного аппарата к публикации.

Задания

1. Систематизация документов в публикации актового материала производится, как правило, по хронологическому принципу или предметно-тематическому. Иногда применяется сочетание обоих принципов. Однако учитывая небольшой объем будущей публикации, целесообразнее остановиться на каком-либо одном принципе. Завершение этого этапа работы говорит о появлении модели-«образа» будущей публикации; составление подстрочных текстуальных примечаний и комментариев по содержанию, указателей, перечней, хроник, списка использованной литературы и источников и др.

2. Составление текстуальных (как правило, подстрочных) примечаний к тексту публикуемых источников требует от студентов не только умения работать с текстом, но и знание особенностей шрифтов и почерков различных периодов, палеографии, необходимо владеть широкими историческими познаниями и уметь формулировать текст примечаний.

3. Составление комментариев по содержанию предполагает умение выбирать наиболее важные для понимания документа места в публикуемых источниках, требующие расширенного исторического либо смыслового комментария. Комментарии должны, с одной стороны, «связать» источник с историческими событиями, лицами, в том числе упоминаемыми в тексте или других документах публикации, а, с другой, — как бы расширить рамки публикации путем сообщения новых исторических подробностей. Вместе с тем, студент должен помнить «золотое правило» археографа — нельзя заниматься «толкованием» документа и его оценкой.

4. Составление указателей, перечней, хроник, списков и т.п. призвано представить публикацию как целостную систему — своего рода информационный блок, в котором сможет легко сориентироваться как историк, так и неспециалист, интересующийся историей. Это предполагает в студенте умение составлять расширенные указатели (предметно-тематический, именной, биографический, географический), а также списки сокращений, терминов, использованных источников и литературы и др. Важной частью научно-справочного аппарата является список выявленных, но не вошедших в публикацию документов, хронологические перечни и т.п. Составление научно-справочного аппарата к публикации демонстрирует широту эрудиции студента, его умение ориентироваться в исторических фактах, знание литературы.

Литература

1. Правила издания исторических документов в СССР. Изд. 2-е, доп. – М., 1990. – С. 36–88, 130–136.
2. Научно-справочный аппарат документальных изданий. Методические рекомендации. – М., 1983. – 135 с.
3. *Шашкова О.А.* «...Дает язык немым вещественным памятникам»: Очерки истории археографии XV – начала XX вв. – М.: РОССПЭН, 2017. – С. 45–85.
4. *Шилов А.А.* Руководство по публикации документов XIX в. и начала XX в. / Под ред. Г. Костомарова. – М., 1939. – С. 29–46.

Занятия 7–9.

Написание предисловия и оформление публикации

Цель занятия: составление предисловия к публикации, включая историческую и археографическую части, ее оформление с точки зрения издательских стандартов. Итогом этого занятия является появление модели археографической (научной) публикации исторических документов.

Задания

1. Используя знания исторического процесса, опираясь на историческую литературу и ранее опубликованные источники, относящиеся к теме публикации, студент пишет историческую часть предисловия.
2. Обобщая опыт работы над публикацией, студентом составляется археографическая часть предисловия, где указываются все сложности и особенности, связанные с работой с текстом документов, составлением научно-справочного аппарата и информационного инструментария.

Литература

1. Правила издания исторических документов в СССР. Изд. 2-е, доп. – М., 1990. – С. 137–144.
2. Издание документов в научно-популярных целях. Методическое пособие. – М., 1975. – С. 90–99, 114–127.
3. *Шашкова О.А.* «...Дает язык немым вещественным памятникам»: Очерки истории археографии XV – начала XX вв. – М.: РОССПЭН, 2017. – С. 74–90.
4. *Рябинина Н.З.* Технология редакционно-издательского процесса: Учебное пособие. – М.: Логос, 2008. – С. 176–208.

Занятия 10–14.

Редакционно-издательский процесс, издательские стандарты и их применение в публикаторской практике

Цель занятия: Ознакомление с основными этапами редакционно-издательского процесса, издательскими стандартами и их применением в публикаторской практике.

Задания

1. Ознакомиться с той частью «Правил публикации исторических документов в СССР» (1990), где говорится о подготовке рукописи публикации для сдачи в издательство.
2. Ознакомиться с основными издательскими стандартами, относящимися к оформлению печатной продукции и допечатной подготовке.
3. Используя знания «Правил публикации» и стандартов ГОСТ 7.86—2005 «Издания. Общие требования к издательской аннотации», ГОСТ Р 7.0.4.-2006 «Издания. Выходные сведения. Общие требования и правила оформления», а также основных требований, предъявляемых редакциями издательств, смоделировать процесс подготовки и передачи рукописи публикации в издательство на печать.

Литература

1. Основные стандарты по издательскому делу: [сборник] / сост. А.А. Джиго, С.Ю. Калинин. – 2-е изд., испр. и доп. – М.: Издат. дом «Университетская книга», 2010. – С.

222–226, 274–320.

2. *Рябинина Н.З.* Технология редакционно-издательского процесса: Учебное пособие. — М. : Логос, 2008. — С. 9–56, 160–208.

9.2. Методические рекомендации по подготовке письменных работ

ВВЕДЕНИЕ

Реферат, а также рецензия на сборник документов являются одной из важных форм аттестации знаний. Их подготовка показывает степень усвоения материала и одновременно — исследовательские навыки студента, его способность выявлять по выбранной тематике литературу, опубликованные источники, мемуары, а также работать с ними.

Написание рефератов и рецензий по археографии требует дополнительных навыков, так как далеко не всегда студенты правильно ориентируются в специфике занятий кафедры, должным образом организуют поиск материалов и структуру планируемой работы.

Приступая к работе над рефератом или рецензией по кафедре археографии, необходимо знать, что археография — как наука о собирании, описании, подготовке к публикации и издании исторических документов, — является не только теоретической, но и практической дисциплиной, а также методом исследования прошлого. Изучение того, когда, как и какие исторические источники, сборники документов публиковались по избранной теме, дает ответ на вопрос о состоянии развития исторической науки в целом. Археография способна осветить широту исследуемой в каждый конкретный момент исторической проблемы, ее востребованность обществом, а, кроме того, степень вовлеченности общественных наук в процессы фальсификации прошлого.

Таким образом, студенты, работающие по кафедре археографии, начинают исследования как бы в «двух измерениях». С одной стороны, они реконструируют прошлое по избранной проблеме на основе ранее публиковавшихся источников, сопоставляя их с историческими концепциями, господствовавшими в период выхода в свет этих публикаций, а, с другой, — оценивают их уровень с точки зрения современности.

Такой подход способствует развитию аналитических способностей студентов, их заинтересованному участию в разработке перспективных и важных с точки зрения исторической науки археографических исследований. Этот чрезвычайно важный момент нередко уходит от внимания студентов, и тогда их работа теряет свою завершенность, превращаясь в описание содержания археографических сборников, лишённое выводов.

I. ЦЕЛЬ и ЗАДАЧИ РАБОТЫ, ОБЪЕКТ ИЗУЧЕНИЯ

Главной целью работы над рефератом или рецензией является совершенствование теоретических знаний в области археографии и закрепление ранее полученных студентом на кафедре практических навыков работы с источниками и литературой.

Исходя из учебного плана, приступать к работе над рефератом, рецензией по кафедре археографии студенты могут на 3 курсе бакалавриата — после прослушивания общего курса по дисциплине «Современная археография» и курсов по выбору «История археографии до XX века» или «История археографии XX века».

Следует иметь в виду, что цель работы студентов над рефератом и рецензией, наряду с общими подходами, имеет некоторые различия, что связано с решением различающихся задач.

Так, при написании рецензии внимание студентов направлено, главным образом, на ознакомление:

- с содержанием конкретного археографического издания,
- его анализом и оценкой с точки зрения современных исторических подходов и задач археографии.

Подготовка студентом реферата нацелена на:

- изучение конкретной исторической проблемы,
- исследование ее в исторической литературе и, что самое важное,

— анализ степени ее освещенности в опубликованных сборниках документов, в публикациях в периодической печати, в монографических или иных исследованиях благодаря частичным (фрагментарным) публикациям архивных материалов.

Таким образом, рецензии на археографические публикации, сделанные по одной или близким проблемам, могут в сумме послужить солидной основой для реферата. Реферат, в свою очередь, дополненный историческими сюжетами и содержащий анализ опубликованных документальных сборников по теме, может стать одной из основных частей курсовой работы или диплома по кафедре археографии. Однако даже в том же случае, если впоследствии студент решит писать курсовую работу или дипломное сочинение по другой кафедре, его реферат по археографическим сюжетам с анализом опубликованных источников станет достойной частью введения к диплому. Главным объектом исследования рецензии, реферата по кафедре археографии всегда будет конкретное историческое событие, а предметом — археографическая публикация. В зависимости от того, готовит ли студент рецензию или реферат, он будет изучать одну, либо несколько публикаций, а в иных случаях довольно значительные комплексы опубликованных источников.

II. ВЫБОР ТЕМЫ и ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ РАБОТЫ

Список документальных сборников для подготовки рецензий составляется преподавателем, ведущим дисциплину. Этот список может включать в свой состав сборники по самым разнообразным проблемам и охватывать достаточно широкий хронологический этап. Выбор темы реферата основывается на самостоятельных научных интересах и поисках студента.

Вместе с тем на кафедре имеется перечень тем, а учебно-методические комплексы к дисциплинам, читаемым на кафедре, всегда включают в свой состав целый ряд сюжетов, которые могут привлечь внимание студентов. С их содержанием преподаватель знакомит студентов, как правило, на первых занятиях по дисциплине.

Этапы работы студента над рецензией и рефератом имеют свои особенности, сохраняя при этом преемственность и общую цель — познание конкретного исторического события или проблемы на «двух уровнях»: в период подготовки/выхода археографического издания (изданий) и их соотнесение с современным студенту уровнем изучения этого события. Исключением могут быть лишь публикации, изданные в самом конце XX – начале XXI вв.

Рецензия. Подготовка студентом рецензии на документальный сборник — наиболее простой вид работы с археографическим изданием. Он предусматривает ряд этапов.

1. Прежде всего, студент знакомится с содержанием выбранного сборника или документальной серии. При этом особое внимание обращается на историческое и археографическое предисловия к сборнику, состав и содержание документов, указатели, наличие и полноту комментариев по содержанию, список источников и литературы.
2. Изучение исторического предисловия вводит в общеисторическую проблематику, которой посвящен археографический сборник. Это определенным образом ориентирует студента, а в некоторых случаях требует обращения к специальной исторической литературе по сюжету.
3. Обращение к археографической части предисловия или археографическому предисловию (если они есть в сборнике, что не всегда свойственно публикациям XIX – первой половины XX вв.) сразу подсказывает, насколько глубоко составители сборника подошли к освещению проблемы. Если археографическое предисловие отсутствует или его содержание весьма скудно, ответы на вопросы дает само содержание сборника.
4. Важной частью рецензии является изучение, если это возможно, краткой истории подготовки самого издания: впервые ли предпринимается подобная работа, кем подготовлен сборник к публикации (какими археографическими центрами, кто из историков или архивистов, или политиков принимал в этом участие); готовились ли публикации на подобные темы прежде (если да, то чем нынешнее отличается от более ранних).

5. Внимательное изучение состава и содержания документов археографической публикации показывает степень глубины освещения события. Если издание не пофондовое или видовое (что свойственно, как правило, лишь изданиям последних 10 – 20 лет), а также не факсимильное, но тематическое, то состав его документов будет нуждаться в особо тщательном анализе.

Главными вопросами при этом будут следующие:

— сколько документов вообще опубликовано в сборнике и сколько из них публикуется впервые;

— в каких изданиях публиковались прежде изданные в данном сборнике источники;

— каким образом можно классифицировать изданные в сборнике документы (по видам) и что это дает исследователю (эта часть аналитической работы над археографическим изданием потребует от студента источниковедческих навыков);

— как оформлены документы в сборнике с точки зрения археографии: имеют ли они делопроизводственные или редакторские заголовки, насколько эти заголовки раскрывают содержание, атрибутированы ли документы по автору, адресату, месту происхождения, дате; имеют ли они легенду — архивный шифр места хранения, и насколько он полон. Большую помощь в данном случае может оказать обращение к «Правилам издания исторических документов в СССР» (М., 1990);

— насколько указатели к сборнику (если они есть) помогают исследователю ориентироваться в содержании издания и необходимы ли были бы дополнительные указатели;

— соответствуют ли комментарии (примечания) по содержанию современному уровню понимания той исторической проблемы, которой посвящен сборник, и насколько эти комментарии информативны и полны.

6. Естественным выводом из анализа документального сборника должно стать суждение рецензента о типе публикации (научный, академический, научно-популярный, учебный, пропагандистский), которое необходимо аргументировано подтвердить.

7. Существенно повышает уровень рецензии привлечение других — официальных — рецензий на данное археографическое издание и сопоставление собственных выводов с теми, которые уже публиковались. Эти ссылки должны оформляться соответствующими подстрочными сносками.

8. Наконец, завершающей частью могут быть сведения о сборниках документов, которые выходили по данной проблеме раньше и позже рецензируемого археографического издания, а также выводы автора, насколько данная публикация источников повлияла на интерпретацию рассматриваемого в ней исторического события на его восприятие современниками и учеными. Указания на предыдущие или вышедшие позже публикации необходимо оформлять в виде подстрочных сносок. В этой же части вполне уместны и выводы рецензента о перспективных публикациях на данную тему.

Следует учитывать, что предложенная схема составления рецензии на археографическую публикацию не должна восприниматься догматически. Многие дореволюционные издания, как правило, в силу отсутствия единой архивной системы в масштабах страны, не имели шифров хранения, а подчас даже указания на место хранения оригинала, а часть сборников документов, вышедших в довоенный период, по идеологическим соображениям была лишена даже самого необходимого археографического оформления. Не всегда удастся выяснить не только имена составителей, но и главного организатора — «заказчика» публикации.

Таким образом, свободная форма изложения материала, которая, однако, учитывала бы предложенные выше проблемы, предпочтительнее.

Объем рецензии также не является строго определенной величиной. Как правило, рецензия не может быть меньше 3 – 4 компьютерных страниц (14 кеглем, через полтора интервала). Максимальный объем не ограничен.

Реферат. Подготовка реферата связана с более широким привлечением документальных изданий по избранной исторической или методической теме.

Работа над рефератом может строиться в двух направлениях. Если реферат в будущем предполагается «расширить» до курсовой работы, то он может быть построен как одна из глав

будущей работы. В том случае, если на основе темы реферата не предполагается написание курсового сочинения, то он может иметь стандартную структуру: введение, где будет обязательно обозначена актуальность исследования, дан краткий обзор источников и литературы по теме, а также освещена степень ее изученности, и как вывод — определены цель, задачи работы.

Если реферат послужит основой будущей курсовой работой, то его подготовка подразумевает как бы суммирование, с элементами анализа, опубликованных документальных сборников по какому-либо одному направлению или проблематике (например, история издания летописей, нарративных источников за определенный период, актовых материалов, или публикаторская деятельность известного археографа, историка, какого-либо общества, архива и т.п.).

Если же работа над рефератом строится без перспективы написания курсового сочинения, то это предусматривает ряд определенных этапов.

1. Тематика реферата предполагает изучение целого ряда документальных изданий, посвященных одной проблеме или относящихся к определенному периоду времени.
2. Изучение сборников влечет за собой их анализ по определенным критериям, а также изучение историографии вопроса и общей исторической ситуации времени появления этих сборников. В противном случае реферат может превратиться в набор описаний содержания изданий, что сопоставимо с составлением аннотированного указателя.
3. Подготовка реферата обязательно предусматривает изучение историографии по проблеме. Необходимость этого диктуется тем, чтобы затем с должной точностью и научностью оценить актуальность издания, а главное — сопоставить имевшиеся на момент издания сборника и на момент написания реферата исторические взгляды на проблему, — с тем, как она отражена в документальных сборниках.
4. Анализ содержания сборников основывается, прежде всего, на потребности в разработке темы, которой посвящены рассматриваемые издания. Таким образом, важность издания сборников, их востребованность всегда имеет конкретную причину, которая кроется в том временном отрезке, когда появились эти издания.
5. Анализируя содержание сборников, прежде всего, следует обратить внимание на предисловия к ним, — в том случае, когда эти важнейшие части публикации имеются и несут конкретную информацию: из каких архивов, фондов брались документы, каковы были критерии отбора документов для публикации, какова целевая аудитория публикации и насколько ей соответствуют методы работы с текстом и способы передачи текста документа, научно-справочный аппарат издания. В том случае, если предисловие отсутствует или носит декларативный характер, студент далеко не всегда сможет самостоятельно найти ответ на многие вопросы.
6. Следующим этапом работы над рефератом является изучение их содержания и сопоставление его с историографией, господствовавшими на момент появления издания и в современный период историческими воззрениями.
7. Закономерным выводом реферата и проведенного исследования является определение степени изученности той или иной исторической проблемы, а также фиксирование определенного состояния археографии.

Общий объем реферата не должен превышать 1 а.л. (40 000 знаков), а количество привлеченных сборников — не меньше 7—9 изданий.

Структура реферата соответствует общепринятой и состоит из титульного листа, содержания, самих глав или главы с подразделами, а также списка использованной литературы и источников.

9.2. Методические рекомендации по подготовке письменных работ

Реферат представляет собой краткое сжатое изложение научно-теоретического материала по выбранной аспирантом студентом теме. Тема выбирается из числа предложенных или может

быть определена самостоятельно по рекомендации научного руководителя. Реферат должен включать в себя оглавление, введение, основную часть, заключение, список источников и литературы, составленный в соответствии со **стандартными требованиями** к оформлению литературы, в том числе к ссылкам на электронные ресурсы. Работа должна носить самостоятельный характер, в случае обнаружения откровенного плагиата (дословного цитирования без ссылок) реферат не засчитывается. Сдающий реферат студент должен продемонстрировать умение работать с литературой и источниками, отбирать и систематизировать материал, ясно и понятно излагать свои мысли.

Во введении обосновывается актуальность выбранной темы, определяются цели и задачи реферата, даётся анализ использованной источниковой базы, краткий анализ историографической изученности темы, формируются предмет и объект исследования, говорится о его структуре.

В основной части, разбитой на разделы или параграфы, излагаются основные факты, связанные с темой исследования проводится их анализ, формулируются выводы (по параграфам).

Заключение содержит итоговые выводы и, возможно, предположения о перспективах проведения дальнейших исследований по данной теме.

Список источников и литературы должен быть составлен в алфавитном порядке в полном соответствии с государственными требованиями к библиографическому описанию. Среди источников вначале выделяются неопубликованные а потом опубликованные источники. Ссылки в тексте должны быть оформлены также в соответствии со стандартными требованиями.

Объём реферата – около 1 п.л. (около 40 000 знаков). Реферат должен быть напечатан (на компьютере текст лучше набирать через 1,5 или 2 интервала ШРИФТОМ 12 или 14) и представлен на бумажном носителе.

Реферат должен быть сдан преподавателю на предпоследнем семинарском занятии. По реферату выставляется до 15 баллов. В случае несдачи реферата студент не допускается до промежуточного контроля (зачёта, экзамена). Критерии оценки реферата приведены в пункте 5.2.

Подготовку реферата рекомендуется начинать с библиографического поиска и составления библиографического списка источников и литературы, а также подготовки плана работы. Каждый из намеченных пунктов плана должен опираться на различные источники и литературу. Текст реферата должен быть связным, недопустимы повторения, фрагментарный пересказ разрозненных сведений и фактов. Титульный лист готовится в соответствии с требованиями, предъявляемыми к оформлению титульных листов дипломных работ.

АННОТАЦИЯ РАБОЧЕЙ ПРОГРАММЫ ДИСЦИПЛИНЫ

Дисциплина «История отечественной и зарубежной археографии 16-20 вв.» реализуется на факультете архивоведения и документоведения кафедрой вспомогательных исторических дисциплин и археографии.

Цель дисциплины: дать бакалаврам целостное представление об истории развития отечественной и зарубежной археографии в 16-20 вв.

Задачи дисциплины:

ознакомить студента с:

- историей возникновения терминов «археография», «дипломатика», «текстология»;
- основными этапами развития отечественной археографии 16-20 вв.
- основными этапами развития зарубежной археографии 16-20 вв.
- современным состоянием мировой археографии.

Дисциплина направлена на формирование следующих компетенций:

ПК-2 Владение основами информационно-аналитической деятельности и способностью применять их в профессиональной сфере

ПК-5 Владение знаниями в области отечественной и всеобщей истории, истории науки и техники, вспомогательных исторических дисциплин, культуры, архивного и музейного дела для проведения работ по организации хранения, комплектования, учета и использования музейных предметов и архивных документов

В результате освоения дисциплины обучающийся должен:

Знать:

1. Историю возникновения и становления основных публикаторских центров.

Уметь:

1. Осуществлять самостоятельный подход к изучению документального наследия различных эпох;
2. Выявлять наиболее перспективные и требующие всестороннего археографического освоения проблемы истории; выявлять и отбирать для публикации исторические источники;
3. Готовить тексты и источники к оперативному изданию либо к публикации их описаний.

Владеть:

1. Проблемами взаимодействия археографических публикаций, оперативных изданий и общественного сознания; современной проблематикой археографических исследований;
2. Методами пользования электронными базами данных и электронными ресурсами в связи с задачами публикации исторических источников.

По дисциплине предусмотрена промежуточная аттестация в форме зачёта с оценкой.

Общая трудоемкость освоения дисциплины составляет 3 зачетные единицы