

МИНОБРНАУКИ РОССИИ



Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Российский государственный гуманитарный университет»
(ФГБОУ ВО «РГГУ»)

ИСТОРИКО-АРХИВНЫЙ ИНСТИТУТ
ФАКУЛЬТЕТ АРХИВОВЕДЕНИЯ И ДОКУМЕНТОВЕДЕНИЯ
Кафедра документоведения, аудиовизуальных и научно-технических архивов

ИСТОРИОГРАФИЯ ИСТОРИИ НАУКИ И ТЕХНИКИ

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ

46.03.02 Документоведение и архивоведение

Код и наименование направления подготовки/специальности

Аудиовизуальные, научно-технические и экономические архивы

Наименование направленности (профиля)/ специализации

Уровень квалификации выпускника: *бакалавр*

Форма обучения: *очная*

РПД адаптирована для лиц
с ограниченными возможностями
здоровья и инвалидов

Москва 2022

Историография истории науки и техники

Рабочая программа дисциплины

Составитель:

д-р ист. наук, проф. С.С. Илизаров

канд. ист. наук, доцент М.А. Чичуга

.....

УТВЕРЖДЕНО

Протокол заседания кафедры ДАиНТА

№10 от 18 марта 2022 г.

ОГЛАВЛЕНИЕ

1. Пояснительная записка.....	4
1.1. Цель и задачи дисциплины.....	4
1.2. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с индикаторами достижения компетенций.....	4
1.3. Место дисциплины в структуре образовательной программы.....	5
2. Структура дисциплины.....	5
3. Содержание дисциплины.....	5
4. Образовательные технологии.....	9
5. Оценка планируемых результатов обучения.....	9
5.1 Система оценивания.....	9
5.2 Критерии выставления оценки по дисциплине.....	10
5.3 Оценочные средства (материалы) для текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине.....	12
6. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины.....	13
6.1 Список источников и литературы.....	13
6.2 Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».....	15
6.3. Профессиональные базы данных и информационно-справочные системы.....	16
7. Материально-техническое обеспечение дисциплины.....	16
8. Обеспечение образовательного процесса для лиц с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов.....	16
9. Методические материалы.....	17
9.1 Планы семинарских занятий.....	17
9.2 Методические рекомендации по подготовке письменных работ.....	20
9.3. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины.....	21
Приложение 1. Аннотация рабочей программы дисциплины.....	23

1. Пояснительная записка

1.1. Цель и задачи дисциплины

Цель дисциплины: изучить основные этапы развития в России истории науки и техники как области знания и профессиональной деятельности с XVIII столетия до настоящего времени в контексте развития мировой историко-научной мысли.

Задачи дисциплины:

- проанализировать особенности и тенденции генезиса знаний по истории науки и техники;
- выявить социальные, общекультурные, специально-научные и учебно-образовательные функции истории науки и техники;
- овладеть основными приемами анализа историко-научных и историко-технических концепций, методами работы с историографическими источниками;
- изучить место истории науки и техники в современной России.
- изучить место истории науки и техники в современной России.

1.2. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине (модулю), соотнесенных с индикаторами достижения компетенций

Компетенция (код и наименование)	Индикаторы компетенций (код и наименование)	Результаты обучения
ПК-1. Владеет навыками исследования, отбора, редактирования и подготовки к публикации собственных материалов и архивных документов	ПК-1.1. Применяет нормы, принципы и методы организации использования архивных документов и собственных материалов в профессиональной деятельности	<p><i>Знать: формы и направления использования аудиовизуальной, научно-технической и экономической документации в профессиональной деятельности</i></p> <p><i>Уметь: применять архивные информационные услуги по использованию аудиовизуальной, научно-технической и экономической документации</i></p> <p><i>Владеть: навыками использования архивных аудиовизуальных, научно-технических и экономических документов в профессиональной деятельности</i></p>
	ПК-1.2. Осуществляет отбор и редактирование различных видов документов для их использования и публикации в средствах массовой информации	<p><i>Знать: основы редактирования и археографического описания различных видов документов</i></p> <p><i>Уметь: отбирать документы для их публикации в средствах массовой информации с учетом их видовой принадлежности</i></p> <p><i>Владеть: методами редактирования документов для их использования в средствах массовой информации</i></p>

	ПК-1.3. Осуществляет систематизацию, экспертизу ценности, научное описание и публикацию архивных документов и собственных материалов в средствах массовой информации	<i>Знать: основы систематизации, экспертизы ценности и научного описания архивных документов</i> <i>Уметь: проводить репрезентативную выборку документов для публикации в средствах массовой информации</i> <i>Владеть: навыками систематизации, оценки и научного описания аудиовизуальных, научно-технических и экономических документов для публикации в средствах массовой информации</i>
--	---	---

1.3 Место дисциплины в структуре основной образовательной программы

Дисциплина «Историография истории науки и техники» относится к части, формируемой участниками образовательных отношений блока дисциплин учебного плана по направлению подготовки 46.03.02 Документоведение и архивоведение профиля «Аудиовизуальные, научно-технические и экономические архивы».

Для освоения дисциплины необходимы знания, умения и владения, сформированные в ходе изучения следующих дисциплин: «История России до начала XX века», «История России Новейшего времени», «История научно-технических знаний».

В результате освоения дисциплины формируются знания, умения и владения, необходимые для изучения следующих дисциплин: «Археография научно-технических и экономических документов», «Документы по истории науки, техники и экономики в архивах РФ».

2. Структура дисциплины

Общая трудоёмкость дисциплины составляет 3 з.е., 108 академических часов.

Структура дисциплины для очной формы обучения

Объем дисциплины в форме контактной работы обучающихся с педагогическими работниками и (или) лицами, привлекаемыми к реализации образовательной программы на иных условиях, при проведении учебных занятий:

Семестр	Тип учебных занятий	Количество часов
3	Лекции	24
3	Семинары/лабораторные работы	36
Всего:		60

Объем дисциплины в форме самостоятельной работы обучающихся составляет 48 академических часов.

3. Содержание дисциплины

№	Наименование раздела дисциплины	Содержание
1	Историография истории науки и техники в системе гуманитарного знания	<p>Предмет, задачи и периодизация историографии истории науки и техники. Структуры и уровни историографического анализа. Основные типы, виды и жанры исследований по истории науки и техники.</p> <p>Первые объясняющие модели происхождения научно-технических навыков и знаний. Зарождение рациональных представлений о развитии науки и техники. Роль Ф. Бэкона в формировании универсальной исследовательской программы изучения истории науки и техники. Осознание социальной ценности научно-технического опыта человечества, оформление традиции его включения в историю культуры и в профессиональную подготовку европейского ученого.</p>
2	Становление и развитие в XVIII – начале XIX вв. исследовательской традиции в области изучения истории науки и техники	<p>Зарождение историко-научной тематики в русской историографии: В.Н. Татищев как популяризатор и исследователь истории научных знаний. Санкт-Петербургская академия наук – центр изучения истории научно-технической мысли в XVIII – XIX вв. Тема: "История Санкт-Петербургской академии наук" – магистральное направление отечественной историографии истории науки: исследовательские программы и труды Г.Б. Бюльфингера, Я. Германа, Хр. Гольдбаха, И.Г. Шумахера, и др. Роль академика Г.Ф. Миллера в зарождении основных историко-научных жанров. Значение переводов классических научных текстов и трудов западноевропейских историков науки для развития русской историографии истории науки и техники. Становление языка истории науки в контексте развития понятийного и категориального аппарата русской научной лексики.</p> <p>Роль Императорского Московского университета в формировании отечественной историко-научной мысли во 2-й половине XVIII в.: деятельность И.А. Третьякова, А.А. Прокоповича-Антонского, Н.И. Новикова и др. Вопросы истории науки и техники в провинциальной периодике.</p>
3	Изучение истории науки в XIX столетии	<p>История науки в преподавательской практике российских университетов XIX в. Ассоциативный фактор в развитии исследований по истории науки и техники: роль юбилеев русских ученых (М.В. Ломоносова, Л. Эйлера, В.Н. Татищева и др.) и научных учреждений (Санкт-Петербургской академии наук, Московского университета, Славяно-греко-латинской академии, Санкт-Петербургского ботанического сада и т.п.). Труды Н.И. Фуса, митрополита Евгения (Болховитинова), С.К. Смирнова и др. Опыт коллективной работы в изучении истории Московского университета за 100 лет его существования: С.П. Шевырев и его сотрудники. Включение истории научно-технических знаний допетровской Руси в общий контекст истории культуры.</p>

		<p>Программа академика А.А. Куника по комплексному изучению истории науки XVIII в. в России как составной части государственного и культурного развития. Историко-научное наследие академиков Санкт-Петербургской академии наук П.С. Билярского, В.И. Ламанского, А.Н. Пыпина, Н.С. Тихонравова и др.</p> <p>Вклад академиков П.П. Пекарского и М.И. Сухомлинова в изучение истории науки в России.</p>
4	Дисциплинарное становление истории науки и техники в конце XIX – нач. XX вв.	<p>Особенности формирования истории науки как научной дисциплины в Западной Европе: труды и деятельность К.-А. Сен-Симона, Ж. Кювье, О. Конта, В. Уэвелла, Дж. Дрепера, А. Декандоля, Г.Н. Вырубова и др. Создание во Франции первой кафедры всеобщей истории науки.</p> <p>А.С. Лаппо-Данилевский как историк знаний и его роль в институционализации в России истории науки и техники: академическая комиссия "Русская наука". Естествоиспытатель В.И. Вернадский – историк научной мысли и организатор изучения в России истории науки и техники. Единство историко-научных знаний.</p> <p>Изучение истории науки в российских университетских центрах; деятельность Н.А. Любимова, В.В. Бобынина, Н.М. Бубнова и др.</p>
5	Пути развития истории науки и техники в XX в.	<p>Смена парадигм в изучении истории научных знаний. Значение деятельности академиков В.И. Вернадского, С.Ф. Ольденбурга и Н.И. Бухарина в дисциплинарном развитии в СССР истории науки. Формирование исследовательских структур в области изучения истории науки и техники: "Комиссия по истории знаний" – "Институт истории науки и техники" АН СССР (1921–1938 гг.). Связь истории науки и техники с учебным процессом и возрастание ее социальной роли в конце 20-х–начале 30-х гг. Международные связи советских историков науки и техники; их влияние на западную историографию истории науки. Гибель в СССР истории науки.</p> <p>Вторая институционализация истории науки и техники в СССР; возобновление организационных структур (Комиссия по истории техники Отделения технических наук АН СССР, Отраслевые комиссии АН СССР, Институт истории естество-знания АН СССР, Институт истории естествознания и техники АН СССР (РАН). Роль президента АН СССР академика В.Л. Комарова в возобновлении истории науки.</p> <p>Метаморфозы социальных функций истории науки и техники в период идеологических кампаний 40-х начала 50-х гг.</p> <p>Академик С.И. Вавилов – историк науки.</p> <p>Роль Советского (Российского) национального объединения историков науки и техники в развитии и координации исследований на региональном, общегосударственном и международном уровне.</p> <p>Место истории науки и техники в приоритетах советского общества (60–80 гг.). Творческое наследие</p>

	<p>классиков отечественной историко-научной мысли: В.П. Зубов, Т.И. Райнов, С.Л. Соболев, Н.А. Фигуровский, А.П. Юшкевич и др.</p> <p>Национальные и международные историко-научные коммуникации.</p> <p>Опыт создания науковедения как комплексной научной дисциплины.</p> <p>Особенности профессии "историк науки и техники" и формирование в России профессионального сообщества историков науки и техники. Перспективы и возможные варианты будущего развития.</p>
--	--

4. Образовательные технологии

<i>№ п/п</i>	<i>Наименование раздела</i>	<i>Виды учебных занятий</i>	<i>Образовательные и информационные технологии</i>
<i>1</i>	<i>2</i>	<i>3</i>	<i>4</i>
1.	Историография истории науки и техники в системе гуманитарного знания	Лекция. Семинар. Самостоятельная работа	Проблемно-практическая лекция Развернутая беседа по вопросам семинара на основе прочитанной литературы. Подготовка к занятию с использованием литературы
2.	Становление и развитие в XVIII – начале XIX вв. исследовательской традиции в области изучения истории науки и техники	Лекция. Семинар. Самостоятельная работа	Проблемно-практическая лекция Развернутая беседа по вопросам семинара на основе прочитанной литературы. Подготовка к занятию с использованием литературы
3.	Изучение истории науки в XIX столетии	Лекция. Семинар Самостоятельная работа	Проблемно-практическая лекция Развернутая беседа по вопросам семинара на основе прочитанной литературы. Подготовка к занятию с использованием литературы
4.	Дисциплинарное становление истории науки и техники в конце XIX – нач. XX вв.	Лекция. Семинар Самостоятельная работа	Проблемно-практическая лекция Развернутая беседа по вопросам семинара на основе прочитанной литературы. Подготовка к занятию с использованием литературы
5	Пути развития истории науки и техники в XX в.	Лекция. Семинар Самостоятельная работа	Проблемно-практическая лекция Развернутая беседа по вопросам семинара на основе прочитанной литературы. Подготовка к занятию с использованием литературы

В период временного приостановления посещения обучающимися помещений и территории РГГУ для организации учебного процесса с применением электронного обучения и дистанционных образовательных технологий могут быть использованы следующие образовательные технологии:

- видео-лекции;
- онлайн-лекции в режиме реального времени;
- электронные учебники, учебные пособия, научные издания в электронном виде и доступ к иным электронным образовательным ресурсам;
- системы для электронного тестирования;
- консультации с использованием телекоммуникационных средств.

5. Оценка планируемых результатов обучения

5.1. Система оценивания

Текущий контроль осуществляется в виде оценок контрольной работы и выполнения заданий на практических занятиях. Контрольная работа проводится на первом практическом занятии, выявляет готовность студентов к практической работе и оценивается до 20 баллов. Максимальная оценка выполнения каждого практического занятия – 10 баллов.

Промежуточный контроль знаний проводится в форме итоговой контрольной работы,

включающей теоретические вопросы и практическое задание, и оценивается до 40 баллов. В результате текущего и промежуточного контроля знаний студенты получают зачет по курсу».

Форма контроля	Макс. количество баллов	
	За одну работу	Всего
Текущий контроль:		
- опрос	5 баллов	20 баллов
-реферат	20 баллов	20 баллов
- контрольная работа (тема 1, 3, 6)	20 баллов	20 баллов
Промежуточная аттестация (зачет)		40 баллов
Итого за семестр (дисциплину)		100 баллов

Полученный совокупный результат конвертируется в традиционную шкалу оценок и в шкалу оценок Европейской системы переноса и накопления кредитов (European Credit Transfer System; далее – ECTS) в соответствии с таблицей:

100-балльная шкала	Традиционная шкала		Шкала ECTS
95 – 100	отлично	зачтено	A
83 – 94			B
68 – 82	хорошо		C
56 – 67	удовлетворительно		D
50 – 55			E
20 – 49	неудовлетворительно	не зачтено	FX
0 – 19			F

5.2. Критерии выставления оценки по дисциплине

Баллы/ Шкала ECTS	Оценка по дисциплине	Критерии оценки результатов обучения по дисциплине
100-83/ A,B	«зачтено»	<p>Выставляется обучающемуся, если он глубоко и прочно усвоил теоретический и практический материал, может продемонстрировать это на занятиях и в ходе промежуточной аттестации.</p> <p>Обучающийся исчерпывающе и логически стройно излагает учебный материал, умеет увязывать теорию с практикой, справляется с решением задач профессиональной направленности высокого уровня сложности, правильно обосновывает принятые решения.</p> <p>Свободно ориентируется в учебной и профессиональной литературе.</p> <p>Оценка по дисциплине выставляется обучающемуся с учётом результатов текущей и промежуточной аттестации.</p> <p>Компетенции, закреплённые за дисциплиной, сформированы на уровне – «высокий».</p>

Баллы/ Шкала ECTS	Оценка по дисциплине	Критерии оценки результатов обучения по дисциплине
82-68/ С	«зачтено»	<p>Выставляется обучающемуся, если он знает теоретический и практический материал, грамотно и по существу излагает его на занятиях и в ходе промежуточной аттестации, не допуская существенных неточностей.</p> <p>Обучающийся правильно применяет теоретические положения при решении практических задач профессиональной направленности разного уровня сложности, владеет необходимыми для этого навыками и приёмами.</p> <p>Достаточно хорошо ориентируется в учебной и профессиональной литературе.</p> <p>Оценка по дисциплине выставляются обучающемуся с учётом результатов текущей и промежуточной аттестации.</p> <p>Компетенции, закреплённые за дисциплиной, сформированы на уровне – «хороший».</p>
67-50/ D,E	«зачтено»	<p>Выставляется обучающемуся, если он знает на базовом уровне теоретический и практический материал, допускает отдельные ошибки при его изложении на занятиях и в ходе промежуточной аттестации.</p> <p>Обучающийся испытывает определённые затруднения в применении теоретических положений при решении практических задач профессиональной направленности стандартного уровня сложности, владеет необходимыми для этого базовыми навыками и приёмами.</p> <p>Демонстрирует достаточный уровень знания учебной литературы по дисциплине.</p> <p>Оценка по дисциплине выставляются обучающемуся с учётом результатов текущей и промежуточной аттестации.</p> <p>Компетенции, закреплённые за дисциплиной, сформированы на уровне – «достаточный».</p>
49-0/ F,FX	«не зачтено»	<p>Выставляется обучающемуся, если он не знает на базовом уровне теоретический и практический материал, допускает грубые ошибки при его изложении на занятиях и в ходе промежуточной аттестации.</p> <p>Обучающийся испытывает серьёзные затруднения в применении теоретических положений при решении практических задач профессиональной направленности стандартного уровня сложности, не владеет необходимыми для этого навыками и приёмами.</p> <p>Демонстрирует фрагментарные знания учебной литературы по дисциплине.</p> <p>Оценка по дисциплине выставляются обучающемуся с учётом результатов текущей и промежуточной</p>

Баллы/ Шкала ECTS	Оценка по дисциплине	Критерии оценки результатов обучения по дисциплине
		аттестации. Компетенции на уровне «достаточный», закреплённые за дисциплиной, не сформированы.

5.3. Оценочные средства (материалы) для текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине

Текущий контроль

При оценивании устного опроса и участия в дискуссии на семинаре учитываются:

- степень раскрытия содержания материала (0-2 балла);
- изложение материала (грамотность речи, точность использования терминологии и символики, логическая последовательность изложения материала (0-2 балла);
- знание теории изученных вопросов, сформированность и устойчивость используемых при ответе умений и навыков (0-1 балл).

При оценивании контрольной работы учитывается:

- полнота выполненной работы (задание выполнено не полностью и/или допущены две и более ошибки или три и более неточности) – 1-4 балла;
- обоснованность содержания и выводов работы (задание выполнено полностью, но обоснование содержания и выводов недостаточны, но рассуждения верны) – 5-8 баллов;
- работа выполнена полностью, в рассуждениях и обосновании нет пробелов или ошибок, возможна одна неточность -9-10 баллов.

Промежуточная аттестация

При проведении промежуточной аттестации студент должен ответить на 3 вопроса (два вопроса теоретического характера и один вопрос практического характера).

При оценивании ответа на вопрос теоретического характера учитывается:

- теоретическое содержание не освоено, знание материала носит фрагментарный характер, наличие грубых ошибок в ответе (1-3 балла);
- теоретическое содержание освоено частично, допущено не более двух-трех недочетов (4-7 баллов);
- теоретическое содержание освоено почти полностью, допущено не более одного-двух недочетов, но обучающийся смог бы их исправить самостоятельно (8-11 баллов);
- теоретическое содержание освоено полностью, ответ построен по собственному плану (12-15 баллов).

При оценивании ответа на вопрос практического характера учитывается:

- ответ содержит менее 20% правильного решения (1-2 балла);
- ответ содержит 21-89 % правильного решения (3-8 баллов);
- ответ содержит 90% и более правильного решения (9-10 баллов).

Тематика рефератов:

1. В.Н. Татищев как историк научных знаний.
2. Академик Г.Ф. Миллер – историк науки и научных учреждений.
3. «Филологическое» направление в изучении истории Санкт-Петербургской академии наук. Труды А.А. Куника, П.С. Билярского, П.П. Пекарского, М.И. Сухомлинова, В.И. Ламанского.
4. Академик А.С. Лаппо-Данилевский – основатель первой научно-исследовательской структуры – Комиссия "Русская наука".

5. Академик В.И. Вернадский – историк научной мысли.
6. Академик Н.И. Бухарин и создание Института истории науки и техники АН СССР (1932–1938 гг.).
7. Президент АН СССР академик В.Л. Комаров – историк науки.
8. Президент АН СССР академик С.И. Вавилов – историк науки.
9. Первые российские историки науки – профессионалы (В.П. Зубов, Т.И. Райнов, С.Л. Соболев, А.П. Юшкевич, О.А. Старосельская-Никитина и др.).
10. Формирование в России профессионального сообщества историков науки и техники.

Тематика вопросов для письменной итоговой работ:

1. Границы понятия «историографии истории науки и техники».
2. Социокультурный контекст развития историко-научных знаний.
3. Зарождение знаний о развитии науки и техники.
4. Становление исследовательской программы изучения истории научно-технических знаний.
5. Начало изучения в России истории «наук, искусств и ремесел».
6. История научных знаний как средство просвещения и образования.
7. Основные направления историко-научной мысли в России в XVIII в.
8. Участие профессоров Московского университета в формировании отечественной историко-научной мысли во 2-й половине XVIII в.
9. Академик Хр. Гольдбах и его программа коллективного написания истории Санкт-Петербургской академии наук.
10. Роль научных юбилеев в актуализации истории науки и техники.
11. А.С. Лаппо-Данилевский и формирование российской школы историков науки.
12. В.И. Вернадский – организатор изучения в России (СССР) истории науки и техники.
13. Организация исследовательских историко-научных структур в Комакадемии.
14. Постановление ноябрьского 1929 г. Пленума ЦК ВКП (б) о преподавании «марксистской истории техники»; Связь истории науки и техники с учебным процессом и возрастание ее социальной роли в конце 20-х – начале 30-х гг. XX в.
15. Влияние работ советских историков науки и техники на развитие западной историко-научной мысли. II Международный конгресс по истории науки и техники.
16. Причины гибели в СССР в конце 1930-х гг. истории науки и техники как дисциплинарной структуры.
17. Обстоятельства возобновления в СССР истории науки и техники (встреча И.В. Сталина и президента АН СССР В.Л. Комарова).
18. Участие историков науки и техники в идеологических компаниях 40-х гг.; борьба за приоритеты.
19. Сессия АН СССР 1949 г., посвященная истории отечественной науки: цели и результаты.
20. Возобновление международных научных связей. Создание Советского национального объединения историков науки и техники.
21. Место истории науки и техники в приоритетах советского общества (1960-80 гг.).
22. Научное наследие классиков отечественной историко-научной мысли.
23. Профессия «историк науки и техники».

6. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины

6.1. Список источников и литературы

Источники основные:

1. Вернадский В.И. История науки. Сочинения. - Электрон. дан. – М.: Издательство Юрайт, 2018. <https://www.biblio-online.ru/book/istoriya-nauki-sochineniya-423588>

2. Вернадский В.И. Труды по всеобщей истории науки / общ. ред. и вступ. ст. С.Р. Микулинского – 2-е изд. - М.: Наука, 1988.
3. Николай Иванович Вавилов: Науч. наследие в письмах: Междунар. переписка / РАН. Ин-т истории естествознания и техники им. С.И. Вавилова. Ин-т общ. генетики и др.; Под общ. ред. Петрова Р.В. и др. М.: Наука, 1994. Т.1: Петроградский период, 1921 - 1927 / Отв. ред. Драгавцев В.А.; Сост. и авт. коммент. Корнеев С.Г. (рук.), ... Савина Г.А. и др. 556 с.: 1 л. портр.: 8 л. ил. Указ.: с. 522 - 553.
4. Николай Иванович Вавилов: Науч. наследие в письмах: Междунар. переписка / РАН. Ин-т истории естествознания и техники им. С.И. Вавилова. Ин-т общ. генетики и др.; Под общ. ред. Петрова Р.В. и др. М.: Наука, 1997. Т.2: 1927 - 1930 / Отв. ред. Андреев Л.Н.; Сост. и авт. коммент. Корнеев С.Г. (рук.), ... Савина Г.А. и др. 637 с.: 1 л. портр.: 9 л. ил. Указ.: с. 549 - 635.
5. Николай Иванович Вавилов: Науч. наследие в письмах: Междунар. переписка / РАН. Ин-т истории естествознания и техники им. С.И. Вавилова. Ин-т общ. генетики и др.; Под общ. ред. Петрова Р.В. и др. М.: Наука, 2000. Т.3: 1931 - 1933 / Отв. ред. Алтухов Ю.П.; Сост. и авт. коммент. коммент. Корнеев С.Г. (рук.), ... Савина Г.А. и др. 588 с.: 1 л. портр.: 5 л. ил. Указ.: с. 526 - 586.

Источники дополнительные:

1. Ковалевский А.О. Ковалевский В.О. Переписка, 1867-1873 гг. / АН СССР. Архив АН СССР; Сост. Павлучкова А.В.; Отв. ред. Гайсинович А.Е. М.: Наука, 1988. 349 с. Кн., вышедшие в пер., под ред. и в изд. В.О. Ковалевского: с. 330-332. Указ. имен: с. 333-348.
2. Научное наследство / РАН. Архив РАН; Редкол.: Микулинский С.Р. (отв. ред.) и др. М.: Наука, 1993. Т. 21: Тищенко В.Е., Младенцев М.Н. Дмитрий Иванович Менделеев, его жизнь и деятельность: Университетский период, 1861-1890 гг. 426 с.: ил.: 1 л. портр. Библиогр.: с. 386-413. Указ. имен: с. 414-423.
3. Научное наследство / РАН. Архив. Ин-т общ. генетики им. Н.И. Вавилова. Нижегород. ун-т им. Н.И. Лобачевского; Редкол.: Мясников В.С. (пред.) и др. М.: Наука, 2002. Т. 28: Сергей Сергеевич Четвериков: Документы к биограф. Неизд. работы. Переписка и воспоминания / Сост., авт. вступ. ст. и коммент. Калинина Т.Е.; Отв. ред. Захаров И.А. 641 с.: 16 л. ил. Имен. указ.: с. 615-639.
6. Физики о себе / АН СССР; Архив; Сост. Московченко Н.Я., Савина Г.А.; Отв. ред. Френель В.Я. Л.: Наука. Ленингр. отд-ние, 1990. 485 с: портр.. Библиогр.: с. 447-453. Указ. имен: с. 458-483.

Литература основная:

1. Зубов В.П. Историография естественных наук в России. (XVIII в. - первая половина XIX в.) [Текст] / Акад. наук СССР. Ин-т истории естествознания и техники. - Москва : Изд-во Акад. наук СССР, 1956.
2. Кузаков В.К. Отечественная историография истории науки в России X-XVII вв. / В. К. Кузаков; Отв. ред. П. В. Волобуев; АН СССР, Ин-т истории естествознания и техники. - М. : Наука, 1991.
3. Илизаров С.С. Отечественная историография истории науки и техники [Текст] = National historiography of the history of science and technology : хроника, 1901-2011 / С. С. Илизаров ; отв. ред. Ю. М. Батулин ; Российская акад. наук, Ин-т истории естествознания и техники им. С. И. Вавилова. - Москва : Янус-К, 2012.
4. Илизаров С.С. Материалы к историографии истории науки и техники : Хроника, 1917-1988 гг. / С. С. Илизаров; Отв. ред. Н. Д. Устинов; АН СССР, Ин-т истории естествознания и техники. - М. : Наука, 1989.

5. Микулинский С.Р. Очерки развития историко-научной мысли. М., 1988.
6. Старостин Б.А. Становление историографии науки (от возникновения до XVII в.). М., 1990.
7. Хрестоматия по истории науки и техники /под ред. Ю.Н. Афанасьева и В.М. Орла; сост.: Б. А. Старостин, Ю. С. Воронков, А. Н. Медведь. М.: РГГУ, 2005.

Литература дополнительная:

1. В поисках теории развития науки (Очерки западноевропейских и американских концепций XX века). М., 1982.
2. Дмитриенко В.А. Введение в историографию и источниковедение истории науки [Текст] / В. А. Дмитриенко; Томское отд-ние Сов. нац. общ-ния истории и философии естествознания и техники АН СССР, Томский политехн. ин-т им. С. М. Кирова. - Томск : Изд-во Томского ун-та, 1988
3. Илизаров С.С., Гринина И.Р. Историко-научное сообщество России в XVIII-XXI веках: динамика формирования // Вестник Российского гуманитарного научного фонда. - 2014. - № 1 (74). - С. 79-91. – Ссылка на ресурс: http://www.rfh.ru/downloads/vestnik/vestnik_1_14.pdf
4. Левшин Б.В. Советская наука в годы Великой Отечественной войны / АН СССР. Архив; Отв. Ред. Ким М.П. М.: Наука, 1983. 382 с. Указ.: с. 365-381.

6.2. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»

1. Институт истории естествознания и техники им. С.И. Вавилова РАН: <http://www.ihst.ru/>; <http://iiet.ru/>
2. Санкт-Петербургский филиал Института истории естествознания и техники им. С.И. Вавилова РАН: <http://ihst.nw.ru/>
3. Архив РАН: <http://www.arran.ru/?q=ru/aran>
4. Санкт-Петербургский филиал Архива РАН: <http://ranar.spb.ru/>
5. Gbooks: книги по истории, археологии, географии, этнографии, филологии, лингвистике, филологии, философии, изданные преимущественно до 1917 года. Режим доступа: <http://gbooks.archeologia.ru/> свободный.
6. Библиотека Гумер – гуманитарные науки. Режим доступа: <http://www.gumer.info/> , свободный.
7. Библиотека электронных ресурсов Исторического факультета МГУ им. М.В. Ломоносова. Режим доступа: <http://www.hist.msu.ru/ER/> , свободный.
8. Информационно-справочный портал Library.ru. Режим доступа: <http://www.library.ru/> , свободный.
9. Научная электронная библиотека eLibrary.ru. Режим доступа: <http://elibrary.ru/defaultx.asp> , свободный.
10. Содержания журналов и сборников. Режим доступа: <http://annals.xlegio.ru/sbo/contens/index.htm> , свободный.
11. Университетская библиотека онлайн. Режим доступа: <http://www.biblioclub.ru> , свободный
12. Хронос: всемирная история в интернете. Режим доступа: <http://www.hrono.ru/> , свободный.
13. Электронная библиотека Руниверс. Режим доступа: <http://www.runivers.ru> , свободный.

Аудитории для проведения лекций и семинарских занятий с техническими средствами обучения (мультимедиа-проектор (видеопроектор), экран (переносной или стационарный)).

6.3 Профессиональные базы данных и информационно-справочные системы

Доступ к профессиональным базам данных: <https://liber.rsuh.ru/ru/bases>

Информационные справочные системы:

1. Консультант Плюс
2. Гарант

7. Материально-техническое обеспечение дисциплины

Для обеспечения дисциплины используется материально-техническая база образовательного учреждения: учебные аудитории, оснащённые компьютером и проектором для демонстрации учебных материалов.

Состав программного обеспечения:

1. Windows
2. Microsoft Office

8. Обеспечение образовательного процесса для лиц с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов

В ходе реализации дисциплины используются следующие дополнительные методы обучения, текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся в зависимости от их индивидуальных особенностей:

- для слепых и слабовидящих: лекции оформляются в виде электронного документа, доступного с помощью компьютера со специализированным программным обеспечением; письменные задания выполняются на компьютере со специализированным программным обеспечением или могут быть заменены устным ответом; обеспечивается индивидуальное равномерное освещение не менее 300 люкс; для выполнения задания при необходимости предоставляется увеличивающее устройство; возможно также использование собственных увеличивающих устройств; письменные задания оформляются увеличенным шрифтом; экзамен и зачёт проводятся в устной форме или выполняются в письменной форме на компьютере.

- для глухих и слабослышащих: лекции оформляются в виде электронного документа, либо предоставляется звукоусиливающая аппаратура индивидуального пользования; письменные задания выполняются на компьютере в письменной форме; экзамен и зачёт проводятся в письменной форме на компьютере; возможно проведение в форме тестирования.

- для лиц с нарушениями опорно-двигательного аппарата: лекции оформляются в виде электронного документа, доступного с помощью компьютера со специализированным программным обеспечением; письменные задания выполняются на компьютере со специализированным программным обеспечением; экзамен и зачёт проводятся в устной форме или выполняются в письменной форме на компьютере.

При необходимости предусматривается увеличение времени для подготовки ответа.

Процедура проведения промежуточной аттестации для обучающихся устанавливается с учётом их индивидуальных психофизических особенностей. Промежуточная аттестация может проводиться в несколько этапов.

При проведении процедуры оценивания результатов обучения предусматривается использование технических средств, необходимых в связи с индивидуальными особенностями обучающихся. Эти средства могут быть предоставлены университетом, или могут использоваться собственные технические средства.

Проведение процедуры оценивания результатов обучения допускается с использованием дистанционных образовательных технологий.

Обеспечивается доступ к информационным и библиографическим ресурсам в сети Интернет для каждого обучающегося в формах, адаптированных к ограничениям их здоровья и восприятия информации:

- для слепых и слабовидящих: в печатной форме увеличенным шрифтом, в форме электронного документа, в форме аудиофайла.
- для глухих и слабослышащих: в печатной форме, в форме электронного документа.
- для обучающихся с нарушениями опорно-двигательного аппарата: в печатной форме, в форме электронного документа, в форме аудиофайла.

Учебные аудитории для всех видов контактной и самостоятельной работы, научная библиотека и иные помещения для обучения оснащены специальным оборудованием и учебными местами с техническими средствами обучения:

- для слепых и слабовидящих: устройством для сканирования и чтения с камерой SARA CE; дисплеем Брайля PAC Mate 20; принтером Брайля EmBraille ViewPlus;
- для глухих и слабослышащих: автоматизированным рабочим местом для людей с нарушением слуха и слабослышащих; акустический усилитель и колонки;
- для обучающихся с нарушениями опорно-двигательного аппарата: передвижными, регулируемые эргономическими партами СИ-1; компьютерной техникой со специальным программным обеспечением.

9. Методические материалы

9.1. Планы семинарских занятий

Целью семинарских занятий является закрепление полученных в процессе прослушивания лекционного материала, а также работы в архивах и библиотеках теоретических и практических знаний о развитии в России истории науки и техники как области знания и профессиональной деятельности в контексте развития мировой историко-научной мысли.

Задачей является изучение источников и литературы по вопросам историографии истории науки и техники и освоение методики использования информационных ретроресурсов при последующей научно-исследовательской и научно-организационной работе по проблематике научно-технических архивов.

Тематические разделы

Тема 1. (6 ч.) Историография истории науки и техники в системе гуманитарного знания

Цель занятия – обсуждение особенностей историографии истории науки и техники в системе современного гуманитарного знания.

Вопросы для обсуждения:

1. Изучение истории науки и техники как области знаний.
2. Исследование истории научно-технического развития как сферы профессиональной деятельности.
3. Структуры и уровни историографического анализа.

Контрольные вопросы:

1. Предмет, задачи и периодизация историографии истории науки и техники.
2. Зарождение рациональных представлений о развитии науки и техники.

3. Ф. Бэкон и создание универсальной исследовательской программы изучения истории науки и техники.

Список источников и литературы:

1. Старостин Б.А. Становление историографии науки (от возникновения до XVII в.). М., 1990.
2. Вернадский В.И. Труды по всеобщей истории науки / общ. ред. и вступ. ст. С.Р. Микулинского – 2-е изд. - М.: Наука, 1988.
3. Микулинский С.Р. Очерки развития историко-научной мысли. М., 1988.

Тема 2. (6 ч.) Становление и развитие в XVIII – начале XIX вв. исследовательской традиции в области изучения истории науки и техники

Цель занятия – изучение становления в России в XVIII– XIX вв. исследовательской традиции в области познания истории науки и техники.

Вопросы для обсуждения:

1. Зарождение историко-научной тематики в русской историографии.
2. Санкт-Петербургская академия наук – центр изучения истории научно-технической мысли в XVIII – XIX вв.
3. Академик Г.Ф. Миллер – историк науки.

Контрольные вопросы:

1. История Санкт-Петербургской академии наук как доминантная тема в отечественной историографии истории науки.
2. Роль Императорского Московского университета в формировании отечественной историко-научной мысли во 2-й половине XVIII в.
3. Вопросы истории науки и техники в провинциальной периодике.

Список источников и литературы:

1. Илизаров С.С. Отечественная историография истории науки и техники [Текст] = National historiography of the history of science and technology : хроника, 1901-2011 / С. С. Илизаров ; отв. ред. Ю. М. Батулин ; Российская акад. наук, Ин-т истории естествознания и техники им. С. И. Вавилова. - Москва : Янус-К, 2012.
2. Илизаров С.С. Материалы к историографии истории науки и техники : Хроника, 1917-1988 гг. / С. С. Илизаров; Отв. ред. Н. Д. Устинов; АН СССР, Ин-т истории естествознания и техники. - М. : Наука, 1989.
3. Илизаров С.С., Гринина И.Р. Историко-научное сообщество России в XVIII-XXI веках: динамика формирования // Вестник Российского гуманитарного научного фонда. - 2014. - № 1 (74). - С. 79-91. – Ссылка на ресурс: http://www.rfh.ru/downloads/vestnik/vestnik_1_14.pdf
4. Хрестоматия по истории науки и техники /под ред. Ю.Н. Афанасьева и В.М. Орла; сост.: Б. А. Старостин, Ю. С. Воронков, А. Н. Медведь. М.: РГГУ, 2005.

Тема 3. (8 ч.) Изучение истории науки в XIX столетии.

Цель занятия – изучение особенностей развития в России истории науки в XIX веке.

Обсуждаемые вопросы:

1. Ассоциативный фактор в развитии исследований по истории науки и техники: роль юбилеев русских ученых.
2. Опыт коллективной работы в изучении истории Московского университета: С.П. Шевырев и его сотрудники.
3. Программа академика А.А. Куника по комплексному изучению истории науки XVIII в. в России.

Контрольные вопросы:

1. История науки в преподавательской практике российских университетов XIX в.
2. Опыт коллективной работы в изучении истории Московского университета: С.П. Шевырев и его сотрудники.
3. Вклад академиков П.П. Пекарского и М.И. Сухомлинова в изучение истории науки в России.

Список источников и литературы:

1. Илизаров С.С., Гринина И.Р. Историко-научное сообщество России в XVIII-XXI веках: динамика формирования // Вестник Российского гуманитарного научного фонда. - 2014. - № 1 (74). - С. 79-91. – Ссылка на ресурс: http://www.rfh.ru/downloads/vestnik/vestnik_1_14.pdf
2. Вернадский В.И. История науки. Сочинения. - Электрон. дан. – М.: Издательство Юрайт, 2018. <https://www.biblio-online.ru/book/istoriya-nauki-sochineniya-423588>
3. Микулинский С.Р. Очерки развития историко-научной мысли. М., 1988.

Тема 4. (8 ч.) Дисциплинарное становление истории науки и техники в конце XIX – нач. XX вв.

Цель занятия – изучение особенностей формирования истории науки как научной дисциплины в Западной Европе и в России конце XIX – нач. XX вв.

Вопросы для обсуждения:

1. Позитивизм и создание во Франции первой кафедры всеобщей истории науки.
2. Академик А.С. Лаппо-Данилевский – историк знаний.
3. Академик В.И. Вернадский как организатор изучения в России истории науки и техники.

Контрольные вопросы:

1. Особенности формирования истории науки как научной дисциплины в России и Западной Европе.
2. Академическая комиссия "Русская наука" – первый в России центр исследования истории знаний.
3. Изучение истории науки в российских университетских центрах.

Список источников и литературы:

1. Вернадский В.И. Труды по всеобщей истории науки / общ. ред. и вступ. ст. С.Р. Микулинского – 2-е изд. - М.: Наука, 1988.
2. В поисках теории развития науки (Очерки западноевропейских и американских концепций XX века). М., 1982.
3. Микулинский С.Р. Очерки развития историко-научной мысли. М., 1988.

Тема 5. (8 ч.) Пути развития истории науки и техники в XX в.

Цель занятия – изучение специфики развития в России / СССР истории науки как сферы профессиональной деятельности.

Вопросы для обсуждения:

1. Формирование исследовательских структур в области изучения истории науки и техники.
2. Первая и вторая институционализация истории науки и техники в СССР.
3. Особенности профессии "историк науки и техники" и формирование в России профессионального сообщества историков науки и техники.

Контрольные вопросы:

1. Дисциплинарное развитие в СССР истории науки и техники.
2. Влияние внутривнутриполитической ситуации на состояние, задачи и функции истории науки и техники: место истории науки и техники в приоритетах советского общества .
3. Творческое наследие классиков отечественной историко-научной мысли: В.П. Зубов, Т.И. Райнов, С.Л. Соболев, Н.А. Фигуровский, А.П. Юшкевич и др.

Список источников и литературы:

1. Вернадский В.И. История науки. Сочинения. - Электрон. дан. – М.: Издательство Юрайт, 2018. <https://www.biblio-online.ru/book/istoriya-nauki-sochineniya-423588>
2. Вернадский В.И. Труды по всеобщей истории науки / общ. ред. и вступ. ст. С.Р. Микулинского – 2-е изд. - М.: Наука, 1988.
3. Микулинский С.Р. Очерки развития историко-научной мысли. М., 1988.
4. Илизаров С.С., Гринина И.Р. Историко-научное сообщество России в XVIII-XXI веках: динамика формирования // Вестник Российского гуманитарного научного фонда. - 2014. - № 1 (74). - С. 79-91. – Ссылка на ресурс: http://www.rfh.ru/downloads/vestnik/vestnik_1_14.pdf

9.2 Методические рекомендации по подготовке письменных работ

Тему письменной работы студент выбирает или формулирует самостоятельно, или при помощи преподавателя.

Преподаватель кафедры консультирует студента по поводу подготовки и написания письменной работы, а также в итоге оценивает работу.

В функции преподавателя входит:

- помощь студенту в выборе литературы по избранной теме, в составлении плана работы, в определении этапов данной работы и в овладении навыками работы с источниками;
- консультации в ходе самостоятельной работой студента над темой и общим ходом подготовки текста (утверждение списка источников и литературы, а также плана текста работы, прочтение и рекомендации по усовершенствованию написанного текста);
- оценка письменной работы.

Подготовка письменной работы осуществляется в несколько этапов:

1. Подбор научной литературы по теме работы в научной библиотеке РГГУ, иных библиотеках г. Москвы (Российской государственной библиотеке <http://rsl.ru/>, Государственной публичной исторической библиотеки России <http://katalog.shpl.ru/>, Всероссийской государственной библиотеке иностранной литературы им. М.И.Рудомино <http://www.libfl.ru/> и др.), а также в электронной библиотеке и базах данных научной библиотеки РГГУ. Допустимо также осуществлять поиск научной литературы (электронных версий книг и статей) в интернете. Использование для подготовки курсовых докладов анонимных интернет-ресурсов (например, Википедии), в т.ч. банков рефератов, приравнивается к плагиату. Каждая страница письменной работы должна иметь ссылку на используемые источники и литературу с указанием *для книг*: автора, названия, для многотомных изданий - номера тома, года и места издания; *для статей*: автора, названия статьи и названия издания (журнала, сборника,

альманаха), года издания, номера или выпуска. Ссылаясь как на книги, так и на статьи, обязательно указывать номера страниц, с которых заимствована данная мысль.

Работа с научной литературой по теме письменной предполагает чтение и конспектирование научной литературы.

2. Составление плана работы. План письменной работы (реферата, доклада) составляется по завершению прочтения научной литературы по выбранной теме и предшествует написанию самого текста работы. При необходимости преподаватель оказывает консультативную помощь при составлении плана работы.

3. Написание текста письменной работы начинается после составления плана.

4. Защита письменной работы.

5. Оценка письменной работы.

Объем письменной работы должен составлять 10-15 страниц без учета титульного листа, оглавления и списка источников и литературы.

Структура работы должна включать: титульный лист, содержание или оглавление (если текст имеет разбивку на главы), введение, основную часть, заключение, список использованных источников и литературы

Во введении работы необходимо представить: актуальность выбранной темы, степень проработанности темы в научной литературе, цель работы; задачи, которые необходимо решить в ходе написания работы; краткую характеристику источниковой базы работы, описание структуры работы.

Основная часть работы состоит из двух/ трех частей (глав) в соответствии с составленным планом. Главы должны иметь название. Рекомендуется делать главы, равные по объему. В каждой из глав необходимо представить развернутое изложение одного из аспектов выбранной темы, а также провести сопоставление различных точек зрения на данную проблему. Так же необходимо представить собственную точку зрения в отношении исследуемой проблематики. Каждая глава завершается выводом. Соотношение цитируемого материала и авторского анализа, точек зрения составляет примерно 1/2 от всего текста работы.

Письменная работа подлежит проверке в программе «Антиплагиат». Во избежание плагиата на каждой странице требуется указывать *постраничные ссылки (сноски)* на используемые источники и литературу. Цитируемый в рамках одной сноски материал не должен превышать 1 абзаца текста (2-3 небольших предложения). Цитирование в размере 0,5 и более страницы текста не допускается.

В заключении работы требуется сделать общий вывод по выбранной теме и охарактеризовать его значение.

При оформлении работы необходимо соблюдать следующие требования. Поля - сверху, снизу 2 см, слева 2,5 см, справа – 1 см, отступ абзаца 1,25. Шрифт желательно использовать TimesNewRoman, кегль 14, интервал 1,5, выравнивание текста по ширине. Номера страниц внизу справа на каждой странице, кроме титульного листа. Для оформления ссылок используйте функцию «сноски внизу страницы» в программе MSWord.

Каждый раздел работы (содержание, введение, заключение, список использованных источников и литературы, приложение) и каждую главу целесообразно начинать с новой страницы. Названия разделов («Содержание», «Введение», «Заключение», «Список использованных источников и литературы», «приложение») и глав («Глава 1. Название», «Глава 2. Название») выделить жирным шрифтом, выравнивать по центру.

Письменная работа сдается преподавателю в печатном и электронном виде для проверки в программе «Антиплагиат».

9.3. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины

Самостоятельная работа нацелена на расширение теоретических и фактических знаний, практических умений на основе поиска и обработки информации, работы с КФФД, а также изучения студентами историографической и источниковедческой базы курса при подготовке к семинарским занятиям, к промежуточной и итоговой письменной аттестации.

Самостоятельная работа может выполняться студентом в читальном зале библиотеки, в компьютерных классах, а также в домашних условиях.

Студенту необходимо в ходе лекции отметить для себя сложные понятия и смыслы, сформулировать и записать вопросы к преподавателю и задать их в конце (по окончании) лекции. При подготовке к семинарским занятиям также необходимо сконцентрировать внимание на наиболее сложных для усвоения вопросах, заранее ознакомиться с рекомендованной литературой и в последующем поставить вопросы (если таковые возникнут) перед преподавателем с учетом прочитанного. По заинтересовавшим его аспектам студент может привлекать литературу и Интернет-ресурсы, не указанные преподавателем. Это особенно важно делать в процессе подготовки реферата, предполагающей также обращение к источникам.

Студенту необходимо обращать особое внимание на неоднозначные, а в некоторых случаях противоречащие друг другу оценки и суждения специалистов.

По всем вопросам курса, которые вызывают затруднение, студент должен обращаться к преподавателю за разъяснениями.

АННОТАЦИЯ РАБОЧЕЙ ПРОГРАММЫ ДИСЦИПЛИНЫ

Дисциплина реализуется кафедрой документоведения, аудиовизуальных и научно-технических архивов факультета архивоведения и документоведения Историко-архивного института.

Цель дисциплины: изучить основные этапы развития в России истории науки и техники как области знания и профессиональной деятельности с XVIII столетия до настоящего времени в контексте развития мировой историко-научной мысли.

Задачи дисциплины:

- проанализировать особенности и тенденции генезиса знаний по истории науки и техники;
- выявить социальные, общекультурные, специально-научные и учебно-образовательные функции истории науки и техники;
- овладеть основными приемами анализа историко-научных и историко-технических концепций, методами работы с историографическими источниками;
- изучить место истории науки и техники в культуре современной России.

Дисциплина направлена на формирование следующих компетенций:

ПК-1. Владеет навыками исследования, отбора, редактирования и подготовки к публикации собственных материалов и архивных документов

В результате освоения дисциплины обучающийся должен знать:

- основные этапы и особенности развития историко-научного и историко-технического познания, как составной части исторической науки;
- творческое наследие российских ученых, внесших наибольший вклад в изучение истории научно-технических знаний и профессиональных историков науки и техники;
- основные методы и приемы изучения источников по историографии истории науки и техники.

уметь:

- применять профессиональные навыки при изучении явлений и событий в области истории научно-технического развития;
- использовать теоретические знания и методы исследования развития истории науки и техники при изучении истории научно-технического прогресса, а также при научно-исследовательской работе с историографическим наследием.

владеть:

- категориями и методами историко-научного познания для изучения истории научно-технического развития как составной части истории культуры России;
- навыками самостоятельного анализа и элементами аксиологии в изучении особенностей развития научно-технического прогресса.
- навыками реферирования и аннотирования научной литературы по изучаемой дисциплине, навыками научно-литературного и технического редактирования.

Программой предусмотрены следующие виды контроля: текущий контроль успеваемости в форме оценки докладов, работы на семинарских занятиях, промежуточная аттестация в форме зачета с оценкой.

Общая трудоемкость освоения дисциплины составляет 3 зачетных единицы.