

МИНОБРНАУКИ РОССИИ



**Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования**

**«РОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(РГГУ)**

ФИЛОСОФСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ

УНЦ Феноменологическая философия

ФРАНЦУЗСКОЕ НЕОГЕГЕЛЬЯНСТВО

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ
для направления подготовки 47.03.01 – Философия
Направленность (профиль) - *Европейская философия*

Уровень квалификации выпускника - *бакалавр*

Форма обучения - *очная, заочная*

РПД адаптирована для лиц
с ограниченными возможностями
здоровья и инвалидов

Французское неогегельянство
Рабочая программа дисциплины

Составитель:
к.ф.н., Курилович И.С.

Ответственный редактор
к.ф.н., доцент Л.С. Ершова

УТВЕРЖДЕНО
Протокол заседания
УНЦ феноменологической философии
№ 6 от 04.04.2022 г.

ОГЛАВЛЕНИЕ

1. Пояснительная записка.....	4
1.1 Цель и задачи дисциплины	4
1.2. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с индикаторами достижения компетенций	4
1.3. Место дисциплины в структуре образовательной программы	4
2. Структура дисциплины	5
3. Содержание дисциплины.....	5
4. Образовательные технологии	6
5. Оценка планируемых результатов обучения	6
5.1. Система оценивания	6
5.2.Критерии выставления оценок	7
5.3. Оценочные средства (материалы) для текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине	9
6. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины	10
6.1. Список источников и литературы	10
6.2. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» ...	11
6.3. Профессиональные базы данных и информационно-справочные системы.....	11
7. Материально-техническое обеспечение дисциплины	11
8. Обеспечение образовательного процесса для лиц с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов	11
9. Методические материалы	13
9.1. Планы семинарских занятий	13
9.2. Методические рекомендации по подготовке письменных работ	15

1. Пояснительная записка

1.1. Цель и задачи дисциплины

Цель дисциплины - освоение французского неогегельянства, оригинального и влиятельного философского течения середины XX в., оказавшего заметное воздействие на современные дискуссии о статусе философского высказывания, о предмете и методе философии и судьбе гегелевского наследия.

Задачи дисциплины:

- овладение основными текстами представителей данного течения - Жана Валя, Александра Койре, Александра Кожева и Жана Ипполита.
- умение самостоятельно анализировать соответствующие первоисточники;
- освоение навыков анализа тех или иных концепций, философской ценности данного философского течения в целом и каждого из его представителей в частности.

1.2. Формируемые компетенции, соотнесённые с планируемыми результатами обучения по дисциплине:

Компетенция (код и наименование)	Индикаторы компетенций (код и наименование)	Результаты обучения
ПК-4 способен пользоваться в процессе педагогической деятельности базовыми философскими знаниями	ПК -4.1 знать основные зарубежные и русские школы философии образования	Знать: этапы и особенности развития гегелеведения и гегельянства во Франции. Уметь: самостоятельно анализировать предлагаемые первоисточники Владеть: методами и приемами логического анализа, навыками изучения дискуссий о философском высказывании.

1.3. Место дисциплины в структуре образовательной программы

Дисциплина «Французское неогегельянство» относится к части учебного плана, формируемой участниками образовательных отношений.

Для освоения дисциплины необходимы знания, умения и владения, сформированные в ходе изучения следующих дисциплин и прохождения практик: онтология, теория познания, немецкая классическая философия, философия Гегеля, а также практики прохождения практики по получению первичных умений и навыков научно-исследовательской деятельности.

В результате освоения дисциплины формируются знания, умения и владения, необходимые для изучения следующих дисциплин и прохождения практик: этика, современная зарубежная философия, философия постмодернизма, философская герменевтика и прохождения педагогической практики.

2. Структура дисциплины

Общая трудоёмкость дисциплины составляет 3 з.е., 108 академических часа (ов).

Структура дисциплины для очной формы обучения

Объем дисциплины в форме контактной работы обучающихся с педагогическими работниками и (или) лицами, привлекаемыми к реализации образовательной программы на иных условиях, при проведении учебных занятий:

Семестр	Тип учебных занятий	Количество часов
8	Лекции	20
8	Семинары/лабораторные работы	22
Всего:		42

Объем дисциплины (модуля) в форме самостоятельной работы обучающихся составляет 66 академических часа(ов).

Структура дисциплины для заочной формы обучения

Объем дисциплины в форме контактной работы обучающихся с педагогическими работниками и (или) лицами, привлекаемыми к реализации образовательной программы на иных условиях, при проведении учебных занятий:

Семестр	Тип учебных занятий	Количество часов
4	Лекции	4
4	Семинары/лабораторные работы	8
Всего:		12

Объем дисциплины (модуля) в форме самостоятельной работы обучающихся составляет 96 академических часа(ов).

3. Содержание дисциплины

№	Наименование раздела дисциплины	Содержание
1	Контекст и историко-философская проблематичность французского неогегельянства	Философское течение под названием «французское неогегельянство». Историко-философская ситуация XIX в., предшествовавшая появлению французского неогегельянства. Непосредственный контекст появления французского неогегельянства.
2	Неогегельянство Жана Валя	Гегель и интуиции юности в интерпретации Жана Валя. «Молодой Гегель» Дильтея. Специфика толкования «теологических» сочинений. Анахронизм интерпретации. Несчастное сознание и несчастье сознания. Несчастное сознание в философии Гегеля. Кьеркегоризация Гегеля. Несчастье сознания. Значение Валя во французском неогегельянстве:

		серийный вдохновитель и противостояние логизации.
3	Неогегельянство Александра Койре	Феноменологический исследователь гегелевской философии. Роль Койре в изменении французского неогегельянства. Религиоведческие исследования Койре. Полемика Койре с Валем. Возвращение внимания к гегелевской Логике и внимание к терминологии.
4	Неогегельянство Александра Кожева	Александр Владимирович Кожевников в России и Германии: восточные языки, критика философии Владимира Соловьева, общение с русской эмиграцией. Кожев в довоенном Париже: рецензии, кафе, семинары. Функционер пост-исторического гомогенного государства. Рукопись «Атеизм» как первый набросок системы Кожева. Занятия в Практической школе высших исследований и создание мифа Кожева. Обоснование феноменологии Гегеля-Хайдеггера в работах Кожева. Концепция «желания желания» другого. Идея конца истории. Кожев и проект евроинтеграции.
5	Неогегельянство Жана Ипполита	Перевод «Феноменологии духа», выполненный Жаном Ипполитом. Развитие интерпретации философии Гегеля у Ипполита. Связь тематики языка и абсолютного знания в философии Гегеля, согласно Ипполиту. Признания влияний у Ипполита: за что он считал правильным использовать идеи Валя и Койре, но избегал Кожева? Ключевые идеи Ипполита по поводу безумия, их связь с неогегельянством Ипполита. О возможности философствовать после Гегеля, согласно Жану Ипполиту.
6	Влияние французского неогегельянства на современную философскую ситуацию	Вклад французского неогегельянства в мировое гегелеведение. Внеакадемическое влияние французского неогегельянства. Оригинальные идеи французского неогегельянства и их место в актуальных дискуссиях: политика признания, концептуализация революции, споры о конце истории и пост-человеке.

4. Образовательные технологии

Для проведения учебных занятий по дисциплине используются различные образовательные технологии. Для организации учебного процесса может быть использовано электронное обучение и (или) дистанционные образовательные технологии.

5. Оценка планируемых результатов обучения

5.1. Система оценивания

Форма контроля	Макс. количество баллов	
	За одну работу	Всего
Текущий контроль:		
- опрос	5 баллов	30 баллов
- участие в дискуссии на семинаре	5 баллов	20 баллов
- контрольная работа	10 баллов	10 баллов
Промежуточная аттестация (устный ответ на вопрос) – зачет с оценкой		40 баллов
Итого за семестр		100 баллов

Полученный совокупный результат конвертируется в традиционную шкалу оценок и в шкалу оценок Европейской системы переноса и накопления кредитов (European Credit Transfer System; далее – ECTS) в соответствии с таблицей:

100-балльная шкала	Традиционная шкала		Шкала ECTS
95 – 100	отлично	зачтено	A
83 – 94			B
68 – 82	хорошо		C
56 – 67	удовлетворительно		D
50 – 55			E
20 – 49	неудовлетворительно	не зачтено	FX
0 – 19			F

5.2. Критерии выставления оценки по дисциплине

Баллы/ Шкала ECTS	Оценка по дисциплине	Критерии оценки результатов обучения по дисциплине
100-83/ A,B	«отлично»	Выставляется обучающемуся, если он глубоко и прочно усвоил теоретический и практический материал, может продемонстрировать это на занятиях и в ходе промежуточной аттестации. Обучающийся исчерпывающе и логически стройно излагает учебный материал, умеет увязывать теорию с практикой, справляется с решением задач профессиональной направленности высокого уровня сложности, правильно обосновывает принятые решения. Свободно ориентируется в учебной и профессиональной литературе. Оценка по дисциплине выставляется обучающемуся с учётом результатов текущей и промежуточной аттестации. Компетенции, закреплённые за дисциплиной, сформированы на уровне – «высокий».
82-68/ C	«хорошо»	Выставляется обучающемуся, если он знает теоретический и практический материал, грамотно и по существу излагает его на занятиях и в ходе промежуточной аттестации, не допуская существенных

Баллы/ Шкала ECTS	Оценка по дисциплине	Критерии оценки результатов обучения по дисциплине
		<p>неточностей. Обучающийся правильно применяет теоретические положения при решении практических задач профессиональной направленности разного уровня сложности, владеет необходимыми для этого навыками и приёмами. Достаточно хорошо ориентируется в учебной и профессиональной литературе. Оценка по дисциплине выставляются обучающемуся с учётом результатов текущей и промежуточной аттестации. Компетенции, закреплённые за дисциплиной, сформированы на уровне – «хороший».</p>
67-50/ D,E	«удовлетворительно»	<p>Выставляется обучающемуся, если он знает на базовом уровне теоретический и практический материал, допускает отдельные ошибки при его изложении на занятиях и в ходе промежуточной аттестации. Обучающийся испытывает определённые затруднения в применении теоретических положений при решении практических задач профессиональной направленности стандартного уровня сложности, владеет необходимыми для этого базовыми навыками и приёмами. Демонстрирует достаточный уровень знания учебной литературы по дисциплине. Оценка по дисциплине выставляются обучающемуся с учётом результатов текущей и промежуточной аттестации. Компетенции, закреплённые за дисциплиной, сформированы на уровне – «достаточный».</p>
49-0/ F,FX	«неудовлетворительно»	<p>Выставляется обучающемуся, если он не знает на базовом уровне теоретический и практический материал, допускает грубые ошибки при его изложении на занятиях и в ходе промежуточной аттестации. Обучающийся испытывает серьёзные затруднения в применении теоретических положений при решении практических задач профессиональной направленности стандартного уровня сложности, не владеет необходимыми для этого навыками и приёмами. Демонстрирует фрагментарные знания учебной литературы по дисциплине. Оценка по дисциплине выставляются обучающемуся с учётом результатов текущей и промежуточной аттестации. Компетенции на уровне «достаточный», закреплённые за дисциплиной, не сформированы.</p>

5.3. Оценочные средства (материалы) для текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине

Текущий контроль успеваемости

Вопросы для дискуссии на семинарах

1. Философское течение под названием «французское неогегельянство».
2. Историко-философская ситуация XIX в., предшествовавшая появлению французского неогегельянства.
3. Непосредственный контекст появления французского неогегельянства.
4. Гегель и интуиции юности в интерпретации Жана Валь.
5. «Молодой Гегель» Дильтея.
6. Специфика толкования «теологических» сочинений. Анахронизм интерпретации.
7. Несчастное сознание и несчастье сознания. Несчастное сознание в философии Гегеля. Кьеркегоризация Гегеля. Несчастье сознания.
8. Значение Валь во французском неогегельянстве: серийный вдохновитель и противостояние логизации.

Вопросы для письменной контрольной работы

1. Александр Владимирович Кожевников в России и Германии
2. Проблемы неогегельянства Александра Койре
3. Несчастное сознание и несчастье сознания.
4. Проблемы неогегельянства Жана Валь
5. Оригинальные идеи французского неогегельянства и их место в актуальных дискуссиях.

Промежуточная аттестация

Примерные вопросы для зачета с оценкой

1. Как проходило переоткрытие ранних текстов Гегеля?
2. Каковы тезисы Дильтея о молодом Гегеле?
3. Каковы последствия абсолютизация ранних интуиций и что понимается, когда говорят о предательстве Гегелем собственных идей?
4. Каков порядок «теологических» сочинений и какое сочинение Гегеля до «Феноменологии духа» Жан Валь считает главным? Почему?
5. Какова структура «Феноменологии духа» Гегеля, что такое гештальт «несчастное сознание»?
6. В чем особенность философии Серена Кьеркегора?
7. Как философию Кьеркегора исследует Жан Валь?
8. Чем является «несчастье сознания»?
9. Что привнес Жан Валь во французскую мысль теоретически и как на нее повлиял административно?
10. Какую роль играли иррациональность и интуиция в мысли Валь?

6. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины

- 6.1. Список источников и литературы

Источники

Основные

1. Гегель Г. В. Ф. Феноменология Духа. М.: Наука, 2000. 495 с.
<http://www.philosophy.ru/library/fenomenologiya-dukha/>
2. Ипполит Ж. Логика и существование. Очерк логики Гегеля / пер. с фр. В. Ю. Быстрова. СПб.: Владимир Даль, 2006. 319 с. platona.net > Ипполит Ж. - Логика и существование. Очерк логики Гегеля (2006)
3. Кожев А. Атеизм и другие работы / Пер. с фр. А. М. Руткевича и др. М.: Праксис, 2007. 512 с. [psychoanalysis.by](http://psychoanalysis.by/wp...ateizm_i_drugiye...кожев.pdf...) > wp...ateizm_i_drugiye...кожев.pdf...
4. Кожев А. Введение в чтение Гегеля / подборка Р. Кено, пер. с фр. А. Г. Погоняйло. СПб.: Наука, 2003. 791 с. bookscafe.net > ...kozhev...vvedenie_v_chtenie_gegelya...

Дополнительные

1. Кожев А. Понятие власти / пер. с фр. А. М. Руткевича. М.: Праксис, 2006. 192 с. <http://predanie.clients-cdnnow.ru> > ...kozhev...ale...6...ponyatie...
2. Койре А. Очерки истории философской мысли. О влиянии философских концепций на развитие научных теорий. М.: Прогресс, 1985. 280 с.
phantastike.com > philosophy/ocherki_istorii...misli...

Литература**Основная**

1. Курилович И. С. Французское неогегельянство: Ж. Валь, А. Койре, А. Кожев и Ж. Ипполит в поисках единой феноменологии Гегеля-Гуссерля-Хайдеггера. М.: РГГУ, 2019. 224 с. <https://elibrary.ru/item.asp?id=42470045>
2. Кузнецов В. Н. Французское неогегельянство. М.: Издательство Московского университета, 1982. 198 с.

Дополнительная

1. Блауберг И. И. (общ. ред.). Философы Франции: словарь. М.: Гардарики, 2008. 320 с. <https://elibrary.ru/item.asp?id=20227884>
2. Валь Ж. Несчастное сознание в философии Гегеля / пер. с фр. В. Б. Быстрова. СПб.: Владимир Даль, 2006. 333 с. <https://elibrary.ru/item.asp?id=20039495>
12. Вдовина И. С. Феноменология во Франции. Историко-философские очерки. М.: Канон+, РООИ «Реабилитация», 2009. 400 с.
<https://elibrary.ru/item.asp?id=21777446>
13. Геруланос С. Александр Кожев: происхождение «антигуманизма», или «конец истории» // Новое литературное обозрение. 2012. Т. 116. № 4. С. 76–90. <https://elibrary.ru/item.asp?id=18076249>
15. Руткевич А. М. Немецкая философия во Франции: Койре о Гегеле // История философии. 2001. № 8. С. 3–28. <https://elibrary.ru/item.asp?id=16219818>

6.2 Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»

Национальная философская энциклопедия <http://terme.ru>
 Большая библиотека <http://filosof.historic.ru/>
 Тексты <http://shkola.atspace.com/cat.htm>
 Современная философия <http://klinamen.com/>
 Античные и византийские авторы <http://miriobiblion.narod.ru/>
 Дж. Реале и Д. Антисери. Западная философия от истоков до наших дней. Т. 1-4
http://abuss.narod.ru/Biblio/antisery/antisery_intro.htm
 «Ихтика» (универсальная библиотека) <http://ihtik.lib.ru/philosoph/edu.html>
 Библиотека Гумер <http://www.gumer.info/>
 Русский гуманитарный Интернет-университет <http://www.i-u.ru/biblio/>
 Философская библиотека Средневековья <http://antology.rchgi.spb.ru/index.html>
 Список библиотек и ресурсов <http://www.infoliolib.info/libs.html>
 Восточная литература <http://www.vostlit.info/>
 Национальная философская энциклопедия <http://terme.ru/>
 Библиотека сайта <http://www.philosophy.ru>
 Электронная библиотека по философии: <http://filosof.historic.ru>
 Электронная философская библиотека Ихтика <http://ihtik.lib.ru/index.html>
 Русский гуманитарный Интернет-университет <http://www.i-u.ru/biblio/>
 Философская библиотека Средневековья <http://antology.rchgi.spb.ru/index.html>

6.3 Профессиональные базы данных и информационно-справочные системы

Информационный комплекс «Научная библиотека РГГУ» <https://liber.rsuh.ru/>
 Доступ к профессиональным базам данных: <https://liber.rsuh.ru/ru/bases>
 Книжный архив <https://www.klex.ru/>

7. Материально-техническое обеспечение дисциплины

Для проведения аудиторных занятий по дисциплине необходима аудитория, оснащенная ПК и мультимедиа-проектором.

Состав программного обеспечения:

1. Windows
2. Microsoft Office
3. Kaspersky Endpoint Security

8. Обеспечение образовательного процесса для лиц с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов

В ходе реализации дисциплины используются следующие дополнительные методы обучения, текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся в зависимости от их индивидуальных особенностей:

- для слепых и слабовидящих:
 - лекции оформляются в виде электронного документа, доступного с помощью компьютера со специализированным программным обеспечением;
 - письменные задания выполняются на компьютере со специализированным программным обеспечением, или могут быть заменены устным ответом;

- обеспечивается индивидуальное равномерное освещение не менее 300 люкс;
- для выполнения задания при необходимости предоставляется увеличивающее устройство; возможно также использование собственных увеличивающих устройств;
- письменные задания оформляются увеличенным шрифтом;
- экзамен и зачёт проводятся в устной форме или выполняются в письменной форме на компьютере.

- для глухих и слабослышащих:
 - лекции оформляются в виде электронного документа, либо предоставляется звукоусиливающая аппаратура индивидуального пользования;
 - письменные задания выполняются на компьютере в письменной форме;
 - экзамен и зачёт проводятся в письменной форме на компьютере; возможно проведение в форме тестирования.

- для лиц с нарушениями опорно-двигательного аппарата:
 - лекции оформляются в виде электронного документа, доступного с помощью компьютера со специализированным программным обеспечением;
 - письменные задания выполняются на компьютере со специализированным программным обеспечением;
 - экзамен проводится в устной форме или в письменной форме на компьютере.

При необходимости предусматривается увеличение времени для подготовки ответа.

Процедура проведения промежуточной аттестации для обучающихся устанавливается с учётом их индивидуальных психофизических особенностей. Промежуточная аттестация может проводиться в несколько этапов.

При проведении процедуры оценивания результатов обучения предусматривается использование технических средств, необходимых в связи с индивидуальными особенностями обучающихся. Эти средства могут быть предоставлены университетом, или могут использоваться собственные технические средства.

Проведение процедуры оценивания результатов обучения допускается с использованием дистанционных образовательных технологий.

Обеспечивается доступ к информационным и библиографическим ресурсам в сети Интернет для каждого обучающегося в формах, адаптированных к ограничениям их здоровья и восприятия информации:

- для слепых и слабовидящих:
 - в печатной форме увеличенным шрифтом;
 - в форме электронного документа;
 - в форме аудиофайла.
- для глухих и слабослышащих:
 - в печатной форме;
 - в форме электронного документа.
- для обучающихся с нарушениями опорно-двигательного аппарата:
 - в печатной форме;
 - в форме электронного документа;
 - в форме аудиофайла.

Учебные аудитории для всех видов контактной и самостоятельной работы, научная библиотека и иные помещения для обучения оснащены специальным оборудованием и учебными местами с техническими средствами обучения:

- для слепых и слабовидящих:
 - устройством для сканирования и чтения с камерой SARA CE;
 - дисплеем Брайля PAC Mate 20;
 - принтером Брайля EmBraille ViewPlus;
- для глухих и слабослышащих:
 - автоматизированным рабочим местом для людей с нарушением слуха и слабослышащих;

- акустический усилитель и колонки;
- для обучающихся с нарушениями опорно-двигательного аппарата:
 - передвижными, регулируемые эргономическими партами СИ-1;
 - компьютерной техникой со специальным программным обеспечением.

9. Методические материалы

9.1 Планы семинарских занятий

Цель семинарских занятий: научить ориентироваться в вопросах современной философии, овладеть навыками ведения дискуссий по философской проблематике.

Схема семинарского занятия (учебная пара длительностью 80 мин.): опрос на предмет усвоения теоретического материала (20 мин.), дискуссия по историко-философским проблемам (10 мин.), доклады (40 мин.), ответы на вопросы студентов (10 мин.).

Семинар № 1 (2 часа)

ТЕМА «Было ли французское неогегельянство»

ВОПРОСЫ ДЛЯ ОБСУЖДЕНИЯ:

1. Как концептуализируется французское неогегельянства в зарубежной исследовательской литературе?
2. Как понимается французское неогегельянство в советской и российской историко-философской литературе?
3. Что привнесли в гегелеведение Виктор Кузен и его школа?
4. Каков вклад Маркса в понимание Гегеля во Франции?
5. Как развивалось французское гегелеведение до Франко-Прусской войны?
6. Каковы актуальные для Франции философские дискуссии конца XIX — начала XX века?
7. Как развивалось неогегельянства за пределами Франции?

Семинар № 2 (2 часа)

ТЕМА «Проблемы неогегельянства Жана Валь»

ВОПРОСЫ ДЛЯ ОБСУЖДЕНИЯ:

1. Как проходило переоткрытие ранних текстов Гегеля?
2. Каковы тезисы Дильтея о молодом Гегеле?
3. Каковы последствия абсолютизация ранних интуиций и что понимается, когда говорят о предательстве Гегелем собственных идей?
4. Каков порядок «теологических» сочинений и какое сочинение Гегеля до «Феноменологии духа» Жан Валь считает главным? Почему?
5. Какова структура «Феноменологии духа» Гегеля, что такое гештальт «несчастное сознание»?
6. В чем особенность философии Серена Кьеркегора?
7. Как философию Кьеркегора исследует Жан Валь?
8. Чем является «несчастное сознание»?
9. Что привнес Жан Валь во французскую мысль теоретически и как на нее повлиял административно?
10. Какую роль играли иррациональность и интуиция в мысли Валь?

Семинар № 3 (2 часа)

ТЕМА «Проблемы неогегельянства Александра Койре»

ВОПРОСЫ ДЛЯ ОБСУЖДЕНИЯ:

1. Каковы позиции по вопросу был ли Койре феноменологом?
2. Как был выстроен и что в себя включал курс Койре о немецких мистиках в Практической школе высших исследований?
3. Каковы тезисы Койре в диссертации об Ансельме и Бёме?
4. Что нового сказал Койре в статье «Гегель в Йене»?
5. Почему энциклопедический проект Гегеля провальный, согласно Койре?
6. Как Койре берется опровергнуть «теологическую» характеристику ранних сочинений Гегеля?
7. Почему, несмотря на спор Койре с поздним Гегелем, гегелевские работы после Йены он считает важными?
8. Каков переход от «Феноменологии духа» к «Науке Логике»?
9. Что такое «символы-идеогаммы» Бёме и как они связаны с языком Гегеля?
10. Почему, согласно Койре, имеется принципиальная непереводаемость Гегеля с немецкого на другие языки?

Семинар № 4 (2 часа)**ТЕМА «Неогегельянство Александра Кожева»***ВОПРОСЫ ДЛЯ ОБСУЖДЕНИЯ*

1. Какие имеются позиции в дискуссии о «русском следе» в философии Кожева?
2. Чем отличалась иммигрантская интеллектуальная жизнь Парижа 30-х гг.?
3. Как появился и чем занимался журнал «Recherches philosophiques»?
4. Что означал снобизм «смертного бога»?
5. Какие ключевые идеи содержались в рукописи Кожева «Атеизм»? Перечислите «догегелевские» положения Кожева.
6. Каковы основные идеи курса Кожева в Практической школе высших исследований?
7. Что философски значит признание Кожева в «провокации»?
8. Что общего между феноменологией Гуссерля и Хайдеггера и «Феноменологией духа» Гегеля, согласно Кожеву?
9. Как бы вы отделили идеи Кожева от идей Койре?
10. На чем основано единство системы Александра Кожева?
11. Зачем Гегелю диалектика раба и господина в «Феноменологии духа»?
12. На каких аргументах основаны оптимистичный, пессимистичный и японистский сценарии конца истории?
13. Почему история рискует не закончиться?
14. Что известно о Кожеве-евроинтеграторе?
15. Каковы правые и левые направления для критики идей Кожева?

Семинар № 5 (2 часа)**ТЕМА «Почему французское неогегельянство закончилось на Жане Ипполите»***ВОПРОСЫ ДЛЯ ОБСУЖДЕНИЯ*

1. Чем уникален первый перевод «Феноменологии духа» на французский язык?
2. Почему перевод Гегеля можно толковать как первый том собственного трехтомника Ипполита?
3. Как развивались идеи Ипполита от «Генезиса и структуры» к «Логике и существованию»?

4. Почему Ипполит особое место в толковании Гегеля уделяет языку и коммуникация?
5. Как связаны абсолютное знание и память у Гегеля, согласно Ипполиту?
6. Чего избегал Ипполит в интерпретации Кожева?
7. Какие идеи неогегельянства Ипполита восходят к Валу и Койре? Можно ли найти влияние Кожева?
8. Есть ли носитель у Абсолютного знания?
9. Как поднимает и раскрывает Ипполит проблему безумия?
10. Находит ли Ипполит выход за пределы всеохватной гегелевской системы?
11. Что о влиянии Ипполита говорил его ученик Мишель Фуко?

Семинар № 5 (2 часа)

ТЕМА «Чем французское неогегельянство интересно сегодня»

ВОПРОСЫ ДЛЯ ОБСУЖДЕНИЯ

1. В чем разница между гегелеведением и гегельянством?
2. Как развивался гегелеведческо-марксологический центр в Пуатье?
3. Что неогегельянского в литературном наследии Жоржа Батая и Раймона Кено?
4. Каково влияние неогегельянства на лакановский психоанализ?
5. У каких авторов в тематике субъекта желания, признания и революционной борьбы наличествует влияние французского неогегельянства?
6. Какие имеются позиции по вопросу о конце истории и многополярном мире, и как их можно продолжить с опорой на неогегельянство?

9.2. Методические рекомендации по подготовке письменных работ

Рекомендация по выполнению контрольной работы: Контрольная работа должна представлять собой самостоятельный ответ на один из предложенных вопросов, объемом 1-2 листа А4, демонстрирующий знание соответствующего раздела дисциплины.

