



Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Российский государственный гуманитарный университет»
(ФГБОУ ВО «РГГУ»)

УЧЕБНО-НАУЧНЫЙ ЦЕНТР ТИПОЛОГИИ И СЕМИОТИКИ ФОЛЬКЛОРА

ПОЛЕВЫЕ МЕТОДЫ В ФОЛЬКЛОРИСТИКЕ

Рабочая программа дисциплины
Направление 45.04.01 «Филология»
(магистерская программа «Фольклористика и мифология»)
Уровень высшего образования *магистратура*
Форма обучения *очная*

РПД адаптирована для лиц
с ограниченными возможностями
здоровья и инвалидов

Москва 2022

ПОЛЕВЫЕ МЕТОДЫ В ФОЛЬКЛОРИСТИКЕ

Рабочая программа дисциплины

Составители:

д. филол. н. *С.Ю. Неклюдов*

к. филол. н. *Н.В. Петров*

к. филол. н. *Н.С. Петрова*

к. филол. н. *А.А. Соловьева*

д. филол. н. *О.Б. Христофорова*

УТВЕРЖДЕНО

на заседании

Учебно-научного Центра типологии

и семиотики фольклора

9 марта 2022 г.

Протокол № 2(35)

ОГЛАВЛЕНИЕ

1. Пояснительная записка	4
1.1. Цель и задачи дисциплины.....	4
1.2. Формируемые компетенции, соотнесённые с планируемыми результатами обучения по дисциплине:	4
1.3. Место дисциплины в структуре образовательной программы	6
2. Структура дисциплины «Полевые методы в фольклористике».....	6
3. Содержание дисциплины «Полевые методы в фольклористике».....	7
4. Образовательные технологии	9
5. Оценка планируемых результатов обучения	10
5.1. Система оценивания	10
5.2. Критерии выставления оценки по дисциплине	10
5.3. Оценочные средства (материалы) для текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине	12
6. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины	14
6.1. Список источников и литературы	14
6.2. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»	17
7. Материально-техническое обеспечение дисциплины	17
8. Обеспечение образовательного процесса для лиц с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов	18
9. Методические материалы	19
9.1. Планы семинарских/ практических/ лабораторных занятий	19
9.2. Методические рекомендации по подготовке письменных работ	23
<i>Приложение 1. Аннотация рабочей программы дисциплины</i>	<i>25</i>

1. Пояснительная записка

1.1. Цель и задачи дисциплины

Целью освоения дисциплины «Полевые методы в фольклористике» является ознакомление магистрантов с историей и теоретическими основаниями полевой работы в фольклористике и антропологии (этнографии), с базовыми методологическими подходами и конкретными методиками работы в экспедициях.

Задачи дисциплины:

- дать представление о становлении полевых исследований, концептуальном, методологическом и идеологическом содержании этого процесса;
- научить практическим приемам полевой работы, в том числе дистанционной;
- сформировать представление об этике полевых исследований.

1.2. Формируемые компетенции, соотнесённые с планируемыми результатами обучения по дисциплине:

Компетенция	Индикаторы достижения компетенций	Результаты обучения
УК-1 Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий	УК – 1.1 – Обладает готовностью действовать в нестандартных ситуациях.	Знать: возможные методы действий и варианты поведения в нетипичных для исследователя ситуациях (полевых и академических); Уметь: творчески применять и комбинировать полученные в ходе изучения специальности знания.
	УК – 1.2 - Способен нести социальную и этическую ответственность за принятые решения.	Владеть: основными принципами аналитического мышления и критической оценки исследовательской ситуации.
	УК – 1.3 - Демонстрирует умение критически оценивать и анализировать информацию, приобретенную самостоятельно, в том числе с помощью информационных технологий, и использовать ее в практической деятельности.	Знать: основные понятия пройденных курсов по базовым дисциплинам специальности; Уметь: применять знания, полученные в процессе освоения специальности, в самостоятельной исследовательской деятельности; Владеть: понятийным и методологическим аппаратом специальности.
УК-2. Способен управлять проектом на всех этапах его жизненного цикла	УК-2.1 Владеет навыками участия в разработке и реализации различных	Знать: основы разработки и реализации проекта в избранной сфере профессиональной

	<p>типов проектов в образовательных, научных и культурно-просветительских организациях, в социально-педагогической, гуманитарно-организационной, книгоиздательской, массмедийной, коммуникативной и экскурсионной сферах</p>	<p>деятельности; Уметь: создать сценарный план проекта в образовательных, научных и культурно-просветительских организациях, в социально-педагогической, гуманитарно-организационной, книгоиздательской, массмедийной, коммуникативной и экскурсионной сферах; Владеть: практическим опытом разработки и (или) реализации проекта.</p>
	<p>УК-2.2 Демонстрирует умение разработки концепции проекта</p>	<p>Знать: научную парадигму, в рамках которой реализуется проект; Уметь: определить на основе поставленной проблемы проектную задачу и способ ее решения; формулировать цель, задачи, обосновать актуальность, значимость, ожидаемые результаты и возможные сферы их применения; Владеть: навыками разработки плана реализации проекта; способностью корректировки способов решения задач в ходе реализации проекта.</p>
	<p>УК-2.3 Владеет навыками оформления и представления результатов реализации проекта</p>	<p>Знать: основные требования к оформлению результатов проектной деятельности, принятые в научном сообществе; Уметь: формулировать промежуточные и окончательные выводы и заключения, получаемые в ходе реализации проекта, с учетом лексических, грамматических, стилистических, пунктуационных норм используемого языка и особенностей профессиональной коммуникации в определенной сфере деятельности; Владеть: навыками устной и письменной презентации основных положений и результатов реализации проекта.</p>

УК-3 Способен организовывать и руководить работой команды, вырабатывая командную стратегию для достижения поставленной цели	УК-3.1 Владеет навыками участия в работе научных и педагогических коллективов, проводящих филологические исследования.	Знать: основные методы формулировки, написания, редактирования и корректуры научных текстов; Уметь: редактировать и корректировать тексты в научной стилистике.
	УК-3.2 Владеет навыками представления научной информации.	Знать: базовые принципы организационной и практической учебной работы
	УК-3.3 Имеет представление об этических принципах ведения научной работы.	Владеть: стилистическим и методологическим аппаратом научной работы, основными методами научной редактур.
ПК-1 Владеет навыками самостоятельного проведения научных исследований в области системы фольклора и мифологии и основных закономерностей функционирования фольклора в синхроническом и диахроническом аспектах в сфере устной, письменной и виртуальной коммуникации	ПК – 1.2 Демонстрирует знание системы фольклора и мифологии и основных закономерностей функционирования фольклора в синхроническом и диахроническом аспектах в сфере устной, письменной и виртуальной коммуникации.	Владеть: специфическим терминологическим и методологическим аппаратом какой-либо из отраслей современной филологии (на выбор)
	ПК – 1.3 Способен проводить исследования в области теории фольклора, истории фольклористики	Знать: основные принципы современной филологии, фольклористики и лингвистики; Уметь: самостоятельно производить исследования в области системы языка и фольклористики.

1.3. Место дисциплины в структуре образовательной программы

Дисциплина «Полевые методы в фольклористике» относится к части, формируемой участниками образовательных отношений блока дисциплин учебного плана.

В результате освоения дисциплины «Полевые методы в фольклористике» формируются знания, умения и владения, необходимые для изучения следующих дисциплин и прохождения практик: «История и методология фольклористики», «Социальная и культурная антропология», «Современный городской фольклор» / «Паремиология», «Ознакомительная практика».

2. Структура дисциплины «Полевые методы в фольклористике»

Общая трудоёмкость дисциплины составляет 5 зачетных единиц, 180 ч.

Структура дисциплины для очной формы обучения

Объем дисциплины в форме контактной работы обучающихся с педагогическими работниками и (или) лицами, привлекаемыми к реализации образовательной программы на иных условиях, при проведении учебных занятий:

Семестр	Тип учебных занятий	Количество часов
	Лекции	16
	Семинары/лабораторные работы	34
Всего:		50

Объем дисциплины (модуля) в форме самостоятельной работы обучающихся составляет 130 академических часа(ов).

3. Содержание дисциплины «Полевые методы в фольклористике»

№	Наименование раздела дисциплины	Содержание
1.	Понятие «поле» в социокультурной антропологии. История и основные методы	Понятие «поле» / “field” в социокультурной антропологии. Становление антропологии как полевой науки (Н.Н. Миклухо-Маклай, Л.-Г Морган, Б.К. Малиновский и др.). Методы полевого исследования: стационарный и экспедиционный методы; включенное наблюдение; беседа (неформализованное интервью), опрос (формализованное интервью), заочное анкетирование; сплошная выборка и кейс-метод. «Постулаты» полевой работы, разработанные Б. Малиновским.
2.	Факт фольклорный и факт этнографический	Во время полевых исследований собиратель сталкивается далеко не только с «фольклором» как таковым (т.е. с выделенными из спонтанной речи и особым образом структурированными словесными текстами) или с «этнографическими фактами» (т.е. с реально наблюдаемыми обычаями, обрядами и т.п.). В поле его зрения попадают рассказы носителей традиции об этих обычаях и обрядах, причем их содержанием зачастую оказываются не реальные истории, а изложения «правил» – того, как надо осуществлять те или иные ритуальные действия или как положено поступать той ли иной ситуации ритуализованного быта. Это не «этнография» в собственном смысле слова, но своего рода «этнографический фольклор», соотношение которого с описываемой им практикой достаточно сложно и должно быть изучено отдельно.
3.	Читаем обряд: расшифровка мифологической семантики ритуальных действий и объектов	Имплицитно ритуал содержит образы мифа, находящиеся в сложных отношениях с мифологической традицией, выражаемой вербальными текстами. Вербальные компоненты ритуала входят в него не как описание обрядовых сценариев, а скорее как апеллятивные тексты (призывания, молитвы и пр.), устанавливающие контакт с различными сакральными инстанциями или поддерживающие особые ритуальные отношения между участниками обряда (и в его рамках). Словесные

		<p>комментарии к обряду (скажем, спровоцированные вопросами собирателя) эксплицируют семантические возможности актуальных прочтений обряда, обусловленных картиной мира данной мифологической традиции. Способ чтения обрядового текста будет продемонстрирован на примере культа обо (овоо, obuу-а ‘куча’) — насыпных пирамид из камней, палок, веток и прочих подручных предметов — основной элемент «сакрального ландшафта» в Монголии. «Прочтению» (и, соответственно, интерпретации) подлежит местонахождение обо (спациальный код); приношения, обнаруживаемые на них (предметный код) и сами действия участников обряда (код акциональный).</p>
4.	Вопросники, гайды интервью и приемы задавания вопросов	<p>Этнолингвистические вопросники. Вопросники для городского исследования. Вопросы в вопроснике и в интервью – как задавать вопросы информанту. Метод круглого стола. Отличие качественного и количественного интервью. Приемы, позволяющие «разговорить» собеседника.</p>
5.	Работа в поле, полевые дневники, камеральная обработка данных	<p>Трудности контакта, как их преодолеть. Типы носителей традиции и их репертуар. Особенности фиксации форм фольклора (обрядовые, необрядовые, малые жанры), фиксация контекста, комментирование записи. Зачем нужны полевые дневники? Этнография – это прежде всего письмо. Типы полевых записей. Расшифровка диалектных записей. Кодирование интервью и информантов, кодификаторы и архивирование данных. Базы данных фольклорных текстов и поиск материала. Работа с базами данных.</p>
6.	Запретные и сложные для интервьюирования темы	<p>Демонология, магия, этнические стереотипы – нередко табуированные и сложные для интервьюирования темы. Исследователю следует знать и учитывать их место в традиции и актуальном дискурсе, механизмы стигматизирования и репрессирования говорящего (государственные, социокультурные, индивидуальные) и стратегия работы с ними.</p>
7.	Дистанционные интервью	<p>Осмысление дистанционного интервьюирования в социальных науках до 2020 г. Виды дистанционных интервью (аудиальные, текстовые, видео) и их специфика: синхронность / асинхронность, возможность / невозможность трансформировать ход интервью в зависимости от ответов респондента, степень анонимности, возможность фиксации внетекстовой информации. Вынужденная дистанционность полевых исследований фольклористов и антропологов в период пандемии: проект филологического факультета СПбГУ «Устная история факультета» (летняя практика 2020); чат-бот Тигран в антропологическом исследовании Еревана и др. Методологические осмысления эмпирического опыта дистанционных интервью периода 2020-2021 гг. Рекомендации по проведению дистанционных интервью.</p>
8.	Методологические и	<p>Стратегии полевого исследования и роли, принимаемые</p>

этические проблемы полевой работы	антропологом в поле. Влияние присутствия исследователя на традицию и влияние поля на исследователя. Культурный шок в работе антрополога. Этические проблемы полевой работы (проблема скрытой записи; проблема реконструкции; поддержание контактов с информантами; демонстрация им результатов работы и пр.). Критика «поля» в «новой этнографии».
-----------------------------------	--

4. Образовательные технологии

№ п/п	Наименование раздела	Виды учебных занятий	Образовательные технологии
1	2	3	4
1.	Понятие «поле» в социокультурной антропологии и фольклористике. История и основные методы	Лекция Семинар Самостоятельная работа	Лекция с использованием презентации в Power Point. Развернутая беседа с обсуждением доклада Консультирование и проверка домашних заданий посредством электронной почты
2.	Факт фольклорный и факт этнографический	Лекция Семинар Самостоятельная работа	Лекция с использованием презентации в Power Point. Устные выступления. Консультирование и проверка домашних заданий посредством электронной почты
3.	Читаем обряд: расшифровка мифологической семантики ритуальных действий и объектов	Лекция Семинар Самостоятельная работа	Лекция с использованием презентации в Power Point. Устные выступления. Консультирование и проверка домашних заданий посредством электронной почты
4.	Вопросники, гайды интервью и приемы задавания вопросов	Лекция Семинар Самостоятельная работа	Лекция с использованием презентации в Power Point. Письменное задание. Консультирование и проверка домашних заданий посредством электронной почты
5.	Работа в поле, полевые дневники, камеральная обработка данных	Лекция Семинар Самостоятельная работа	Лекция с использованием презентации в Power Point. Письменное задание. Консультирование и проверка домашних заданий посредством электронной почты
6.	Запретные и сложные для интервьюирования темы	Лекция Семинар Самостоятельная работа	Лекция с использованием презентации в Power Point, аудио- и видеоматериалов. Обсуждение с короткими выступлениями. Консультирование и проверка домашних заданий посредством электронной почты
7.	Дистанционные интервью	Лекция Семинар Самостоятельная работа	Лекция с использованием презентации в Power Point, аудио- и видеоматериалов. Обсуждение с короткими выступлениями. Консультирование и проверка домашних заданий посредством электронной почты

8.	Методологические и этические проблемы полевой работы	Лекция Семинар Самостоятельная работа	Лекция с использованием презентации в Power Point. Обсуждение с короткими выступлениями. Письменное задание. Консультирование и проверка домашних заданий посредством электронной почты
----	--	---	---

В период временного приостановления посещения обучающимися помещений и территории РГГУ. для организации учебного процесса с применением электронного обучения и дистанционных образовательных технологий могут быть использованы следующие образовательные технологии:

- видео-лекции;
- онлайн-лекции в режиме реального времени;
- электронные учебники, учебные пособия, научные издания в электронном виде и доступ к иным электронным образовательным ресурсам;
- системы для электронного тестирования;
- консультации с использованием телекоммуникационных средств.

5. Оценка планируемых результатов обучения

5.1. Система оценивания

Форма контроля	Макс. количество баллов	
	За одну работу	Всего
Текущий контроль: - участие в обсуждении с коротким выступлением - устное выступление (темы 1-3) - письменное задание (темы 4-6, 8)	5 баллов	30 баллов
	5 баллов	15 баллов
	5 баллов	15 баллов
Промежуточная аттестация – зачёт.		40 баллов
Итого за семестр		100 баллов

Полученный совокупный результат конвертируется в традиционную шкалу оценок и в шкалу оценок Европейской системы переноса и накопления кредитов (European Credit Transfer System; далее – ECTS) в соответствии с таблицей

100-балльная шкала	Традиционная шкала		Шкала ECTS
95 – 100	отлично	зачтено	A
83 – 94			B
68 – 82	хорошо		C
56 – 67	удовлетворительно		D
50 – 55		E	
20 – 49	неудовлетворительно	не зачтено	FX
0 – 19			F

5.2. Критерии выставления оценки по дисциплине

Баллы/ Шкала ECTS	Оценка по дисциплине	Критерии оценки результатов обучения по дисциплине
-------------------------	----------------------	--

Баллы/ Шкала ECTS	Оценка по дисциплине	Критерии оценки результатов обучения по дисциплине
100-83/ А,В	«отлично»/ «зачтено (отлично)»/ «зачтено»	<p>Выставляется обучающемуся, если он глубоко и прочно усвоил теоретический и практический материал, может продемонстрировать это на занятиях и в ходе промежуточной аттестации. Обучающийся исчерпывающе и логически стройно излагает учебный материал, умеет увязывать теорию с практикой, справляется с решением задач профессиональной направленности высокого уровня сложности, правильно обосновывает принятые решения.</p> <p>Свободно ориентируется в учебной и профессиональной литературе.</p> <p>Оценка по дисциплине выставляется обучающемуся с учётом результатов текущей и промежуточной аттестации.</p> <p>Компетенции, закреплённые за дисциплиной, сформированы на уровне – «высокий».</p>
82-68/ С	«хорошо»/ «зачтено (хорошо)»/ «зачтено»	<p>Выставляется обучающемуся, если он знает теоретический и практический материал, грамотно и по существу излагает его на занятиях и в ходе промежуточной аттестации, не допуская существенных неточностей.</p> <p>Обучающийся правильно применяет теоретические положения при решении практических задач профессиональной направленности разного уровня сложности, владеет необходимыми для этого навыками и приёмами.</p> <p>Достаточно хорошо ориентируется в учебной и профессиональной литературе.</p> <p>Оценка по дисциплине выставляется обучающемуся с учётом результатов текущей и промежуточной аттестации.</p> <p>Компетенции, закреплённые за дисциплиной, сформированы на уровне – «хороший».</p>
67-50/ D,E	«удовлетворительно»/ «зачтено (удовлетворительно)»/ «зачтено»	<p>Выставляется обучающемуся, если он знает на базовом уровне теоретический и практический материал, допускает отдельные ошибки при его изложении на занятиях и в ходе промежуточной аттестации.</p> <p>Обучающийся испытывает определённые затруднения в применении теоретических положений при решении практических задач профессиональной направленности стандартного уровня сложности, владеет необходимыми для этого базовыми навыками и приёмами.</p> <p>Демонстрирует достаточный уровень знания учебной литературы по дисциплине.</p> <p>Оценка по дисциплине выставляется обучающемуся с учётом результатов текущей и</p>

Баллы/ Шкала ECTS	Оценка по дисциплине	Критерии оценки результатов обучения по дисциплине
		промежуточной аттестации. Компетенции, закреплённые за дисциплиной, сформированы на уровне – «достаточный».
49-0/ F,FX	«неудовлетворительно»/ не зачтено	Выставляется обучающемуся, если он не знает на базовом уровне теоретический и практический материал, допускает грубые ошибки при его изложении на занятиях и в ходе промежуточной аттестации. Обучающийся испытывает серьёзные затруднения в применении теоретических положений при решении практических задач профессиональной направленности стандартного уровня сложности, не владеет необходимыми для этого навыками и приёмами. Демонстрирует фрагментарные знания учебной литературы по дисциплине. Оценка по дисциплине выставляется обучающемуся с учётом результатов текущей и промежуточной аттестации. Компетенции на уровне «достаточный», закреплённые за дисциплиной, не сформированы.

5.3. Оценочные средства (материалы) для текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине

Примеры контрольных заданий

Контрольное задание № 1

Раньше в бурятской фольклорной традиции:

- a. при исполнении эпоса ставили на крышу юрты блюдо молока, жгли ароматические свечи, опрокидывали чашу, «расстилали (рассыпали) пепел» – **зачем это делалось и что все это значит?**
- b. эпос можно было исполнять только ночью, в те месяцы, когда видны Плеяды; есть запреты на исполнение летом (может пойти снег), а также в безлунные ночи, весной (зима может затянуться) – **как вы думаете, почему?**
- c. текст эпоса нельзя сокращать и переделывать, за неточную передачу певец отвечает перед его героями, а за полную и правильную передачу событий эпоса они могли наградить сказителя – **что может стоять за подобными представлениями?**
- d. в охотничьей артели перед сном певец расстилал белый войлок, на нем ставил зажженные ветки можжевельника, чашку с вином или молоком, втыкал в него стрелу и всю ночь, до проблесков зари, распевал эпопею, доставляя удовольствие духу – хозяину тайги, и без этой церемонии охота не могла быть удачной – **объясните смысл данных действий.**

Если известно, что:

- Плеяды в северном полушарии видны только в холодное время года;
- есть убеждение, что герои эпоса живы и теперь, они незримо присутствуют при его исполнении,

- сказитель как бы перевоплощался в героя, «устаи рапсода поют сами герои, сами персонажи эпоса»;
 - эпос исполняли для исцеления больных, прозрения слепых, ради успеха в промыслах, на охоте, на облавах, во время ловли рыб, в боевых походах, перед дальней дорогой (она будет благополучной, а дела – успешными);
 - в годы эпидемий особенно полезно исполнять эпос об Абай Гэсэре, потому что нечистые силы боятся его.
- Постарайтесь аргументировано ответить на вопросы, выделенные жирным шрифтом.

Контрольное задание № 2

Представьте себе следующую ситуацию.

Вы регулярно проходите через лесистую часть городского парка. Однажды вы замечаете, что на двух деревьях, между которых пролегает тропинка, повязаны ленточки: на большом – синяя, на другом, поменьше – красная.

В следующий раз, вы обнаруживаете, что под деревом потоньше лежит пара конфет, а под толстым – целлофановый пакетик с парой сигарет и стоит пластиковый стаканчик, в нем немного жидкости (судя по запаху, водки).

Еще спустя время под тонким деревом появляется веточка с желудями, а под толстым – гроздь небольших красно-желтых ягод.

Наконец, при очередной прогулке оказывается, что на высоте поднятой руки ближайšie друг к другу веточки обоих деревьев связаны белой ленточкой, а под деревьями находятся (с прежним распределением) – уже целая пачка сигарет и почти полный стаканчик водки, а с другой стороны – коробочка конфет и букетик цветов.

И все. Впредь сколько бы вы ни ходили этой дорогой, никаких изменений больше не наблюдалось, а то, что оставалось, постепенно разрушалось дождем и ветром, растаскивалось птицами и мышами.

Что это было: игра (тогда в чем она заключалась и кто партнеры) или какой-то ритуал (какой – традиционный, новый, сугубо индивидуальный, с какой целью и кем он мог проводиться)?

Выскажите свои аргументированные предположения, опираясь на функционально-семантический анализ приведенных данных. Реконструируйте по ним протекавшие «за кадром» события, следы которых вам случилось наблюдать.

Подсказка: происходившее имело опору в одном прецедентном тексте русской культуры, некогда весьма популярном.

Контрольное задание № 3

1. Составьте вопросник для полевой работы по своей теме исследования (минимум 20 вопросов).
2. Сформируйте исследовательскую гипотезу для полевой работы на основе вопросов для интервью, при необходимости переработайте вопросник.

Контрольное задание № 4

1. Проанализируйте полевой дневник исследователя по типу: (inscription) – фиксация заметок, ключевых слов и личных впечатлений, описание (description) — окончательное написание логически последовательной рефлексии и анализа, облегчающее последующее восстановление полного смысла и порядка.
2. Напишите полевой дневник (задание формируется после полевого наблюдения).

Контрольное задание № 5

Напишите краткое эссе (500 слов) на примере сложной / табуированной темы из профессионального полевого или индивидуального опыта. Эссе должно включать:

- описание случая и участников;

- анализ культурно-исторического контекста;
- семантический анализ;
- возможные варианты работы с подобной темой / ситуацией;
- список использованной для эссе литературы (не менее 2-3).

6. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины

6.1. Список источников и литературы

Источники

Основные

1. Фольклорная и этнолингвистическая экспедиция РГГУ (URL: <https://www.ruthenia.ru/folklore/folklorelaboratory/exped.htm>).
2. Полевые дневники архива ЦТСФ РГГУ, Лабфолк РГГУ.

Дополнительные

3. Векантеш С. Главари банды на день. Изгой-социолог выходит на улицы. М.: РИПОЛ Классик, 2018.
4. Леви-Стросс К. Печальные тропики. Любое издание.
5. Новое время, новое поле: меняющийся мир качественных исследований и новые технологии / Ред. О. Звонарева, О. Попова, А. Контарева. СПб.: Алетейя, 2021.
6. Пинчук О. Сбои и поломки. Этнографическое исследование труда фабричных рабочих. М.: Common Place; Фонд поддержки социальных исследований «Хамовники», 2021.
7. Уйти, чтобы остаться: социолог в поле / Сб. статей под ред. В. Воронкова, Е. Чикадзе. СПб., 2009.
8. Филоненко К.И. Включенное наблюдение за барной стойкой: ценности и практики потребления крафтового пива // Фольклор и антропология города. 2019. Т. II. № 3–4. С. 257–267.
9. Этнография полевой жизни: воспоминания сотрудников ИЭА РАН / Отв. ред. и сост. И.А. Аржанцева, М.Л. Бутовская. М.: ИЭА РАН, 2015.

Учебные пособия

1. Астафьева Е.Н., Кошелева О.Е., Мещеркина Е.Ю., Нуркова В.В. Биографическое интервью: Учебно-методическое пособие / Под ред. В.Г. Безрогова. М.: Изд-во УРАО, 2001.
2. Белановский С.А. Глубокое интервью: Учебное пособие. М.: Никколо-Медиа, 2001.
3. Готлиб А.С. Введение в социологическое исследование. Качественный и количественный подходы. Методология. Исследовательские практики: учеб. пособие / А.С. Готлиб. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Флинта: МПСИ, 2005.
4. Громов Г.Г. Методика этнографических экспедиций. М.: МГУ, 1966.
5. Девятко И.Ф. Методы социологического исследования. М., 2002.
6. Ильин В.И. Драматургия качественного полевого исследования. СПб.: Интерсоцис, 2006.
7. Квале С. Исследовательское интервью. 2-е изд. М.: Смысл, 2009.
8. Козьмин В.А. Полевая этнография. 2008.
9. Петров Н.В., Матвеева Э.Г., Радченко Д.А., Байдуж М.И., Петрова Н.С., Рычкова Н.Н. Истории людей в цифровом формате: методические рекомендации по сбору и визуализации интервью. М.: Неолит, 2019.

10. Семенова В.В. Качественные методы: введение в гуманистическую социологию. М.: Добросвет, 1998.
11. Страусс А., Корбин Дж. Качественные методы исследования: обоснованная теория, процедура и техники / Пер. с англ. и послесловие Т.С. Васильевой. М.: Эдиториал УРСС, 2001.
12. Штейнберг И., Шанин Т., Ковалев Е., Левинсон А. Качественные методы. Полевые социологические исследования. СПб.: Алетейя, 2009.
13. Skinner J. (ed.) *The Interview. An Ethnographic Approach*. Routledge, 2013.

Литература

Основная

1. Гирц К. Интерпретация культур. М., 2004 (статьи: «Насыщенное описание: в поисках интерпретативной теории культуры», «Глубокая игра: заметки о петушиных боях у балийцев»).
2. Гупта А., Фергюсон Д. Дисциплина и практика: «поле» как место, метод и локальность в антропологии // *Этнографическое обозрение*. 2013. № 6. С. 3–44.
3. Дмитриева О. Скайп-интервью в качественных исследованиях. Обзор // *Мониторинг общественного мнения: экономические и социальные перемены*. 2018. № 1. С. 107-116.
4. Колозариди П. Видеоинтервью с помощью онлайн-приложений: методический опыт // *Социология*. 2014. № 38. С. 96-127
5. Как чат-бот Тигран помог ереванским антропологам поговорить с жителями на карантине // *Strelka mag*. 27.04.2020 (URL: <https://strelkamag.com/ru/article/chat-bot-tigran>).
6. Малиновский Б.К. Избранное: Аргонавты западной части Тихого океана. М., 2004.
7. Неклюдов С.Ю. «Дурной обычай»: признаваемые правила и реальная практика в народной культуре // *Запретное / допустимое / предписанное в фольклоре*. Редакторы-составители Е.Н. Дувакин, Ю.Н. Наумова. М.: РГГУ, 2013. С. 77–173.
8. Неклюдов С.Ю. Фольклорный ландшафт Монголии: Миф и обряд. М.: Индрик, 2019. С. 335–433.
9. Неклюдов С.Ю. «Этнографический факт» и его фольклорные экспликации // *Фольклор и этнография. К 90-летию со дня рождения К.В. Чистова*. Отв. ред. А.К. Байбурин, Т.Б. Щепанская. СПб.: МАЭ РАН, 2011. С. 40-47.
10. Петров Н.В., Матвеева Э.Г., Радченко Д.А., Байдуж М.И., Петрова Н.С., Рычкова Н.Н. Истории людей в цифровом формате: методические рекомендации по сбору и визуализации интервью. М.: Неолит, 2019.
11. Тэрнер В. Символы в африканском ритуале // Тэрнер В. Символ и ритуал. М., 1983.
12. *Anthropology inside out: Fieldworkers taking notes* / Eds. A. Andersen, A. Dalsgård, M. Kusk, M. Nielsen, C. Rubow, M. Rytter. Sean Kingston Publishing, 2020.
13. Atkinson P., Hammersley M. *Ethnography and participant observation* // N.K. Denzin, Y.S. Lincoln (eds.). *Handbook of Qualitative Research*. Thousand Oaks: Sage, 1994. P. 248–261.
14. Booth W., Colomb G., Williams J. *The craft of research*. Univ. of Chicago Press, 1995.
15. Delaplace G. Parasitic Chinese, Vengeful Russians: Ghosts, Strangers, and Reciprocity in Mongolia // *Journal of the Royal Anthropological Institute*. 2012. Vol. 18 (1). P. 131–144.
16. Davis Ch.A. *Reflexive Ethnography: A guide to researching selves and others*. London; New York: Routledge, 2008.
17. Emerson R., Fretz R., Shaw L. *Writing ethnographic fieldnotes*. Univ. of Chicago Press, 1995.

18. Gruntov I., Mazo O., Solovyeva A. Mongolian euphemisms and taboos. Animals and hunting // *Mongolica Pragensia* 16. Linguistics, Ethnolinguistics, Religion and Culture. 2018. Vol. 9 (1). Praha (Prague): Stanislav Juhaňák–Triton. P. 39–58.
19. Hammersley M., Atkinson P. *Ethnography. Principles in practice* (3rd ed.). London, New York: Routledge, 2007.
20. Howlett M. Looking at the “field” through a Zoom lens: Methodological reflections on conducting online research during a global pandemic // *Qualitative Research*. 2021 online first: 1–16.
21. Rapport N. Writing Fieldnotes: The Conventionalities of Note-Taking and Taking Note in the Field // *Anthropology Today*. 1991. Vol. 7. № 1. P. 10–13.
22. Skinner J. (ed.) *The Interview. An Ethnographic Approach*. Routledge, 2013.
23. Sullivan J.R. Skype: An appropriate method of data collection for qualitative interviews? *The Hilltop Review*. 2012. Vol. 6: Iss. 1, Article 10 (URL.: <https://scholarworks.wmich.edu/hilltopreview/vol6/iss1/10>).

Дополнительная

1. Антрополог глазами информанта / Информант глазами антрополога: коллективная монография / под ред. А.С. Архиповой, Н.Н. Рычковой. М.: Форум, 2015.
2. Арзютов Д.В., Кан С.А. Концепция поля и полевой работы в ранней советской этнографии // *Этнографическое обозрение*. 2013. № 6. С. 45–68.
<https://yadi.sk/i/37iNoseAphX9wg>
3. Вахтин Н.Б., Сирина А.А. «Кому принадлежит сибирская этнография?» Размышления после международного семинара по методике, методологии и этике этнографических исследований на севере Сибири // *Этнографическое обозрение*. 2003. № 3.
4. Мороз А.Б. Заметки «инквизитора»: К вопросу об этике полевой работы // *Живая старина*. 2008. № 1.
5. Панченко А.А. Инквизиторы как антропологи, антропологи как инквизиторы // *Живая старина*. 2001. № 1.
6. Соколова З.П. И вновь о методологии и методике полевых исследований? // *Этнографическое обозрение*. 2010. № 5.
7. Форум: Исследователь и объект исследования // *Антропологический форум*. 2005. № 2. (URL: http://anthropologie.kunstkamera.ru/files/pdf/002/02_01_forum.pdf).
8. Форум: Этические проблемы полевых исследований // *Антропологический форум*. 2006. № 5 (URL: http://anthropologie.kunstkamera.ru/files/pdf/005/05_01_forum_k.pdf).
9. Харитонов В.И. Введение. Хранители и исследователи сакральной культуры: диалог или противостояние? // *Этнографическое обозрение*. 2010. № 3. (и другие статьи этой подборки)
10. Шагланова О.А. Диалог «своих» и «чужих» в этнографическом поле // *Этнографическое обозрение*. 2010. № 3.
11. Щепанская Т.Б. Полевик: фигура и деятельность этнографа в экспедиционном фольклоре // *Журнал социологии и социальной антропологии*. 2003. Т. 6. № 2 (22).
12. Barley N. *The innocent anthropologist: Notes from a mud hut*. London: British Museum Publications, 1983.
13. Becker H. *Tricks of the Trade: How to think about your research while you're doing it*. Univ. of Chicago Press, 1998.
14. Powdermakers H. *Stranger and friend: The way of an anthropologist*. New York: W.W. Norton, 1966.
15. Taussig M. *I swear I saw this: Drawings in fieldwork notebooks, namely my own*. Univ. of Chicago Press, 2011.

6.2. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»

1. Материалы департамента антропологии Массачусетского технологического института (MIT) «[Doing Anthropology](https://www.youtube.com/watch?v=BhCruPBvSjQ)» (URL: <https://www.youtube.com/watch?v=BhCruPBvSjQ>).
2. Материалы НИУ ВШЭ по полевым исследованиям (URL: <https://spb.hse.ru/ixtati/news/470691037.html>).
3. Фольклор и постфольклор: структура, типология, семиотика (URL: http://www.ruthenia.ru/folklore/?_openstat=U3B5TE9HLIJhdGluZzs7Ow) (разделы: Библиотека фольклориста; Указатели; Интернет-ресурсы по фольклору).
4. Библиотека Гумер: гуманитарные науки (URL: http://www.gumer.info/bibliotek_Buks/Culture/Lev-Str/index.php).
5. Интернет-ресурс Антропология и смежные науки: изучение человека и общества (URL: <http://www.etnograf.ru>).
6. Перечень БД и ИСС

№п /п	Наименование
1	Международные реферативные наукометрические БД, доступные в рамках национальной подписки в 2020 г. Web of Science Scopus
2	Профессиональные полнотекстовые БД, доступные в рамках национальной подписки в 2020 г. Журналы Cambridge University Press ProQuest Dissertation & Theses Global SAGE Journals Журналы Taylor and Francis
3	Профессиональные полнотекстовые БД JSTOR Издания по общественным и гуманитарным наукам Электронная библиотека Grebennikon.ru
4	Компьютерные справочные правовые системы Консультант Плюс, Гарант

7. Материально-техническое обеспечение дисциплины

Аудиторные занятия по дисциплине «Полевые методы в фольклористике» предполагают использование презентаций в Power Point, показ фрагментов видеоматериалов, прослушивание фрагментов аудиоматериалов

Для проведения аудиторных занятий необходима аудитория, оснащенная ПК и мультимедиа-проектором:

Персональный компьютер, или ноутбук с процессором семейств Intel, или AMD, с тактовой частотой не менее 1 ГГц;

1. Операционная система: Microsoft Windows 2000, Microsoft Windows XP, Microsoft Windows Vista;

- Не менее 256 МБ оперативной памяти, рекомендуемый объём - 512 МБ;

- Видеокарта и монитор с разрешением не менее 1024x768 точек;

2. Интернет-браузер (Google, Internet Explorer не ниже версии 5.5).

3. Мультимедиа-проектор

№п /п	Наименование ПО	Производитель	Способ распространения (лицензионное или свободно распространяемое)
1	Adobe Master Collection CS4	Adobe	лицензионное
2	Microsoft Office 2010	Microsoft	лицензионное
3	Windows 7 Pro	Microsoft	лицензионное
4	AutoCAD 2010 Student	Autodesk	свободно распространяемое
5	Archicad 21 Rus Student	Graphisoft	свободно распространяемое
6	SPSS Statistics 22	IBM	лицензионное
7	Microsoft Share Point 2010	Microsoft	лицензионное
8	SPSS Statistics 25	IBM	лицензионное
9	Microsoft Office 2013	Microsoft	лицензионное
10	ОС «Альт Образование» 8	ООО «Базальт СПО	лицензионное
11	Microsoft Office 2013	Microsoft	лицензионное
12	Windows 10 Pro	Microsoft	лицензионное
13	Kaspersky Endpoint Security	Kaspersky	лицензионное
14	Microsoft Office 2016	Microsoft	лицензионное
15	Visual Studio 2019	Microsoft	лицензионное
16	Adobe Creative Cloud	Adobe	лицензионное
17	Zoom	Zoom	лицензионное

8. Обеспечение образовательного процесса для лиц с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов

В ходе реализации дисциплины используются следующие дополнительные методы обучения, текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся в зависимости от их индивидуальных особенностей:

- для слепых и слабовидящих:
 - лекции оформляются в виде электронного документа, доступного с помощью компьютера со специализированным программным обеспечением;
 - письменные задания выполняются на компьютере со специализированным программным обеспечением, или могут быть заменены устным ответом;
 - обеспечивается индивидуальное равномерное освещение не менее 300 люкс;
 - для выполнения задания при необходимости предоставляется увеличивающее устройство; возможно также использование собственных увеличивающих устройств;
 - письменные задания оформляются увеличенным шрифтом;
 - экзамен и зачёт проводятся в устной форме или выполняются в письменной форме на компьютере.
- для глухих и слабослышащих:
 - лекции оформляются в виде электронного документа, либо предоставляется звукоусиливающая аппаратура индивидуального пользования;
 - письменные задания выполняются на компьютере в письменной форме;

- экзамен и зачёт проводятся в письменной форме на компьютере; возможно проведение в форме тестирования.

- для лиц с нарушениями опорно-двигательного аппарата:
 - лекции оформляются в виде электронного документа, доступного с помощью компьютера со специализированным программным обеспечением;
 - письменные задания выполняются на компьютере со специализированным программным обеспечением;
 - экзамен и зачёт проводятся в устной форме или выполняются в письменной форме на компьютере.

При необходимости предусматривается увеличение времени для подготовки ответа.

Процедура проведения промежуточной аттестации для обучающихся устанавливается с учётом их индивидуальных психофизических особенностей. Промежуточная аттестация может проводиться в несколько этапов.

При проведении процедуры оценивания результатов обучения предусматривается использование технических средств, необходимых в связи с индивидуальными особенностями обучающихся. Эти средства могут быть предоставлены университетом, или могут использоваться собственные технические средства.

Проведение процедуры оценивания результатов обучения допускается с использованием дистанционных образовательных технологий.

Обеспечивается доступ к информационным и библиографическим ресурсам в сети Интернет для каждого обучающегося в формах, адаптированных к ограничениям их здоровья и восприятия информации:

- для слепых и слабовидящих:
 - в печатной форме увеличенным шрифтом;
 - в форме электронного документа;
 - в форме аудиофайла.
- для глухих и слабослышащих:
 - в печатной форме;
 - в форме электронного документа.
- для обучающихся с нарушениями опорно-двигательного аппарата:
 - в печатной форме;
 - в форме электронного документа;
 - в форме аудиофайла.

Учебные аудитории для всех видов контактной и самостоятельной работы, научная библиотека и иные помещения для обучения оснащены специальным оборудованием и учебными местами с техническими средствами обучения:

- для слепых и слабовидящих:
 - устройством для сканирования и чтения с камерой SARA CE;
 - дисплеем Брайля PAC Mate 20;
 - принтером Брайля EmBraille ViewPlus;
- для глухих и слабослышащих:
 - автоматизированным рабочим местом для людей с нарушением слуха и слабослышащих;
 - акустический усилитель и колонки;
- для обучающихся с нарушениями опорно-двигательного аппарата:
 - передвижными, регулируемые эргономическими партами СИ-1;
 - компьютерной техникой со специальным программным обеспечением.

9. Методические материалы

9.1. Планы семинарских/ практических/ лабораторных занятий

Основной задачей семинарских занятий является организация самостоятельной работы магистрантов по изучению теоретически и методологических полевого работы в фольклористике. Работа семинара предусматривает изучение методологической литературы, изучение источников – полевых дневников, аудио- и видеозаписей. Занятия включают обсуждение сформулированных преподавателем проблем всеми участниками семинара. В задачи семинарских занятий входит освоение приемов научной критики существующих методик полевого работы и овладение навыками ведения научной дискуссии.

Тематические разделы

Тема 1. Понятие «поле» в социокультурной антропологии. История и основные методы.

Вопросы для обсуждения:

1. Становление антропологии как полевой науки (Н.Н. Миклухо-Маклай, Л.-Г Морган, Б.К. Малиновский и др.).
2. Методы полевого исследования: стационарный и экспедиционный методы; включенное наблюдение; беседа (неформализованное интервью), опрос (формализованное интервью), заочное анкетирование; сплошная выборка и кейс-метод.
3. «Постулаты» полевого работы, разработанные Б. Малиновским.

Список литературы:

1. Арзютов Д.В., Кан С.А. Концепция поля и полевой работы в ранней советской этнографии // Этнографическое обозрение. 2013. № 6. С. 45–68 (URL: <https://yadi.sk/i/37iNoseAphX9wg>).
2. Гирц К. Интерпретация культур. М., 2004 (статьи: «Насыщенное описание: в поисках интерпретативной теории культуры», «Глубокая игра: заметки о петушинных боях у балийцев») (URL: <https://yadi.sk/d/ahJII8iyH4na7>).
3. Гупта А., Фергюсон Д. Дисциплина и практика: «поле» как место, метод и локальность в антропологии // Этнографическое обозрение. 2013. № 6. С. 3–44 (URL: <http://yadi.sk/d/nIkdKpAMK2kLb>).
4. Малиновский Б.К. Избранное: Аргонавты западной части Тихого океана. М., 2004 (URL: <http://yadi.sk/d/zudCPRT092bSK>).
5. Atkinson P., Hammersley M. Ethnography and participant observation // N.K. Denzin, Y.S. Lincoln (eds.). Handbook of Qualitative Research. Thousand Oaks: Sage, 1994. P. 248–261.

Тема 2. Факт фольклорный и факт этнографический.

Вопросы для обсуждения:

1. Фольклор и этнография: проблемы соотношения.
2. «Этнографический фольклор»: как носители традиции описывают обряды?

Список литературы:

1. Неклюдов С.Ю. «Этнографический факт» и его фольклорные экспликации // Фольклор и этнография. К 90-летию со дня рождения К.В. Чистова. Отв. ред. А.К. Байбурин, Т.Б. Щепанская. СПб.: МАЭ РАН, 2011. С. 40-47.
2. Неклюдов С.Ю. Фольклорный ландшафт Монголии: Миф и обряд. М.: Индрик, 2019. С. 335–433.

Тема 3. Читаем обряд: расшифровка мифологической семантики ритуальных действий и объектов.

Вопросы для обсуждения:

1. Мифологическая семантика в тексте и ритуале: общее и особенное.

2. Экзегетический, операционный и позиционные параметры символа.

Список литературы:

1. Неклюдов С.Ю. «Дурной обычай»: признаваемые правила и реальная практика в народной культуре // Запретное / допускаемое / предписанное в фольклоре. Редакторы-составители Е.Н. Дувакин, Ю.Н. Наумова. М.: РГГУ, 2013. С. 77–173.
2. Неклюдов С.Ю. Фольклорный ландшафт Монголии: Миф и обряд. М.: Индрик, 2019. С. 335–433.
3. Тэрнер В. Символы в африканском ритуале // Тэрнер В. Символ и ритуал. М., 1983.

Тема 4. Вопросники, гайды интервью и приемы задавания вопросов.

Вопросы для обсуждения:

1. Этнолингвистические вопросники. Вопросники для городского исследования.
2. Вопросы в вопроснике и в интервью – как задавать вопросы информанту. Метод круглого стола.
3. Отличие качественного и количественного исследования.
4. Приемы, позволяющие «разговорить» собеседника.

Список литературы:

1. Фольклорная и этнолингвистическая экспедиция РГГУ (URL: <https://www.ruthenia.ru/folklore/folklorelaboratory/exped.htm>)
2. Петров Н.В., Матвеева Э.Г., Радченко Д.А., Байдуж М.И., Петрова Н.С., Рычкова Н.Н. Истории людей в цифровом формате: методические рекомендации по сбору и визуализации интервью. М.: Неолит, 2019.
3. Квале С. Исследовательское интервью. 2-е изд. М.: Смысл, 2009
4. The Interview. An Ethnographic Approach. Edited By Jonathan Skinner. Routledge, 2013.

Тема 5. Работа в поле, полевые дневники, камеральная обработка данных.

Вопросы для обсуждения:

1. Особенности фиксации форм фольклора (обрядовые, необрядовые, малые жанры), фиксация контекста, комментирование записи.
2. Полевые дневники.
3. Кодирование интервью и информантов, кодификаторы и архивирование данных.
4. Базы данных фольклорных текстов и поиск материала. Работа с базами данных.

Список литературы:

1. Полевые дневники архива ЦТСФ РГГУ // ФА ЦТСФ РГГУ
2. Rapport N. Writing Fieldnotes: The Conventionalities of Note-Taking and Taking Note in the Field // Anthropology Today. 1991. Vol. 7. № 1. P. 10–13.
3. Emerson R., Fretz R., Shaw L. Writing ethnographic fieldnotes. Univ. of Chicago Press, 1995.
4. Booth W., Colomb G., Williams J. The craft of research. Univ. of Chicago Press, 1995.
5. Taussig M. I swear I saw this: Drawings in fieldwork notebooks, namely my own. Univ. of Chicago Press, 2011.

Тема 6. Запретные и сложные для интервьюирования темы.

Вопросы для обсуждения:

1. Сложные темы: что это такое?
2. Полевые стратегии и способы работы с табуированными и стигматизированными темами.

Список литературы:

1. Delaplace G. Parasitic Chinese, Vengeful Russians: Ghosts, Strangers, and Reciprocity in Mongolia // Journal of the Royal Anthropological Institute. 2012. Vol. 18 (1). P. 131–144.

2. Gruntov I., Mazo O., Solovyeva A. Mongolian euphemisms and taboos. Animals and hunting // *Mongolica Pragensia* 16. Linguistics, Ethnolinguistics, Religion and Culture. 2018. Vol. 9 (1). Praha (Prague): Stanislav Juhaňák–Triton. P. 39–58.

Тема 7. Дистанционные интервью.

Вопросы для обсуждения:

1. Виды дистанционных интервью и различия между ними и офлайн-интервью.
2. Специфика видеointервью (общая и на примере разобранных в литературе кейсов).
3. Плюсы и минусы онлайн-интервью (технологические, организационные, методологические и пр.)
4. Есть ли особая специфика в применении видеointервью в фольклористических и антропологических исследованиях (по сравнению с описанными в литературе социологическими)
5. Как повлиял на использование дистанционных интервью период пандемии?

Список литературы:

1. Дмитриева О. Скайп-интервью в качественных исследованиях. Обзор // Мониторинг общественного мнения: экономические и социальные перемены. 2018. № 1. С. 107-116.
2. Колозариди П. Видеointервью с помощью онлайн-приложений: методический опыт // Социология. 2014. № 38. С. 96-127.
3. Как чат-бот Тигран помог ереванским антропологам поговорить с жителями на карантине // *Strelka mag*. 27.04.2020 (URL: <https://strelkamag.com/ru/article/chat-bot-tigran>).
4. Howlett M. Looking at the “field” through a Zoom lens: Methodological reflections on conducting online research during a global pandemic // *Qualitative Research*. 2021 online first: 1–16.
5. Sullivan J.R. Skype: An appropriate method of data collection for qualitative interviews? *The Hilltop Review*. 2012. Vol. 6: Iss. 1, Article 10 (URL.: <https://scholarworks.wmich.edu/hilltopreview/vol6/iss1/10>).

Тема 8. Методологические и этические проблемы полевой работы.

Вопросы для обсуждения:

1. Стационарный и экспедиционный методы полевой работы: сильные и слабые стороны (в сравнении).
2. Метод включенного наблюдения и работа по опроснику/анкете: достоинства и недостатки (в сравнении).
3. Биографический метод/кейс-метод как разновидность включенного наблюдения.
4. Роли, принимаемые антропологом в поле (в беседе с информантами; в жизни среди них): какие более выгодны и для каких конкретных целей?
5. Влияние присутствия исследователя на традицию: как его минимализировать и нужно ли это делать?
6. Влияние поля на исследователя: как контролировать этот процесс?
7. Полевая антропология: властное присвоение традиции или способ сохранения традиции?
8. Этика полевой работы (проблема скрытой записи; проблема реконструкции; поддержание контактов с информантами; демонстрация им результатов работы и пр.).

Список литературы:

1. Антрополог глазами информанта / Информант глазами антрополога: коллективная монография / под ред. А.С. Архиповой, Н.Н. Рычковой. М.: Форум, 2015.
2. Форум: Исследователь и объект исследования // Антропологический форум. 2005. № 2. (URL: http://anthropologie.kunstkamera.ru/files/pdf/002/02_01_forum.pdf).
3. Форум: Этические проблемы полевых исследований // Антропологический форум. 2006. № 5 (URL: http://anthropologie.kunstkamera.ru/files/pdf/005/05_01_forum_k.pdf).

4. Barley N. The innocent anthropologist: Notes from a mud hut. London: British Museum Publications, 1983.
5. Becker H. Tricks of the Trade: How to think about your research while you're doing it. Univ. of Chicago Press, 1998.
6. Powdermakers H. Stranger and friend: The way of an anthropologist. New York: W.W. Norton, 1966.

Дополнительно

Научные дискуссии:

(I)

Панченко А.А. Инквизиторы как антропологи, антропологи как инквизиторы // Живая старина. 2001. № 1.

Мороз А.Б. Заметки «инквизитора»: К вопросу об этике полевой работы // Живая старина. 2008. № 1.

Щепанская Т.Б. Полевик: фигура и деятельность этнографа в экспедиционном фольклоре // Журнал социологии и социальной антропологии. 2003. Т. 6. № 2 (22).

(II)

Вахтин Н.Б., Сирина А.А. «Кому принадлежит сибирская этнография?» Размышления после международного семинара по методике, методологии и этике этнографических исследований на севере Сибири // Этнографическое обозрение. 2003. № 3.

Шагланова О.А. Диалог «своих» и «чужих» в этнографическом поле // Этнографическое обозрение. 2010. № 3.

Харитоновна В.И. Введение. Хранители и исследователи сакральной культуры: диалог или противостояние? // Этнографическое обозрение. 2010. № 3. (и другие статьи этой подборки)

Соколова З.П. И вновь о методологии и методике полевых исследований? // Этнографическое обозрение. 2010. № 5.

9.2 Методические рекомендации по подготовке письменных работ

Презентация — документ или комплект документов, предназначенный для представления материала.

Цель презентации — донести до целевой аудитории полноценную информацию об объекте презентации в удобной форме.

Презентация может представлять собой сочетание текста, гипертекстовых ссылок, компьютерной анимации, графики, видео, музыки и звукового ряда, которые организованы в единую среду. Презентация имеет сюжет, сценарий и структуру, организованную для удобного восприятия информации. Отличительной особенностью презентации является её интерактивность, то есть создаваемая для пользователя возможность взаимодействия через элементы управления.

Требования к подготовке презентации:

1. Не более 10 слайдов
2. Краткое тезисное, схематичное изложение материала
3. Использование иллюстраций
4. Приведение статистических данных с указанием информационных источников

Первый лист — это титульный лист, на котором обязательно должны быть представлены: название темы доклада и фамилия, имя, отчество автора.

Дизайн-эргономические требования: сочетаемость цветов, ограниченное количество объектов на слайде, цвет текста. В презентации необходимы импортированные объекты из существующих цифровых образовательных ресурсов.

В презентации доклада должна прослеживаться логика изложения материала. Текстовая часть слайда должна быть представлена в тезисной форме. Если автор приводит статистические или аналитические данные, то наиболее подходящей формой

является использование графиков и диаграмм, наглядно демонстрирующих сделанные в ходе работы над докладом выводы.

В оформлении презентаций выделяют два блока: оформление слайдов и представление информации на них. Для создания качественной презентации необходимо соблюдать ряд требований, предъявляемых к оформлению данных блоков. Во время презентации очень эффективны так называемые «воздействующие слайды». Это должен быть наиболее запоминающийся образ презентации в целом, например, рисунок, который можно оставить на экране после окончания презентации. Любая презентация станет более эффективной, если она будет проиллюстрирована схемами и диаграммами. При этом важно не перегружать их пояснениями. Если при подаче материала возникает необходимость демонстрации таблиц, то рекомендуется выделять цветом наиболее важные строки и столбцы таблицы.

Использование иллюстраций и анимации в презентации допускается, однако используемые графические объекты должны быть логически связаны с представленным на слайдах текстовым материалом, а также быть корректными и уместными для представления в учебной аудитории.

Объекты на слайдах могут сразу присутствовать на слайдах, а могут возникать на них в нужный момент по желанию докладчика, что усиливает наглядность доклада и привлекает внимание аудитории именно к тому объекту или тексту, о которых в данный момент идет речь.

Рекомендации по подготовке доклада

Доклад является одной из форм исследовательской работы студентов, также формой текущей аттестации студентов.

Задачей подготовки доклада является:

- Развитие умения отбора и систематизации материала по заданной теме;
- Формирование умения представления своей работы в аудитории.

Процесс подготовки доклада включает в себя несколько этапов:

- Составление плана работы.
- Подбор литературы по выбранной теме.
- Написание содержательной части доклада.
- Подготовка выводов по проделанной работе.

Объем работы должен составлять не более 10 страниц, 14 шрифт TimesNewRoman, через 1,5 интервала.

Оформление работы:

Титульный лист.

Введение (отражается актуальность выбранной темы доклада).

Основная содержательная часть.

Заключение (должны быть сформулированы общие выводы по основной теме, отражено собственное отношение к проблемной ситуации).

Список использованной литературы.

АННОТАЦИЯ РАБОЧЕЙ ПРОГРАММЫ ДИСЦИПЛИНЫ

Дисциплина «Полевые методы в фольклористике» относится к вариативной части дисциплин учебного плана по направлению подготовки 45.04.01 «Филология» (магистерская программа «Фольклористика и мифология») и является курсом по выбору. Дисциплина реализуется в Учебно-научном центре типологии и семиотики фольклора.

Целью освоения дисциплины «Полевые методы в фольклористике» является ознакомление магистрантов с историей и теоретическими основаниями полевой работы в фольклористике и антропологии (этнографии), с базовыми методологическими подходами и конкретными методиками работы в экспедициях.

Задачи дисциплины:

- дать представление о становлении полевых исследований, концептуальном, методологическом и идеологическом содержании этого процесса;
- научить практическим приемам полевой работы, в том числе дистанционной;
- сформировать представление об этике полевых исследований.

Дисциплина направлена на формирование следующих компетенций:

- Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, выработать стратегию действий (УК-1);
- Способен управлять проектом на всех этапах его жизненного цикла (УК-2).
- Способен организовывать и руководить работой команды, выработывая командную стратегию для достижения поставленной цели (УК-3).
- Способен управлять проектом на всех этапах его жизненного цикла (ПК-1).

В результате освоения дисциплины (модуля) обучающийся должен:

Знать: возможные методы действий и варианты поведения в нетипичных для исследователя ситуациях (полевых и академических); основные понятия пройденных курсов по базовым дисциплинам специальности; основы разработки и реализации проекта в избранной сфере профессиональной деятельности; научную парадигму, в рамках которой реализуется проект; основные требования к оформлению результатов проектной деятельности, принятые в научном сообществе; основные методы формулировки, написания, редактирования и корректуры научных текстов; базовые принципы организационной и практической учебной работы; основные принципы современной филологии, фольклористики и лингвистики.

Уметь: творчески применять и комбинировать полученные в ходе изучения специальности знания; применять знания, полученные в процессе освоения специальности, в самостоятельной исследовательской деятельности; создать сценарный план проекта в образовательных, научных и культурно-просветительских организациях, в социально-педагогической, гуманитарно-организационной, книгоиздательской, массовой, коммуникативной и экскурсионной сферах; определить на основе поставленной проблемы проектную задачу и способ ее решения; формулировать цель, задачи, обосновать актуальность, значимость, ожидаемые результаты и возможные сферы их применения; формулировать промежуточные и окончательные выводы и заключения, получаемые в ходе реализации проекта, с учетом лексических, грамматических,

стилистических, пунктуационных норм используемого языка и особенностей профессиональной коммуникации в определенной сфере деятельности; редактировать и корректировать тексты в научной стилистике; самостоятельно производить исследования в области системы языка и фольклористики.

Владеть: основными принципами аналитического мышления и критической оценки исследовательской ситуации; понятийным и методологическим аппаратом специальности; практическим опытом разработки и (или) реализации проекта; навыками разработки плана реализации проекта; способностью корректировки способов решения задач в ходе реализации проекта; навыками устной и письменной презентации основных положений и результатов реализации проекта; стилистическим и методологическим аппаратом научной работы, основными методами научной редактуры.

По дисциплине «Полевые методы в фольклористике» предусмотрена промежуточная аттестация в форме *зачета* (1 и 2 семестры).

Общая трудоемкость освоения дисциплины составляет 5 зачетных единиц, 180 часов.