

МИНОБРНАУКИ РОССИИ



Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«РОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «РГГУ»)

ИСТОРИКО-АРХИВНЫЙ ИНСТИТУТ
ФАКУЛЬТЕТ АРХИВОВЕДЕНИЯ И ДОКУМЕНТОВЕДЕНИЯ
Кафедра истории и организации архивного дела

**ПРОГРАММА ГОСУДАРСТВЕННОЙ
ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ**

Направление подготовки **46.04.01 История**

Направленность **«История и новые технологии (Россия-Франция)»**

Квалификация выпускника (магистр)

Форма обучения (очная)

Программа адаптирована для лиц
с ограниченными возможностями
здоровья и инвалидов

Москва 2022

Программа государственной итоговой аттестации

Составитель:

Д.и.н., профессор Т.И. Хорхордина

УТВЕРЖДАЮ

Руководитель ОПОП ВО

_____ Т.И. Хорхордина

Дата 16.03.2022

СОГЛАСОВАНО:

Заведующий кафедрой

_____ Т.И.Хорхордина

Дата 16.03.2022

1. Общие положения

1.1. **Целью** государственной итоговой аттестации выпускников является определение соответствия результатов освоения обучающимися основной профессиональной образовательной программы требованиям федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 46.04.01 История.

Государственная итоговая аттестация по направлению подготовки 46.04.01 История, направленность «История и новые технологии (Россия-Франция)» проводится в соответствии со следующими документами:

- Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;

- Федеральные государственные образовательные стандарты высшего образования (далее – образовательные стандарты, ФГОС ВО);

- приказ Минобрнауки России от 19.12.2013 № 1367 «Об утверждении порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования - программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры»;

- приказ Минобрнауки России от 29.06.2015 № 636 «Об утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования - программам бакалавриата, программам специалитета и программам магистратуры»;

- приказ Минобрнауки России от 09.03.2016 № 86 «О внесении изменений в Порядок проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета и программам магистратуры, утвержденный приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 29 июня 2015 г. № 636»;

- Устав федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный гуманитарный университет», утвержденный приказом Минобрнауки России от 29 октября 2015 г. № 1254;

- локальные нормативные акты РГГУ;

- Положение о проведении государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования - программам бакалавриата, программам специалитета и программам магистратуры (новая редакция), утвержденное приказом ректора РГГУ №01-56/осн. от 15.03.2016

1.1. Формами государственной итоговой аттестации являются:

- Государственный экзамен
- Защита выпускной квалификационной работы (далее – ВКР).

1.3. Виды профессиональной деятельности выпускников и соответствующие им задачи профессиональной деятельности:

Виды профессиональной деятельности, к которым готовятся выпускники, освоившие программу магистратуры: научно-исследовательская; педагогическая; экспертно-аналитическая; организационно-управленческий.

1.4. Перечень компетенций, которыми должны овладеть обучающиеся в результате освоения образовательной программы высшего образования

Код	Наименование компетенции	Вид государственного испытания, в ходе которого проверяется сформированность компетенции	
		государственный экзамен	защита ВКР
универсальные компетенции (УК)			
УК-1	Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, выработать стратегию действий	+	
УК-2	Способен управлять проектом на всех этапах его жизненного цикла	+	
УК-3	Способен организовывать и руководить работой команды, выработывая командную стратегию для достижения поставленной цели	+	
УК-4	Способен применять современные коммуникативные технологии, в том числе на иностранном(ых) языке(ах), для академического и профессионального взаимодействия	+	
УК-5	Способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия	+	
УК-6	Способность определять и реализовывать приоритеты собственной деятельности и способы ее совершенствования на основе самооценки	+	
общепрофессиональные компетенции (ОПК)			

Код	Наименование компетенции	Вид государственного испытания, в ходе которого проверяется сформированность компетенции	
		государственный экзамен	защита ВКР
ОПК-1	Способен применять знания источниковедения при решении исследовательских, педагогических и прикладных задач, комплексно работать с исторической информацией	+	
ОПК-2	Способен использовать знания в области отечественной и всеобщей истории в прикладных и фундаментальных исследованиях, в педагогической деятельности, критически оценивать различные интерпретации прошлого в историографической теории и практике	+	
ОПК-3	Способен анализировать, объяснять исторические процессы и явления в их экономических, социальных и культурных измерениях на основе междисциплинарных подходов	+	
ОПК-4	Способен ориентироваться в проблемах исторического познания и современных научных теориях, применять знание теории и методологии исторической науки в профессиональной, в том числе педагогической деятельности	+	
ОПК-5	Способен применять современные информационно-коммуникационные технологии для решения исследовательских, педагогических и прикладных задач профессиональной деятельности с учетом требований информационной безопасности	+	
ОПК-6	Способен разрабатывать и осуществлять культурно-просветительские проекты, популяризировать	+	

Код	Наименование компетенции	Вид государственного испытания, в ходе которого проверяется сформированность компетенции	
		государственный экзамен	защита ВКР
	профессиональные знания		
профессиональные компетенции по видам деятельности (ПК):			
<i>научно-исследовательская деятельность</i>			
ПК-1	Способен к подготовке и проведению научно-исследовательских работ с использованием знания фундаментальных и прикладных дисциплин программы магистратуры		+
ПК-3	Способен к разработке концепции авторских проектов		+
<i>Педагогическая деятельность</i>			
ПК-4	Способен к анализу деятельности подразделения	+	
<i>Экспертно-аналитическая деятельность</i>			
ПК-2	Способен к подготовке аналитической информации (с учетом исторического контекста) для принятия решений органами государственной власти и органами местного самоуправления		+

2. Программа государственного экзамена

2.1. Содержание экзамена

Государственный экзамен относится к базовой части учебного плана подготовки магистров по направлению 46.04.01 История. Государственный экзамен магистрантов проводится выпускающей кафедрой: истории и организации архивного дела ИАИ РГГУ.

Государственный экзамен позволяет выявить и оценить теоретическую подготовку магистранта к решению профессиональных задач, готовность к

основным видам профессиональной деятельности и предусматривает оценивание уровня овладения выпускниками компетенций, установленных ФГОС ВО по направлению 46.04.01 История. Государственный экзамен проводится в устной форме.

На экзамен выносятся следующие дисциплины: История и культура Франции, Архивы Франции: история и современность, Россия и Франция в системе международных отношений, Электронные ресурсы для историков, Новые информационные технологии в исторических исследованиях – методики и практики использования.

Раздел 1. История и культура Франции

Тема 1. Культура кельтов и германцев.

Древнейшие народы на территории Франции. Галлия накануне и во время римского завоевания. Кельтская мифология. Эсхатология. Кельтские боги. Культы древних кельтов. Друидизм. Художественные традиции кельтов. Культура древних германцев. Художественные традиции германцев. Мифология древних германцев. Культы и боги древних германцев. Германская эсхатология. Последствия романизации Галлии.

Тема 2. Средневековая история и культура Франции. «Каролингское возрождение».

Образование Франкского государства. Династия Меровингов. «Ленивые» короли. Формирование культурного единства Западной Европы. «Каролингский Ренессанс». Каролингская империя и её распад. Начало самостоятельного государственного существования Франции. Феодальная раздробленность и становление новой социальной иерархии. Создание сословного представительства. Расширение королевского домена. Формирование централизованного государства.

Становление церковной архитектуры и выработка христианской образности. Романский и готический стили в архитектуре. Духовно-рыцарские ордена. Куртуазная культура. Появление городской культуры.

Проблемы изучения культуры крестьян.

Тема 3. История и культура Франции в эпоху Возрождения.

Завершение формирования централизованного государства. Формирование дворянства и его внутренней иерархии. Зарождение абсолютной монархии. Особенности Реформации во Франции и характер религиозных войн. Значение Нантского эдикта.

Сенсуализм и рационализм в философии Возрождения. Антиклерикализм. Гуманизм. Гуманистический индивидуализм. Художественная культура Возрождения: периодизация. Архитектура Ренессанса.

Тема 4. Культура Франции XVII-XVIII вв.

Становление и укрепление абсолютной монархии. Временный кризис феодально-абсолютистской системы в период Фронды. Расцвет французского абсолютизма при Людовике XIV. Административная монархия. Парламентская оппозиция и критика абсолютизма. Французское Просвещение и идеи гражданского общества. Дворянская реакция. Неудачи политики просвещённого абсолютизма во Франции. Кризис абсолютной монархии.

Этапы Итальянских войн. Тридцатилетняя война. Войны Людовика XIV. Колониальная экспансия. Война за польское наследство. Война за австрийское наследство. Семилетняя война.

Культура Франции. Картезианство. Создание Французской Академии (1635), Королевской академии живописи и скульптуры (1648), Академии наук (1666), Королевской Академии музыки (1671). Основание Политехнической и Нормальной школы, Консерватории искусств и ремесел (1794). Создание Национального института наук и искусств (1795). Культура классицизма. Градостроительство. Дворцово-парковые комплексы. Философия скептицизма. Гедонизм, сенсуализм. Барокко. Рококо.

Сентиментализм. Создание французской придворной оперы.

Тема 5. История и культура Франции конца XVIII - XIX в.

Начало французской революции. Принятие Декларации прав человека и гражданина. Законодательство Учредительного собрания. Основные положения Конституции 1791 г. Созыв Законодательного собрания. Жирондистская республика. Якобинская диктатура. переворот 9 термидора. Термидорианский Конвент. Основные положения Конституции 1795 г. Формирование Директории. переворот 18 брюмера. Принятие Конституции 1799 г. Значение законотворческой деятельности Наполеона и кодификации законодательства. Установление империи. Основные положения Конституции 1804 г. Первая Реставрация. Конституционная хартия 1814 г. «Сто дней» Наполеона. Вторая Реставрация и зарождение либеральной оппозиции. Июльская революция. Июльская монархия и попытки либерализации режима. «Февральская революция» и формирование Временного правительства. Проведение выборов в Учредительное собрание. Основные положения Конституции 1848 г. переворот 1851 г. и установление Второй империи. Трансформация Второй империи в парламентскую монархию. Распад Второй империи и провозглашение Третьей республики. Франко-прусская война.

Революционные войны. Перенос военных действий с территории Франции и подписание мирных договоров термидорианским Конвентом. Войны Директории. Наполеоновские войны. Падение империи. Политика в рамках Священного союза. Возобновление колониальной экспансии. Участие в Крымской войне. Участие в итало-австрийской войне. Колониальная экспансия. Франко-прусская война.

Культура Франции XIX века. Новые направления в философии. Утопический социализм. Школа историков периода Реставрации. Романтизм. Ориентализм. Возникновение жанра лирической оперы. Французская оперетта. Теория позитивизма. Ампиризм. Эклектизм в архитектуре.

Формирование теории критического реализма. Натурализм. Реализм в живописи. Импрессионизм. Оперный реализм во французской музыке.

Тема 6. История и культура Франции конца XIX – первой половины XX

66.

Третья республика. Парижская коммуна. Конституция 1875 г. Общественное значение дела Дрейфуса. Новый характер противостояния левых и правых. Возникновение системы организованных политических партий. Подъём рабочего движения. Правительства Национального блока.

Колониальная экспансия. Создание военно-политического союза России и Франции. Колониальный вопрос. Становление Антанты. Этапы Первой мировой войны. Послевоенное мирное урегулирование. Франция в рамках Версальской системы. Правительства Левого блока. Правительства «национального единения». Образование Народного фронта. Правительства Народного фронта и причины его распада.

Франция во Второй мировой войне. Режим Виши. Создание «Свободной Франции». Становление движения Сопротивления. «Сражающаяся Франция». Образование Национального совета Сопротивления. Освобождение Франции. Образование Временного правительства Французской республики.

Новые направления в развитии культуры. Создание организаций демократических деятелей культуры: «Объединение революционных писателей и художников Франции», «Народная музыкальная федерация Франции». Модернизм в искусстве конца XIX-начала XX в. Постимпрессионизм. Неоимпрессионизм. Символизм. Скульптура. Авангардизм. Фовизм. Кубизм. Абстракционизм. Дадаизм и сюрреализм. Модернизм и конструктивизм в архитектуре. Формирование новых черт городской архитектуры (функционализм).

Тема 7. История и культура Франции второй половины XX – начала XXI

66.

Программа преобразований Временного правительства. Четвертая республика. Война в Индокитае. Образование НАТО. План Маршалла. Война в Алжире. Образование Западноевропейского союза.

Пятая республика. Президентство Ш. де Голля. События мая-июня 1968 г. Программа «нового общества» Ж. Помпиду. Программа «передового либерализма» В. Жискара д'Эстена. Программа «самоуправляющегося социализма» Ф. Миттерана. Деятельность комитета Балладюра по модернизации институтов Пятой республики. Пересмотр Конституции в 2008 г.

Распад французской колониальной империи. Подписание Эвианских соглашений. Елисейский договор. Выход Франции из военной организации НАТО и франко-советские договоры 1970-х гг. Парижская хартия для новой Европы. Шенгенские соглашения. Участие в войне в Персидском заливе. Маастрихтский договор. Амстердамский договор. Переход на единую европейскую валюту. Современное международное положение Франции.

Экзистенциализм. Критический реализм. «Новый роман». Абстракционизм. «Новый реализм». Процессуальное искусство. Постмодернизм. Структурализм. Постструктурализм. Деконструктивизм.

Феномен информационной революции в контексте мировой культуры. Культура повседневности. Развитие медиа-культуры. Постмодернистская культура. Театральное искусство. «Поэтический реализм» и «новая волна». Традиции классической музыки. Симфонические оркестры. Оперные театры. Эстрадная музыка. Изобразительное искусство. Музеи. Современная архитектура.

Раздел 2. Архивы Франции: история и современность

Тема 1. Междисциплинарные подходы в исторической науке:

источниковедческие и историографические аспекты.

Проявления междисциплинарности в зарубежной и отечественной

исследовательской практике Деятельность Г. Камю, первого архивиста революционной Франции: вклад в историко-архивоведческую мысль. Закон 7 мессидора 2-го года Республики (25 июня 1794 г) и его значение для развития историко-архивоведческой мысли. Принципы буржуазной централизации архивного дела. Историко-архивоведческая мысль во время Великой Французской революции: становление и развитие.

Централизация французских архивов и историко-архивоведческая наука. Первые путеводители по архивам Франции (А. Бордье, Ш. Ланглуа): концепция разработки научно-справочного аппарата в интересах историков-исследователей. Происхождение фондового принципа классификации: вклад французских историков и архивоведов в историко-архивоведческую науку.

А.Бордье и «Архивы Франции». Л.Февр и М.Блок- основатели школы «Анналов». Концепция Л. Февра о расширении источниковой базы для исторических исследований. Л. Февр: критика концепций историков старой школы. Л. Февр: «Битва за историю».

Тема 2. Школа Анналов и историко-архивоведческая мысль во Франции.

Школа Анналов и ее значение для развития междисциплинарных исследований. Междисциплинарные подходы в изучении истории повседневности.

Ф. Бродель о диалоге социальных наук. Значение рефлексии исторической науки в развитии междисциплинарного сотрудничества с другими областями социогуманитарного и естественно-научного знания. Антропологизация истории как фактор развития междисциплинарных систем. Социокультурный поворот в изучении прошлого.

М. Фуко, теория «эпистем» и ее значение в разработке проблем междисциплинарных подходов в изучении истории. Ф. Фурнье и «Практические советы по приведению в порядок, описанию и изданию письменных исторических источников». Ш. Ланглуа и Ш. Сеньобос:

концепция позитивизма: «Введение в изучение истории».

Тема 3. Историко-архивоведческая наука во Франции в XX-XXI вв.

Историко-архивоведческая наука после Первой мировой войны.

Э. Дардель «История – наука о конкретном». П. Рикер: Объективность и субъективность в истории». Дискуссия об объективности и субъективности в истории (П. Рикер, А. Марру, Э. Дардель и др.).

А. Марру: «Об историческом познании». Ж. Лефевр «История есть знание». Р.А. Ботье: вопросы истории французского архивного дела. Периодизация архивов и архивного дела. М. Дюшен и историография архивоведения. Современная историко-архивоведческая наука во Франции: Ж. Фавье, Б. Дельмас, Ш. Кечкемети и др.

Методология истории архивов (концепции Р.А. Ботье, Б. Дельмаса, Ш. Кечкемети, Е.В. Старостина). Понятие исторической типологии архивов в отечественной и французской школах историко-архивоведения.

Раздел 3. Россия и Франция в системе международных отношений

Тема 1. Отношения России и Франции в XVII в.

Историография. Вопрос о периодизации истории русско-французских отношений. Первые контакты. Княжна Анна, дочь Ярослава Мудрого – королева Франции. Причины длительного перерыва в русско-французских отношениях. Государственность России и Франции в XVII веке. Институциональная структура органов власти. Основные направления внешней политики России и Франции в XVII веке. Экономическое и культурное развитие. Русско-французские контакты при Борисе Годунове. "Московская хроника" Конрада Буссова. Первое русское посольство во Францию. Россия и Тридцатилетняя война. Место России в Вестфальской системе международных отношений. «Политика восточного барьера» и её влияние на русско-французские отношения. Посольство К. Мачехнина.

Русско-французские отношения второй половины XVII в. Посольство П.И. Потёмкина во Францию и Испанию. Статейные списки русских послов как источник по истории русско-французских отношений. Сведения о Франции в статейных списках. Посольство А. Виниуса. Русские послы во Франции в конце XVII века.

Тема 2. Франко-российские отношения в XVIII веке. Россия и Великая Французская революция.

Установление дипломатических отношений. Франция и Северная война. Дипломатическая миссия А.А. Матвеева. Амстердамский договор 1717 г. и его значение. Роль Франции в заключении Ништадтского мира. Причины ухудшения русско-французских отношений при Людовике XV. Война за польское наследство. Миссия де ла Шетарди в Санкт-Петербурге. Война за австрийское наследство. Дипломатическая революция 1756 г. Россия и Франция в Семилетней войне. Восточный вопрос во внешней политике Франции и России. Франция и первый раздел Речи Посполитой. Екатерина II – «франкофил» или «франкофоб». Идеология Просвещения в России и Франции, её основные представители.

Улучшение отношений при Людовике XVI. Заключение торгового договора 1787 г. Деятельность Ф. де Сегюра в России. Вопрос о русско-французском союзе.

Начало Великой Французской революции. Разрыв дипломатических отношений. Влияние Французской революции на внутреннюю политику России. Действия Первой и Второй антифранцузской коалиции. Походы Ф.Ф. Ушакова и А.В. Суворова.

Тема 3. Российско-французские отношения в первой половине XIX века.

Изменение внешней политики Павла I. Проект русско-французской экспедиции в Индию. Свержение Павла I и внешняя политика Александра I. Участие России в войнах антифранцузских коалиций. Тильзитский мир и

Континентальная блокада Англии. Причины Отечественной войны 1812 г. Отечественная война 1812 года. Заграничный поход русской армии. Венский конгресс. Участие России и Франции в Четверном и Священном союзе. Греческое восстание. Россия и Июльская революция 1830 г. Россия и Франция в Восточном вопросе.

Тема 4. Отношения России и Франции во второй половине XIX века.

Крымская война. Оборона Севастополя. Парижский мир. Россия, Франция и вопрос об отмене нейтрализации Чёрного моря. Франция и Польское восстание 1863 – 1864 гг. Россия и франко-прусская война 1870 – 1871 гг. Политика России в отношении Франции в рамках Союза трёх императоров. Берлинский конгресс. Кризис Союза трёх императоров. Формирование Тройственного союза. Ухудшение русско-германских отношений. Становление русско-французского союза в конце XIX века. Русско-французские культурные связи в XIX веке.

Тема 5. Российско-французские отношения в первой половине XX в.

Государственность России и Франции в начале XX века. Экономическое развитие и сотрудничество двух государств. Становление Антанты. Этапы Первой мировой войны. Военные действия России и Франции. Итоги войны. Парижская мирная конференция и становление Версальско-Вашингтонской системы. Установление дипломатических отношений между СССР и Францией. Волны российской эмиграции в XX веке. Модернизм. «Русские сезоны» С.П. Дягилева. Поворот в политике Французской коммунистической партии. Политика Народного фронта. Советско-французский договор о взаимной помощи. Франция и политика «умиротворения» Германии. Англо-франко-советские переговоры. Начало Второй мировой войны. Разгром Франции. Разрыв дипломатических отношений между СССР и правительством Виши. Признание СССР генерала Ш. де Голля и установление контактов между СССР и «Свободной

Францией». Признание СССР Французского комитета национального освобождения. Договор о союзе и взаимной помощи между СССР и Францией. Начало «холодной войны».

Тема 6. Двусторонние отношения во второй половине XX – начале XXI

66.

Женевские соглашения. Суэцкий кризис. Соглашение 1960 г. между СССР и Францией. Внешняя политика Президента Ш. де Голля. Выход Франции из военной организации НАТО. Франко-советские соглашения 1966 г. Отказ Франции от присоединения к Договору о нераспространении ядерного оружия. Позиция по вопросу объединения Германии. Советско-французские переговоры 1970-1974 г. Протокол о расширении и углублении политических консультаций 1970 г. «Принципы сотрудничества между США и Францией» 1971 г. Встреча на высшем уровне в Рамбуйе (1974 г.). Декларации 1975-1979 гг. Проблема евrorакет в советско-французских отношениях. Позиция французского правительства по отношению к политике перестройки. Соглашения 1989 г. Договор об обычных вооружённых силах в Европе. Договор о согласии и сотрудничестве между СССР и Французской Республикой. Подписание Парижской декларации и Хартии для новой Европы. Договор между Российской Федерацией и Францией. Позиции Франции и России в югославском конфликте. Позиции государств по отношению к войне в Ираке и войне в Афганистане. Позиция по ближневосточному урегулированию. Франко-российские отношения на современном этапе. Позиция Франции по вопросу о присоединении Крыма и о европейских санкциях против России. Конфликт из-за «Мистралей».

Раздел 5. Новые информационные технологии в исторических исследованиях – методики и практики использования

Информатизация общества – одна из основных тенденций современного развития. Исторический источник и теория информации.

Электронные документы: модели и структуры данных, программы обработки

Основные направления и опыт использования компьютерных технологий в исторических исследованиях. Теоретические и прикладные аспекты применения новых технологий и компьютерных методов в исторических исследованиях

Обработка графической информации на компьютере. Представление графической информации в памяти компьютера. Характеристика возможностей основных графических пакетов. Создание коллекций электронных изображений. Сканирование и оптическое распознавание исторических текстов.

Электронный текст: создание, хранение, поиск, анализ. Системы подготовки текстов. Концепции электронного текста. Методы извлечения информации в полнотекстовых системах. Компьютеризованный контент-анализ

Обработка и анализ структурированных данных. Структурированные источники и программное обеспечение для работы с таблицами

Устройство электронной таблицы, операции над данными

Возможности использования табличного процессора для решения некоторых источниковедческих проблем

Графические возможности электронных таблиц для визуализации данных источника

Пространственный анализ и географические информационные системы в исторических исследованиях. Компьютерное картографирование в исторических исследованиях

Виды компьютерных карт. Основные этапы создания компьютерной карты.

Электронные публикации исторических источников в системе электронных ресурсов: состояние, проблемы, перспективы.

Терминология и классификация. Информационные ресурсы, государственные информационные системы и их определение. Критерии

отнесения информационных ресурсов к общероссийскому национальному достоянию. Современная практика создания электронных публикаций исторических источников. Специфика и проблемы электронных публикаций исторических источников. Классификация электронных ресурсов (по типу доступа, по типу ресурсов, по типам организаций, создающих электронные ресурсы).

Научно-образовательные Интернет-ресурсы. Сетевые электронные исторические журналы (Классификация, особенности, примеры). Форматы представления информации в сетевых электронных журналах. Продукция мультимедиа (электронных) издательств. Анализ развития отечественного мультимедиа-рынка в конце XX – начале XXI в.

Электронные ресурсы библиотек. Термин "электронная библиотека" и его определения. Различия между традиционными и электронными библиотеками. Концепция создания Национальной электронной библиотеки. Тенденции развития электронных ресурсов библиотек. Архивные материалы в электронном фонде Президентской библиотеки им. Б.Н. Ельцина. Электронные сетевые ресурсы музеев. Типология музейных сетевых ресурсов. Критерии анализа официальных сайтов музеев. Анализ состава и содержания официальных музейных сайтов и динамики их развития.

Архивные сайты Рунета. Типология архивных сетевых ресурсов. Этапы развития архивных сетевых ресурсов в XXI в. Перспективы отечественного архивного "сайтостроения". Мониторинг архивных сайтов Рунета: методика и результаты анализа. Сайты федеральных органов исполнительной власти. Тематические научно-образовательные Интернет-ресурсы.

Анализ археографической подготовки документальных публикаций в сети Интернет. Типология "виртуальных" публикаций. Типы и виды публикуемых источников. Отбор документов для публикации. Выбор и передача текстов документов (полная и сокращенная). Археографическое оформление документа. Анализ археографической подготовки документальных публикаций в зарубежной части Интернета. "Перспектив по

электронным историческим изданиям" Партнерства изданий-моделей 1996 г. Различия в практике подготовки сетевых документальных публикаций в России и за рубежом.

2.2. Оценочные материалы для проведения государственного экзамена

2.2.1. Описание показателей и критериев оценивания компетенций, а также шкал оценивания.

Результаты государственного аттестационного испытания определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно». Оценки «отлично», «хорошо», «удовлетворительно» означают успешное прохождение государственного аттестационного испытания.

Оценка знаний студентов по результатам Государственного экзамена производится по следующим критериям:

Оценка	Критерии
«Отлично»	<p>Студент:</p> <ul style="list-style-type: none"> - показывает высокий уровень компетентности, знания материала программы, учебной, периодической и монографической литературы, отлично ориентируется в источниках, обязательной и дополнительной литературе, раскрывает основные понятия и проводит их анализ на основании позиций различных авторов; - показывает высокий уровень теоретических знаний по дисциплинам, включенным в итоговый государственный экзамен по специализации, и видит междисциплинарные связи; - профессионально, грамотно, последовательно, хорошим языком четко излагает материал, аргументировано формулирует выводы; - знает в рамках требований к программе законодательную нормативную и практическую базу; - самостоятельно, логически стройно и последовательно излагает материал, демонстрируя умение анализировать различные научные взгляды,

	<p>аргументировано отстаивать собственную научную позицию, творчески увязывает теоретические положения с архивной и научно-исследовательской практикой;</p> <p>- на вопросы членов комиссии отвечает кратко, аргументировано, уверенно, по существу.</p>
«Хорошо»	<p>Студент:</p> <p>- показывает достаточный уровень компетентности, знания лекционного материала, учебной и методической литературы. Уверенно и профессионально, грамотным языком, ясно, четко и понятно излагает состояние и суть вопроса;</p> <p>- знает нормативно-законодательную и практическую базу, но при ответе допускает несущественные погрешности;</p> <p>- показывает достаточный уровень профессиональных знаний, свободно оперирует понятиями, методами оценки принятия решений, имеет представление: о междисциплинарных связях, увязывает знания, полученные при изучении различных дисциплин, умеет анализировать практические ситуации, но допускает некоторые погрешности.</p> <p>Ответ построен логично, материал излагается хорошим языком, привлекается информативный и иллюстративный материал, но при ответе допускает некоторые погрешности.</p> <p>Вопросы, задаваемые членами экзаменационной комиссии, не вызывают существенных затруднений.</p>
«Удовлетворительно»	<p>Студент:</p> <p>- показывает достаточные знания учебного и лекционного материала, но при ответе отсутствует должная связь между анализом, аргументацией и выводами;</p> <p>- ориентируется лишь в некоторых источниках и литературе, знает отдельные положения нормативно-правовых документов;</p>

	<ul style="list-style-type: none"> - на вопросы отвечает неуверенно, допускает погрешности; - владеет практическими навыками, привлекает иллюстративный материал, но чувствует себя неуверенно при анализе междисциплинарных связей; - не всегда привлекает достаточно веские аргументы. - затрудняется с ответами на поставленные комиссией вопросы, показывает недостаточно глубокие знания.
«Неудовлетворительно»	<p>Студент:</p> <ul style="list-style-type: none"> - показывает слабые знания лекционного материала, учебной литературы, законодательства и практики его применения, низкий уровень компетентности, неуверенное изложение вопроса; - показывает слабый уровень профессиональных знаний, затрудняется при анализе практических ситуаций; - не может привести примеры из реальной практики; - неуверенно и логически непоследовательно излагает материал; - неправильно отвечает на поставленные членами комиссии вопросы или затрудняется с ответом.

2.2.2. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки результатов освоения образовательной программы

Список вопросов для подготовки к итоговому государственному экзамену (УК-1, УК-2, УК-3, УК-4, УК-5, УК-6, ОПК-1, ОПК-2, ОПК-3, ОПК-4, ОПК-5, ОПК-6, ПК-4)

1. Основные этапы изучения истории Франции. Специфика и особенности французской культуры
2. Принципы эпохи гуманизма. Распространение книгопечатания во Франции. Эволюция французских светских и церковно - монастырских архивов

3. Французская революция конца XVIII в. и особенности архивной практики
4. Политическое, социальное и культурное развитие Франции в период между мировыми войнами. Советско-французские отношения.
5. Создание и организация государственной архивной службы в России и во Франции: сравнительный анализ
6. Документальное наследие русского зарубежья в отечественных и зарубежных архивах: история формирования, проблемы и перспективы изучения
7. Документы рукописных отделов российских библиотек и музеев по истории Франции
8. Россия и Франция XVIII – начала XIX вв.: его культурное и политическое значение. Русско-французские культурные и политические связи
9. Российско-французские отношения на современном этапе: состояние и перспективы
10. Международные организации и сохранение историко-документального наследия
11. Концепция «национального достояния» во Франции: история разработки, содержание.
12. Позитивизм в исторической мысли Франции
13. Компаративный метод в исторических исследованиях
14. Современная историко-архивоведческая мысль во Франции. Архивное образование
15. Цивилизационный подход к изучению исторического процесса
16. Формационный подход к изучению исторического процесса
17. Контент-анализ письменных источников по истории России и Франции
18. Международный Совет архивов (МСА): история и деятельность
19. Национальный архив Франции: история и современность
20. Историко-архивоведческая мысль во Франции: становление и развитие в XX веке.
21. Франция времен Людовика XIV: внутренняя и внешняя политика.
22. Эпоха наполеоновских войн. Венский конгресс.
23. Революция 1870-1871 гг. во Франции. Парижская коммуна.
24. Франция в Первой мировой войне.
25. Франция во Второй Мировой войне. Движение Сопротивления.
26. Пятая республика во Франции. От де Голля до Макрона.
27. Россия и Франция в системе современных международных отношений

28. Культурные связи России и Франции во второй половине XX века.
29. Культурные связи России и Франции в XIX веке.
30. Российско-французские отношения в XVIII веке.
31. Квантитативные методы в изучении источников по истории Франции
32. Историческая школа «Анналов»
33. Квантитативные методы в изучении источников по истории России
34. Историография архивов и архивного дела Франции
35. Содержание геоинформационных (картографических) Интернет-ресурсов в России и за рубежом
36. Интернет-ресурсы по истории франко-российских отношений
37. Сорбонна (НШХ) и информационные технологии в образовательной деятельности
38. Информационные ресурсы: понятие, классификация. Критерии отнесения информационных ресурсов к общероссийскому национальному достоянию
39. Специфика и особенности электронных публикаций исторических источников
40. Электронные библиотеки Рунета. Определения, классификация, примеры. Концепция создания Национальной электронной библиотеки
41. Электронные архивы России и Франции
42. Международные нормы ISAD(G) и EAD: содержание и практическое применение

2.2.3. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания результатов освоения образовательной программы

Государственный экзамен по направлению 46.04.01 проводится в соответствии с расписанием, которое утверждается приказом ректора РГГУ не позднее, чем за 30 календарных дней до дня его проведения.

Государственный экзамен по направлению 46.04.01 История принимается государственной экзаменационной комиссией, которую возглавляет Председатель. В состав государственной экзаменационной комиссии включаются не менее 4-х человек, из которых не менее 2-х человек являются ведущими специалистами - представителями работодателей, остальные – преподавателями выпускающей кафедры истории и организации архивного дела, а также других кафедр Историко-архивного института РГГУ, имеющими ученое звание и/или ученую степень.

Состав комиссий утверждается приказом ректора РГГУ не позднее, чем

за 1 месяц до даты начала государственной итоговой аттестации.

Комиссия действует в течение календарного года.

Государственный междисциплинарный экзамен по направлению 46.04.01 История проводится в устной форме с обязательным составлением письменных тезисов ответов на специально подготовленных для этого бланках.

Вопросы по дисциплинам формируются исходя из требований ФГОС ВО по направлению 46.04.01 направленности «История и новые технологии (Россия-Франция)» в соответствии с утвержденными рабочими программами дисциплин учебного плана. Список вопросов по каждой дисциплине, входящей в государственный экзамен, утверждается на заседании кафедры истории и организации архивного дела.

Государственный экзамен проводится по билетам. В каждом билете содержится два вопроса.

Вопросы по одной из следующих дисциплин учебного плана ОП по направлению подготовки 46.04.01 История: История и культура Франции, Архивы Франции: история и современность, Россия и Франция в системе международных отношений, Новые информационные технологии в исторических исследованиях – методики и практики использования.

Для ответа на билеты обучающимся предоставляется возможность подготовки в течение 30 минут. Для ответа на вопросы каждому магистранту предоставляется время для выступления до 10 минут, после чего председатель государственной экзаменационной комиссии предлагает ее членам задать магистранту дополнительные вопросы в рамках тематики вопросов в билете.

Если обучающийся затрудняется при ответе на дополнительные вопросы, члены комиссии могут задать вопросы в рамках тематики программы государственного экзамена.

Ответы обучающегося оцениваются каждым членом комиссии, а итоговая оценка по пятибалльной системе выставляется в результате закрытого обсуждения. Решения комиссий принимаются простым большинством голосов членов комиссий, участвующих в заседании. При равном числе голосов председательствующий обладает правом решающего голоса.

Обучающийся, замеченный в списывании при подготовке материалов для ответа на государственном экзамене, удаляется из аудитории и ему проставляется оценка «неудовлетворительно».

Результаты государственного экзамена объявляются в день его проведения.

Решения, принятые комиссиями, оформляются протоколами.

В протоколе заседания государственной экзаменационной комиссии по приему государственного аттестационного испытания отражаются перечень заданных обучающемуся вопросов и характеристика ответов на них, мнения членов государственной экзаменационной комиссии о выявленном в ходе государственного аттестационного испытания уровне подготовленности обучающегося к решению профессиональных задач, сформированности компетенций, а также о выявленных недостатках в теоретической и практической подготовке обучающегося.

Протокол заседания государственной экзаменационной комиссии подписывается председательствующим на заседании государственной экзаменационной комиссии и секретарем государственной экзаменационной комиссии.

Протоколы заседаний комиссий сшиваются в книги и хранятся в архиве РГГУ.

По результатам государственного экзамена обучающийся имеет право на апелляцию. Она подается лично обучающимся в апелляционную комиссию не позднее следующего рабочего дня после объявления результатов государственного аттестационного испытания.

В случае удовлетворения апелляции результат проведения государственного аттестационного испытания подлежит аннулированию. Апелляционная комиссия имеет право рекомендовать изменение результата государственного экзамена или прохождение повторного испытания в сроки, установленные университетом.

2.3. Учебно-методическое и информационное обеспечение государственного экзамена

3. Учебно-методическое и информационное обеспечение Государственной итоговой аттестации.

В качестве основного информационного ресурса при подготовке к государственному экзамену выступают электронно-библиотечные системы, предоставляющие возможность круглосуточного дистанционного индивидуального доступа для каждого обучающегося из любой точки, в которой имеется доступ к сети Интернет, адрес в сети Интернет:

– Электронно-библиотечная система «Znanium.com»

<http://www.znanium.com>

– Электронно-библиотечная система издательства «Юрайт»

<http://www.biblio-online.ru/>

– Электронная научная библиотека РГГУ

<http://marc.lib.rsuh.ru/MegaPro/Web>

Имеется возможность одновременного индивидуального доступа к электронно-библиотечным системам, в том числе одновременного доступа к каждому изданию, входящему в электронно-библиотечную систему, не менее чем для 25 процентов обучающихся по каждой из форм получения образования.

Ниже представлен список источников и литературы (основной и дополнительной), а также, перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», необходимых для подготовки обучающихся к государственному экзамену.

Источники:

1. Европейские стандарты доступа к архивам // Отечественные архивы. 1998. №2. С. 3-15. (2 экз.).
2. Федеральный закон от 22 октября 2004 г. № 125-ФЗ «Об архивном деле в Российской Федерации»// Гарант [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://base.garant.ru/12137300/>

Литература основная:

Учебная:

1. Всеобщая история архивов: история и организация архивного дела в Европе. Часть.1: Учебник. М.: РГГУ, 2019.
2. Всеобщая история архивов: история и организация архивного дела в Европе. Часть.2: Учебник. М.: РГГУ, 2020.
3. Прозорова В.Б. Архивы – национальное достояние Франции XVIII-XX веков. СПб., 2017. 385 с. (3 экз.).

4. Старостин Е.В. Зарубежное архивоведение: проблемы истории, теории и методологии. М., 1997. С. 12-102.(5 экз.)
5. Хорхордина Т.И. История архивоведческой мысли: Учебник. М.: РГГУ, 2012.- 445 с.
6. Хорхордина Т.И., Волкова Т.С. Российские архивы. История и современность: Учебник. М.: РГГУ, 2012.- 416 с.
7. Хорхордина Т.И., Попов А.В. Архивная эвристика: Учебник для аспирантов вузов. М., РГГУ, 2015.- 293 с.
8. Хорхордина, Т. И. История архивов и архивного дела в России : учебник для вузов / Т. И. Хорхордина. — Москва : Издательство Юрайт, 2022. — 626 с. <http://www.biblio-online.ru/>
9. Хорхордина, Т. И. Архивная эвристика: методы выявления архивных документов : учебник и практикум для вузов / Т. И. Хорхордина. — Москва : Издательство Юрайт, 2022. — 289 с. <http://www.biblio-online.ru/>

Научная:

1. Артизов А.Н. О внедрении ПК «Архивный фонд» (4-я версия) – основы системы автоматизированного централизованного государственного учета документов Архивного фонда РФ // Вестник архивиста. 2009. №2. С.106-110. (2 экз).
2. Афанасьева Л.П. Автоматизированные архивные технологии. М.:РГГУ, 2005.
3. Бородкин Л.И., Владимиров В.Н., Гарскова И.М. Новые тенденции развития исторической информатики. По материалам XV международной конференции "История и компьютер" // Новая и новейшая история. 2003. №1. <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=16525398>
4. Гарскова И.М. Базы данных: создание и использование. Учебно-методическая разработка. М.: МГУ, 2005. https://www.academia.edu/48886640/%D0%93%D0%B0%D1%80%D1%81%D0%BA%D0%BE%D0%B2%D0%B0_%D0%98_%D0%9C_%D0%91%D0%B0%D0%B7%D1%8B_%D0%B4%D0%B0%D0%BD%D0%BD%D1%8B%D1%85_%D1%81%D0%BE_%D0%B7%D0%B4%D0%B0%D0%BD%D0%B8%D0%B5_%D0%B8

[%D0%B8%D1%81%D0%BF%D0%BE%D0%BB%D1%8C%D0%B7%D0%BE%D0%B2%D0%B0%D0%BD%D0%B8%D0%B5](#)

5. Елпатьевский А.В., Хими́на Н.И. Уникальные документы Архивного фонда Российской Федерации: к современному пониманию проблемы // Отечественные архивы.- 2011.- № 1.- С. 16-23 (2 экз.).
6. Ларин М.В., Наумов О.В. О Правилах работы с архивными документами в органах государственной власти, местного самоуправления и организациях // Отечественные архивы. 2015. №5. С.3-9 (2 экз.).
7. Магидов В.М. Технотронное архивоведение и источниковедение на современном этапе: научные и педагогические приоритеты // Историография источниковедения и вспомогательных исторических дисциплин. - М.: РГГУ, 2010.- С.281-285.
8. Медушевская О.М. Теория и методология когнитивной истории. М.: РГГУ, 2008.
9. Попов А.В. Военные музеи и архивы русского зарубежья // Вестник архивиста. – 2003. – № 2 – С. 209-223 (2 экз.).
10. Старостин Е.В. Зарубежное архивоведение: Проблемы истории, теории и методологии.- М.: Русский мир, 1997.- 328 с. (5 экз.).
11. Старостин Е.В. История России в зарубежных архивах. – М.: ИАИ РГГУ, 1994. – 79 с. 5 (экз.).
12. Старостин Е.В., Хорхордина Т.И. Архивы и революция. М.:РГГУ, 2007. 178 с.

Литература дополнительная

Учебная:

1. Бржостовская Н.В. Архивы и архивное дело в зарубежных странах: Учеб. пособие. - М., 1971. (10 экз.).
2. Горяева Т.М. Архивы культуры: Учеб. пособие. - М., 2011.- 42 с.

Научная:

1. Боброва Е.В. Российские архивные сайты: опыт, проблемы, перспективы развития // Отечественные архивы. 2007. - № 5. - С. 128-129 (2 экз.).

Справочно-информационные издания:

1. Архивная терминология: Франко-русские архивные словари.- М.:РГГУ, 2018. - 319 с.

Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», необходимой для подготовки к Государственному экзамену:

1. Международный совет архивов - <https://www.ica.org/en>
2. Национальный архив Франции - <https://francearchives.fr/>
3. Архивы России - <http://www.rusarchives.ru>
4. Архив Российской академии наук - <https://arran.ru/?q=ru/aran>
5. Восточная Литература - <https://www.vostlit.info/>
6. Российская государственная библиотека - <https://www.rsl.ru>
7. Национальная научная сеть - <https://nsnet.ru/>
8. Французский ежегодник - <https://annuaire-fr.igh.ru/>

3. Рекомендации по подготовке и оформлению ВКР

3.1. Общие требования к содержанию и оформлению ВКР

Выпускная квалификационная работа магистра является завершающим этапом подготовки высококвалифицированных магистров по направлению 46.04.01 История. ВКР позволяет магистрантам раскрыть свой творческий потенциал и продемонстрировать умение применять на практике полученные в процессе обучения знания.

Выпускная квалификационная работа выполняется в виде магистерской диссертации в период прохождения преддипломной практики и выполнения научно-исследовательской работы в течение всего времени обучения в магистратуре.

ВКР – это самостоятельная и логически завершенная работа, направленная на решение задач тех видов деятельности, к которым готовится магистрант (научно-исследовательской, научно-педагогической и другим).

Поскольку ВКР является самостоятельным исследованием, плагиат не допускается. Плагиатом считается полное или частичное воспроизведение опубликованного (в том числе и в интернете) материала, текста, абзаца,

предложения без ссылок на автора, используемый источник (ресурс интернета). Уровень оригинальности авторского текста должен составлять не менее 75%.

ВКР является научным исследованием теоретического или прикладного характера, направленным на получение и применение новых знаний. Логическая завершенность ВКР подразумевает целостность и внутреннее единство работы, взаимосвязанность цели, задач, методологии, структуры, полноты, результатов исследования. Самостоятельность ВКР предполагает ее оригинальность, принципиальную новизну приводимых материалов и результатов или концептуально новое обобщение ранее известных материалов и положений.

Выпускную квалификационную работу магистранта отличает фундаментальность, глубина теоретической разработки проблемы, самостоятельная ее постановка, опора на углубленные специализированные знания и свободный выбор теорий и методов в решении задач исследования.

ВКР отражает, прежде всего, уровень профессиональной подготовки выпускника магистратуры.

Магистрант выбирает тему ВКР самостоятельно с учетом своих научно-практических интересов. В отдельных случаях, при достаточных основаниях (учитывая особенности практической работы магистранта) по согласованию с научным руководителем, заведующим кафедрой и деканом, магистрант может выбрать тему, не входящую в рекомендуемый перечень.

При выборе темы ВКР следует руководствоваться актуальностью проблемы, возможностью получения конкретных статистических данных, наличием специальной научной литературы, практической значимостью темы.

Темы выпускных квалификационных работ магистров должны соответствовать профилю магистерской программы.

Выбрав тему выпускной квалификационной работы, магистрант подает заявление на имя заведующего выпускающей кафедрой (кафедра истории и организации архивного дела) (Приложение 2).

Тема выпускной квалификационной работы магистранта и научный руководитель (при необходимости и научный консультант) для каждого выпускника утверждается на заседании выпускающей кафедры не позднее, чем за 6 месяцев до защиты.

Закрепление за обучающимися тем выпускных квалификационных работ, назначение руководителей, консультантов и рецензентов осуществляется приказом ректора.

Подготовка ВКР осуществляется на выпускающей кафедре. Порядок работы над ВКР предполагает определенную последовательность этапов ее

выполнения, включая выбор темы исследования, планирование, организацию и виды научно-исследовательской работы на каждом этапе подготовки ВКР, а также выполнение требований к отчетной документации, отражающей промежуточные итоги работы магистранта над ВКР.

Выпускная квалификационная работа состоит из введения, основной части, заключения, списка использованных источников и литературы, приложения.

Во введении отражается актуальность темы; степень разработанности проблемы; цель и задачи исследования; его объект и предмет; научную новизну; методологическую основу; практическую значимость.

Актуальность темы исследования является одним из основных критериев при оценке ВКР. *Актуальность* может быть связана с различными политическими, социальными, экономическими событиями, модными трендами, явлениями и так далее. Актуальность может быть связана также с недостаточной изученностью темы, открытием новых источников, которые позволяют по-новому взглянуть на старые проблемы, появлением новых методов анализа материала и т.д.

Степень разработанности проблемы/ Историография проблемы определяет роль исследования в конкретной научной области. Степень научной проработанности представляет собой перечисление ранее возникших пробелов во время исследований и определяет потребность в их разрешении.

Степень научной проработанности темы представлена следующим:

- ссылкой на авторов, которые занимались научно-исследовательской деятельностью по данной проблеме;
- кратким описанием изучаемых ранее вопросов;
- вопросами, которые необходимо исследовать; эти вопросы представляют собой самостоятельный выбор магистранта;
- провести классификацию по периоду/хронологии или по другим принципам, например, отечественная (досоветский, советский, современный период) и зарубежная историография. Нужно указать, что такой-то автор/группа авторов рассматривал данную проблему с такой-то точки зрения и придерживался такой-то методологии, а такой-то автор, наоборот, с ними полемизировал и не соглашался.

Цель и задачи магистерской диссертации. Цель исследования – это то, к чему стремится магистрант в своих научных исследованиях, то есть конечный результат работы. Цель работы обычно созвучна названию темы. Целью работы может быть описание нового явления, изучение его характеристик, выявления закономерностей и т.д. Формулировка цели

исследований обычно начинается со слов: «разработать...», «установить...», «обосновать...», «выявить...» и т.д. После формулирования цели формируются задачи исследования.

Задачи определяют основные этапы исследования для достижения поставленной цели. При формулировании задач исследования необходимо учитывать, что описание решения этих задач составит содержание глав и параграфов работы, названия которых созвучно поставленным задачам. Формулировка задач обычно начинается со слов: «Исследовать сущность», «уточнить определение», «систематизировать», «проанализировать», «уточнить и дополнить», «обосновать» и т.д.

Объект и предмет исследования. Объект – это то, что магистрант намерен изучать, а предмет исследования – это указание на особую проблему, которую он собирается поставить и решить. В истории часто принято определять *объект* исследования через комплекс источников.

Предмет исследования – это сторона, аспект, точка зрения, «проекция», с которой магистрант познает целостный объект, выделяя при этом главные, наиболее существенные (с точки зрения исследователя) признаки объекта.

Научная новизна содержит новое решение поставленной проблемы, ожидаемое по завершении исследования. Новизна знания в научном смысле предполагает открытие, разработку, формулирование нового знания для отрасли науки, общества. Новизна может быть связана как со старыми идеями, что выражается в их углублении, конкретизации, дополнительной аргументации, показом возможного использования в новых условиях, в других областях знания и практики, так и с новыми идеями, выдвигаемыми лично соискателем.

Выявить и определить новизну позволяет следующее:

- обстоятельное изучение литературы по предмету исследования с анализом его исторического развития;
- рассмотрение существующих точек зрения и их критический анализ, который может привести к новым или компромиссным решениям;
- вовлечение в научный оборот нового цифрового и фактического материала;
- детализация известного процесса, явления; подробный анализ практически любого интересного в научном отношении объекта приводит к новым полезным результатам, выводам, обобщениям.

Теоретическая и методологическая основы исследования представляет собой основные научные положения, с позиции которых ведется исследование, определяется стратегия подходов в исследовании, выбор методов и интерпретация его результатов. Описывается терминологический

аппарат исследования. Определяются и характеризуются конкретные методы решения поставленных задач, методика и техника проведения эксперимента, обработки результатов и т.д. Магистрант должен показать умение использовать системный анализ в рассмотрении научных проблем, различные методы научного познания (методы эмпирического и теоретического исследования, общие методы абстрагирования, анализа, синтеза, моделирования и т.д.).

Практическая значимость исследования, в том числе теоретического, определяется возможностями прикладного использования его результатов (с указанием области применения и оценкой эффективности). Апробация результатов исследования необходима в работах прикладного характера и должна быть подтверждена документально.

Во введении необходимо указать, на каких научных конференциях, семинарах, круглых столах докладывались результаты исследований, включенные в выпускную магистерскую работу. При наличии публикаций приводится их перечень с указанием объема (количества печатных листов) каждой публикации и общего их числа.

Основная часть магистерской выпускной работы состоит из нескольких логически завершенных глав, которые разбиваются на параграфы. Каждая из глав посвящена решению одной из задач, сформулированных во введении, и заканчивается выводами, к которым пришел автор в результате проведенных исследований. Каждая глава является базой для последующей. ВКР должна содержать две-три главы. Названия глав должны быть предельно краткими и точно отражать их основное содержание, при этом название главы не может повторять название ВКР.

В заключительной главе анализируются основные научные результаты, полученные лично магистрантом в процессе исследования, приводятся разработанные им рекомендации и предложения, опыт и перспективы их практического применения.

В заключении ВКР формулируются:

- конкретные выводы по результатам исследования, в соответствии с поставленными задачами, представляющие собой решение этих задач;
- основной научный результат, полученный автором в соответствии с целью исследования (решение поставленной научной проблемы, получение/применение нового знания о предмете и объекте), подтверждение или опровержение рабочей гипотезы;
- возможные пути и перспективы продолжения работы.

Список источников и литературы должен включать все упомянутые и процитированные в тексте работы источники, научную литературу, справочные издания, ресурсы Интернет.

Приложения. Все материалы ВКР справочного и вспомогательного характера (не вошедшие в основной текст текстовые документы, таблицы, графики, иллюстрации, образцы анкет и тестов, разработанные автором) выносятся в приложения. Не допускается перемещение в приложения авторского текста с целью сокращения объема ВКР.

Содержание введения, основной части и заключения ВКР должно точно соответствовать теме работы и полностью ее раскрывать. Содержание работы отражает исходные предпосылки научного исследования, весь его ход и полученные результаты. Выпускная магистерская работа не может быть компилятивной и описательной. Содержание ВКР характеризуется обязательным наличием дискуссионного (полемического) материала. Содержание работы должно удовлетворять современному состоянию научного знания и квалификационным требованиям, предъявляемым к подготовке магистра.

Стиль выпускной магистерской работы определяется требованиями к письменным научным работам. Выпускная квалификационная работа отличается смысловой законченностью, целостностью и связностью текста, доказательностью всех суждений и оценок. К стилистическим особенностям письменной научной речи относятся ее смысловая точность, т.е. однозначность высказывания, краткость, умение избегать повторов и излишней детализации.

Язык ВКР предполагает использование научного аппарата, специальных терминов и понятий. В случае если в работе вводится новая, не использованная ранее терминология, или термины употребляются в новом значении, необходимо четко объяснить значение каждого термина. В то же время не рекомендуется перегружать работу терминологией и другими формальными атрибутами «научного стиля». Они должны использоваться в той мере, в какой реально необходимы для аргументации и решения поставленных задач.

Объем магистерской выпускной работы определяется предметом, целью, задачами и методами исследования. Средний объем ВКР магистранта (без учета списка литературы и приложений) составляет 3-4 авторских листа¹.

¹ Авторский лист - единица измерения объема произведения, принятая для учета труда авторов, переводчиков, редакторов и др., равная 40 тыс. печатных знаков. См. ГОСТ 7.81-2001. Статистический учет выпуска периодических, непериодических и продолжающихся изданий.

Требования к оформлению ВКР

Текст всей выпускной квалификационной работы магистров, включая титульный лист и приложения, печатается шрифтом Times New. Кегль (размер шрифта): для основного текста и формул - № 14, в содержании таблиц, надписях на рисунках допускается размер кегля № 12 (по наполняемости); для подстрочных ссылок - № 10.

Межстрочный интервал - полуторный.

Размеры полей по ГОСТ 7.32-91: левое - 30 мм, правое - 10 мм, верхнее - 15 мм, нижнее - 20 мм.

Выравнивание основного текста - по ширине страницы.

Текст должен иметь отступы в начале каждого абзаца (красная строка размером 1,25 см).

ВКР должна быть выполнена на одной стороне листа бумаги формата А4 по ГОСТ 9327-60 и сдается в печатном переплетенном (сброшюрованном) виде и в электронном виде.

Распечатка оригинала производится на одной стороне писчей бумаги формата А-4.

При наличии рисунков допускается распечатка работы на цветном принтере.

Все структурные элементы текста работы (содержание, введение, каждый раздел, заключение, список источников и литературы, приложения) начинаются с нового листа, для чего рекомендуется использовать функцию Microsoft Word "Разрыв страницы" в меню "Вставка".

Нумерация страниц - сквозная сверху, посередине листа арабскими цифрами, без пропусков и литерных добавлений (2а, 3б).

В сквозную нумерацию страниц включаются все элементы ВКР, включая иллюстрации и таблицы, расположенные на отдельных листах, а также приложения.

Нумерация страниц начинается с третьей страницы (введения). Титульный лист и лист, где расположено содержание работы (оглавление), в объем работы включаются, но номер страницы на них не ставится. Страницы приложений нумеруются в порядке сквозной нумерации всей работы, но в общий объем работы не включаются.

Названия структурных элементов (содержание, введение, заголовки разделов, заключение, список использованных источников и литературы) выравниваются по центру страницы, выделяются заглавными буквами, должны быть набраны без переносов, в конце их точка не ставится.

Заголовки подразделов, выводы по разделам выравниваются по ширине страницы, начинаются с абзаца, печатаются как в предложениях, в конце их точка не ставится.

Заголовки разделов и подразделов нумеруются арабскими цифрами.

Номер подраздела двухуровневый и состоит из номера раздела и номера подраздела, разделенных точкой.

Все таблицы и рисунки должны иметь названия и номера, а формулы и уравнения - номера.

Нумерации проводится арабскими цифрами. Перед цифрой, обозначающей номер, знак №; а после нее - не ставится точка.

Требования к оформлению научно-справочного аппарата

При оформлении научно-справочного аппарата ВКР необходимо ориентироваться на методические указания, размещенные на сайте Научной библиотеки РГГУ <http://liber.rsuh.ru/section.html?id=684>.

Требования к оформлению Приложений

Приложения к выпускной квалификационной работе магистра должны быть расположены в логической последовательности после завершения списка использованных источников и литературы.

В тексте работы на все приложения должны быть даны ссылки в порядке их упоминания, а сами приложения приводятся в той последовательности, в которой они упоминаются в тексте.

Каждое приложение начинается с нового листа.

В правом верхнем углу листа пишется слово "Приложение" и указывается его номер, обозначенный арабской цифрой (без знака № и точки в конце), например: Приложение 4

Каждое приложение должно иметь название, которое приводится на следующей строчке без знаков препинания и выравнивается по центру страницы, а под ним - само приложение. Между названием приложения и самим приложением оставляется пустая строка.

Текст приложений должен быть четким и актуализированным, что определяет оценку качества их оформления.

Требования к оформлению ВКР в электронном виде

Не позднее чем за 2 (два) календарных дня до дня защиты выпускной квалификационной работы магистра в государственную экзаменационную комиссию передается:

- 1) ВКР, переплетенная в соответствии с установленными требованиями
- 2) ВКР в электронном виде вместе со слайдами презентации
- 3) отзыв научного руководителя (с копией)
- 4) рецензию (рецензии) оппонента (рецензентов) (с копиями)
- 5) заключение об экспертизе текста ВКРМ по программе "Антиплагиат". Объем оригинальности текста должен составлять не менее 75% от общего объема работы, исключая титульный лист, список источников и литературы.

Для текста ВКР - формат расширения (.doc), для слайдов - формат (.ppt).

Название файла должно отражать его содержание:

- для текста ВКР оно состоит из названия темы работы и фамилии ее автора;
- для презентации: после темы работы в скобках указывается ((презентация)).

Файлы записываются на CD - диск.

Текст ВКР представляется на электронном носителе в формате RTF текстового редактора Microsoft Word. Отзыв, рецензия, справка - в формате PDF.

CD-диск должен содержать внешнюю маркировку в виде наклейки или надписи перманентным маркером с указанием

- фамилии и инициалов студента;
- наименования факультета (архивоведения и документоведения дела);
- кода направления подготовки (46.04.01 - История)
- наименования магистерской программы
- год защиты.

Тексты выпускных квалификационных работ магистров размещаются в электронно-библиотечной системе РГГУ.

3.2. Оценочные материалы для ВКР

Формируемые компетенции и индикаторы их достижения:

ПК-1 – способность к подготовке и проведению научно-исследовательских работ с использованием знания фундаментальных и прикладных дисциплин программы магистратуры;

ПК-2 – способность к подготовке аналитической информации (с учетом исторического контекста) для принятия решений органами государственной власти и органами местного самоуправления;

ПК-3 – способность к разработке концепции авторских проектов;

ПК-4 – способность к анализу деятельности подразделения.

Виды профессиональной деятельности, к которым готовятся выпускники, освоившие программу магистратуры «История и новые технологии (Россия-Франция)»: научно-исследовательская; педагогическая; экспертно-аналитическая.

3.2.1. Описание показателей, критериев и шкалы оценивания.

Критерии оценки выпускных квалификационных работ магистра

Оценка	Критерии
<p>«Отлично» (выполнены все пункты)</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Работа оформлена в полном соответствии с требованиями ФГОС ВО. • В работе раскрывается заявленная тема, решены поставленные задачи. • Теоретическая и практическая часть работы органически взаимосвязаны. • В работе на основе изучения источников дается самостоятельный анализ фактического материала. • В работе делаются самостоятельные выводы, выпускник демонстрирует свободное владение материалом, уверенно отвечает на основную часть вопросов. • Работа представлена своевременно, с развернутыми отзывами и сопроводительными документами.
<p>«Хорошо» (выполнены все пункты)</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Работа оформлена с незначительными отступлениями от требований ФГОС ВО. • Содержание работы недостаточно раскрывает заявленную тему, не все поставленные задачи решены.

	<ul style="list-style-type: none"> • Теоретическая и практическая часть работы недостаточно связаны между собой. • Выпускник владеет материалом, но не на все вопросы дает удовлетворительные ответы. • Недостаточная самостоятельность при анализе фактического материала и источников. • Работа представлена своевременно, с развернутыми отзывами и сопроводительными документами.
<p>«Удовлетворительно» (выполнены 3 и более пунктов)</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Работа выполнена с незначительными отступлениями от требований ФГОС ВО. • Содержание работы плохо раскрывает заявленную тему, предъявленное решение поставленных задач не является удовлетворительным (вызывает массу возражений и вопросов без ответов). • Слабая база источников. • Отсутствует самостоятельный анализ литературы и фактического материала. • Слабое знание теоретических подходов к решению проблемы и работ ведущих ученых в данной области. • Неуверенная защита работы, ответы на вопросы не воспринимаются членами ГЭК как удовлетворительные. • Работа представлена с нарушением срока предоставления выпускных квалификационных работ, имеются существенные замечания к содержанию.
<p>«Неудовлетворительно» (выполнен хотя бы один из пунктов)</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Работа представлена с нарушением срока предоставления выпускных квалификационных работ, имеются существенные замечания к содержанию. • Отсутствует рецензия, утвержденного деканом рецензента. • Работа не соответствует требованиям ФГОС ВО. • Выпускник не может привести подтверждение теоретическим положениям. • Выпускник не знает источников по теме работы или не может их охарактеризовать.

	<ul style="list-style-type: none"> • Студент на защите не может аргументировать выводы, не отвечает на вопросы. • В работе отсутствуют самостоятельные разработки, решения или выводы. • В работе обнаружены большие куски заимствованного текста без указания его авторов.
--	--

Примерная тематика выпускных квалификационных работ (ПК-1, ПК-2, ПК-3)

1. Историко-архивоведческая мысль во время Великой Французской революции: становление и развитие
2. Французская историография о роли и месте школы «Анналов»
3. Школа «Анналов» и ее значение для развития междисциплинарных исследований
4. Историческая наука и историко-культурная антропология: вклад французских историков и архивоведов в изучение проблематики
5. Методология истории архивов (сравнительное изучение концепций Р.А. Ботье, Б. Дельмаса, Е.В. Старостина)
6. Советско-французское архивное сотрудничество в XX в. Происхождение фондового принципа классификации: вклад французских историков и архивоведов в историко-архивоведческую науку
7. Камю – первый архивист революционной Франции: вклад в историко-архивоведческую мысль
8. Н.Фурнье и «Практические советы по приведению в порядок, описанию и изданию письменных исторических источников»
9. Понятие исторической типологии архивов в отечественной и французской школах историко-архивоведения
10. Русская наука во Франции в конце XIX – начале XX вв.
9. Особенности электронных публикаций источников по истории Франции
10. Французские издания исторических источников Нового времени
11. Влияние политических, экономических, технических факторов на характер архивного документа и его жизненный цикл
12. Сопоставление французской и российской архивной терминологии
13. Россия и Франция в войне за польское наследство
14. Маркиз де ла Шетарди в России
15. Французская колония в Москве в XVIII – XIX вв.
16. Французская дворянская эмиграция в России на рубеже XIX – XX вв.

17. Н.М. Карамзин во Франции. «Письма русского путешественника»
18. Французский балет в России (на примере М. Петипа)
19. Дягилевские сезоны в Париже
20. Французские писатели в СССР в 1930-х гг.
21. Наполеоновские войны и их влияние на взаимодействие русской и французской культур
22. Восточный вопрос во внешней политике Франции и России
23. Участие России в антифранцузских коалициях
24. Становление русско-французского союза в конце XIX века
25. Специфика и особенности представления в России о Франции в XVI – XVII вв.
26. Первые путеводители по архивам Франции (А. Бордьё, Ш. Ланглуа): концепция разработки научно-справочного аппарата в интересах историков-исследователей
27. Археографическая практика и уровень подготовки публикаций по истории Франции в сети Интернет
28. Российские документы во французских архивах и библиотеках
29. Русская эмиграция во Франции глазами парижской полиции
30. Русские писатели во Франции: судьбы архивов
31. Французские архивы по истории первой волны русской эмиграции
32. Русско-французский союз конца XIX в. и его влияние культурные связи двух стран.
33. Русский культурный центр в Париже
34. Современное российско-французское культурное взаимодействие: проблемы и перспективы
35. Публикаторская деятельность церковных историков во Франции в XVII —XVIII вв.
36. Российская эмиграция во Франции в 1920-1930-е гг. и ее издательская деятельность
37. Ориентализм во французской культуре XIX века
38. Франция во внешней политике Петра I (по материалам отечественных архивов)
39. Дипломатическая стратегия СССР в отношении «Свободной Франции» и движения Сопротивления
40. Визит Петра I во Францию в 1717 г. и его роль в развитии культурных связей между двумя странами
41. Галломания в России во второй половине XVIII века: причины и проявления
42. Французское образование в России в XVIII – начале XIX вв.
43. Советско-французские культурные связи в 1920 – 1930-х гг.
44. Культурное сотрудничество СССР и Франции в послевоенный период и в период «Оттепели»

3.2.2. Методические материалы, определяющие процедуры

оценивания

Выпускные квалификационные работы, выполненные по завершении образовательных программ подготовки магистров всех форм обучения подлежат проверке. Они проверяются выпускающими кафедрами на оригинальность и самостоятельность авторского текста. Во-вторых, научный руководитель представляет письменный отзыв (Приложение 4) о работе обучающегося в период подготовки ВКР, в котором дается общая оценка работы и допуск ее на защиту.

Кроме этого на выпускную квалификационную работу обучающийся получает рецензию (Приложение 5).

Выпускные квалификационные работы по программам магистратуры подлежат внешнему рецензированию.

Для проведения внешнего рецензирования выпускная квалификационная работа направляется одному или нескольким рецензентам из числа лиц, не являющихся работниками выпускающей кафедры, факультета (института), РГГУ. Если выпускная квалификационная работа имеет междисциплинарный характер, она может быть направлена нескольким рецензентам.

Рецензент проводит анализ выпускной квалификационной работы и представляет письменную рецензию на указанную работу.

В рецензии (рецензиях) на ВКР должна содержаться предварительная оценка в форме вывода: «Работа допускается к защите с оценкой ...» или «Работа не допускается к защите». Окончательная оценка дается после защиты. Если работа не допущена к защите, то она должна быть магистрантом переработана в соответствии с рецензией и вновь представлена на кафедру.

Обучающийся должен быть ознакомлен с отзывом научного руководителя и рецензией (рецензиями) не позднее чем за 5 календарных дней до дня защиты выпускной квалификационной работы.

На защиту ВКР студент представляет:

- ВКР на бумажном и электронном носителях;
- отзыв научного руководителя с рекомендацией о допуске к защите, рецензию;
- зачетную книжку.

Защита ВКР носит публичный характер в присутствии комиссии - ГЭК, сформированной по распоряжению декана факультета и в соответствии с приказом ректора.

Процедура защиты включает следующие этапы:

- сообщение магистранта об основном содержании работы;
- ответы магистранта на вопросы членов ГЭК.

Обучающийся должен тщательно подготовиться к защите ВКР. Общая продолжительность доклада не более 7-10 минут. Общая схема защиты:

- следует дать краткое обоснование темы, показать ее актуальность;
- указать, какова цель работы и ее задачи;

- раскрыть, какие результаты достигнуты в ходе исследования и что сделано лично студентом;
- изложить вытекающие из проведенного исследования основные выводы и предложения.

Краткий доклад должен быть подготовлен в письменном виде, но выступать на защите перед ГЭК следует, не зачитывая текст.

Доклад необходимо иллюстрировать презентациями: графиками, таблицами, схемами, подготовленными заблаговременно. Презентации должны включать 8 - 10 слайдов.

Оценка результатов защиты ВКР производится коллегиально членами ГЭК, присутствующими на защите работы.

Оценка объявляется после окончания защиты всех ВКР на данном заседании ГЭК.

4. Материально-техническое обеспечение государственной итоговой аттестации

Для подготовки и сдачи государственного экзамена необходима учебная аудитория для проведения занятий лекционного типа, оснащенная комплектом учебной мебели, наборами демонстрационного оборудования и учебно-наглядных пособий.

Для защиты выпускной квалификационной работы, включая подготовку к процедуре защиты и процедуру защиты необходима учебная аудитория для проведения занятий лекционного типа, оснащенная комплектом учебной мебели, наборами демонстрационного оборудования и учебно-наглядных пособий.

Требования к лицензионному программному обеспечению:

Для подготовки и сдачи государственного экзамена и защиты выпускной квалификационной работы, включая подготовку к процедуре защиты и процедуру защиты необходимы программы Microsoft Office (Word, Power Point).

5. Особенности проведения государственной итоговой аттестации для обучающихся из числа лиц с ограниченными возможностями здоровья

Процедуры проведения ГИА для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья регламентируются действующим Положением о проведении государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования - программам бакалавриата, программам специалитета и программам магистратуры // Режим доступа: <https://base.garant.ru/71145690/53f89421bbdaf741eb2d1ecc4ddb4c33/>

5.1. Для обучающихся из числа инвалидов государственная итоговая аттестация проводится с учетом особенностей их психофизического развития, их индивидуальных возможностей и состояния здоровья (далее - индивидуальные особенности).

5.2. При проведении государственной итоговой аттестации обеспечивается соблюдение следующих общих требований:

проведение государственной итоговой аттестации для инвалидов в одной аудитории совместно с обучающимися, не имеющими ограниченных возможностей здоровья, если это не создает трудностей для обучающихся при прохождении государственной итоговой аттестации;

присутствие в аудитории ассистента (ассистентов), оказывающего обучающимся инвалидам необходимую техническую помощь с учетом их индивидуальных особенностей (занять рабочее место, передвигаться, прочесть и оформить задание, общаться с членами государственной экзаменационной комиссии);

пользование необходимыми обучающимся инвалидам техническими средствами при прохождении государственной итоговой аттестации с учетом их индивидуальных особенностей;

обеспечение возможности беспрепятственного доступа обучающихся инвалидов в аудитории, туалетные и другие помещения, а также их пребывания в указанных помещениях (наличие пандусов, поручней, расширенных дверных проемов, лифтов, при отсутствии лифтов аудитория должна располагаться на первом этаже, наличие специальных кресел и других приспособлений).

5.3. Все локальные нормативные акты РГГУ по вопросам проведения государственной итоговой аттестации доводятся до сведения обучающихся инвалидов в доступной для них форме.

5.4. По письменному заявлению обучающегося инвалида продолжительность сдачи обучающимся инвалидом государственного аттестационного испытания может быть увеличена по отношению к установленной продолжительности его сдачи:

продолжительность сдачи государственного экзамена, проводимого в письменной форме, - не более чем на 90 минут;

продолжительность подготовки обучающегося к ответу на государственном экзамене, проводимом в устной форме, - не более чем на 20 минут;

продолжительность выступления обучающегося при защите выпускной квалификационной работы - не более чем на 15 минут.

5.5. В зависимости от индивидуальных особенностей обучающихся с

ограниченными возможностями здоровья университет должен обеспечить выполнение следующих требований при проведении государственного аттестационного испытания:

а) для слепых:

задания и иные материалы для сдачи государственного аттестационного испытания оформляются рельефно-точечным шрифтом Брайля или в виде электронного документа, доступного с помощью компьютера со специализированным программным обеспечением для слепых, либо зачитываются ассистентом;

письменные задания выполняются обучающимися на бумаге рельефно-точечным шрифтом Брайля или на компьютере со специализированным программным обеспечением для слепых, либо надиктовываются ассистенту;

при необходимости обучающимся предоставляется комплект письменных принадлежностей и бумага для письма рельефно-точечным шрифтом Брайля, компьютер со специализированным программным обеспечением для слепых;

б) для слабовидящих:

задания и иные материалы для сдачи государственного аттестационного испытания оформляются увеличенным шрифтом;

обеспечивается индивидуальное равномерное освещение не менее 300 люкс;

при необходимости обучающимся предоставляется увеличивающее устройство, допускается использование увеличивающих устройств, имеющихся у обучающихся;

в) для глухих и слабослышащих, с тяжелыми нарушениями речи:

обеспечивается наличие звукоусиливающей аппаратуры коллективного пользования, при необходимости обучающимся предоставляется звукоусиливающая аппаратура индивидуального пользования;

по их желанию государственные аттестационные испытания проводятся в письменной форме;

г) для лиц с нарушениями опорно-двигательного аппарата (тяжелыми нарушениями двигательных функций верхних конечностей или отсутствием верхних конечностей):

письменные задания выполняются обучающимися на компьютере со специализированным программным обеспечением или надиктовываются ассистенту;

по их желанию государственные аттестационные испытания проводятся в устной форме.

5.6. Обучающийся инвалид не позднее чем за 3 месяца до начала

проведения государственной итоговой аттестации подает письменное заявление о необходимости создания для него специальных условий при проведении государственных аттестационных испытаний с указанием особенностей его психофизического развития, индивидуальных возможностей и состояния здоровья (далее - индивидуальные особенности). К заявлению прилагаются документы, подтверждающие наличие у обучающегося индивидуальных особенностей (при отсутствии указанных документов в университете).

В заявлении обучающийся указывает на необходимость (отсутствие необходимости) присутствия ассистента на государственном аттестационном испытании, необходимость (отсутствие необходимости) увеличения продолжительности сдачи государственного аттестационного испытания по отношению к установленной продолжительности (для каждого государственного аттестационного испытания).

МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

**«Российский государственный гуманитарный университет»
(ФГБОУ ВО «РГГУ»)**

ИСТОРИКО-АРХИВНЫЙ ИНСТИТУТ

ФАКУЛЬТЕТ АРХИВОВЕДЕНИЯ И ДОКУМЕНТОВЕДЕНИЯ

Кафедра истории и организации архивного дела

Романов Николай Васильевич

Визит Петра I во Францию в 1717 г. и его роль в развитии культурных
связей между двумя странами

Выпускная квалификационная работа студента(ки) 2 курса
очной формы обучения

Направление 46.04.01 История
Направленность «История и новые технологии (Россия-Франция)»

Допущена к защите на ГЭК

Зав. кафедрой истории и организации
архивного дела
доктор исторических наук, профессор

_____ Т.И. Хорхордина
(личная подпись)

« ____ » _____ 2021 г.

Научный руководитель

кандидат исторических наук,
доцент

_____ О.Г. Санин
(личная подпись)

« ____ » _____ 2021 г.

Москва 2021

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
 Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
 высшего образования
«Российский государственный гуманитарный университет»
 (ФГБОУ ВО «РГГУ»)

Институт / _____
 Факультет _____
 Кафедра / УНЦ _____
 Направление _____
 подготовки / _____
 специальность _____ (код, наименование)
 Направленность _____
 (профиль) _____

Заведующему кафедрой

(ученая степень, ученое звание,
 Фамилия И.О.)

студента(ки) ____ курса _____
 группы _____

формы
 обучения

(Фамилия Имя Отчество)

(телефон домашний / рабочий)

(телефон сотовый)

e-mail: _____

З А Я В Л Е Н И Е *

Прошу утвердить тему выпускной квалификационной работы:

и назначить научным _____
 руководителем (Фамилия, Имя, Отчество)

_____ (должность, ученая степень, ученое звание)
 научным _____

консультантом

(Фамилия, Имя, Отчество)

(должность, ученая степень, ученое звание)

«__» _____ 20 __ г. _____ (подпись студента)

СОГЛАСОВАНО:

Научный
руководитель

(должность, Фамилия
И.О.)

(подпись)

Заведующий
кафедрой

(Фамилия И.О.)

(подпись)

«__» _____ 20 __ г.

* Подается на кафедру за полгода до проведения государственной итоговой аттестации.

Приложение 3

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Российский государственный гуманитарный университет»
(ФГБОУ ВО «РГГУ»)

Институт / Факультет _____
Кафедра / УНЦ _____
Направление подготовки / _____
специальность _____ (код, наименование)
Направленность / _____
Магистерская программа _____

УТВЕРЖДАЮ

Заведующий кафедрой

(ученая степень, ученое звание,
Фамилия И.О.)

(подпись)

« ____ » _____ 20 __ г.

З А Д А Н И Е ***на выпускную квалификационную работу ****

студента (ки) _____
(Фамилия, Имя, Отчество)

_____ курса _____ группы.

1. Тема выпускной квалификационной работы (ВКР):

утверждена приказом ректора РГГУ от « ____ » _____ 20 __ г.

2. Дата представления ВКР на кафедру « ____ » _____ 20 __ г.

3. Структура выпускной квалификационной работы (наименование глав)

Первая глава _____

Вторая глава _____

Третья глава _____

Приложения, _____

(схемы, таблицы) _____

4. Сроки сдачи материалов ВКР

№ п/п	Глава	Дата
1	2	3

1.	Первая глава	
2.	Вторая глава	
3.	Третья глава	

5. Дата выдачи задания «___» _____ 20__ г.

6. Научный руководитель _____
 (должность, Фамилия И.О.) (подпись)

7. Научный консультант _____
 (должность, Фамилия И.О.) (подпись)

8. Задание принял _____
 (Фамилия И.О. студента) (подпись)

* Составляется на основании решения заседания кафедры (Протокол №___ от «___» _____ 20__ г.).

** Справочно: прилагается перечень запланированных образовательных программ (ОП) результатов обучения (указываются шифры и содержание целевых компетенций).

Приложение 4

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Российский государственный гуманитарный университет»
(ФГБОУ ВО «РГГУ»)

Институт / _____
Факультет _____
Кафедра / УНЦ _____
Направление _____
подготовки / _____ (код, наименование)
специальность _____

ОТЗЫВ НАУЧНОГО РУКОВОДИТЕЛЯ*
на выпускную квалификационную работу **

Студента _____
(ки) _____ (Фамилия, Имя, Отчество)
_____ курса _____ группы _____ формы обучения.
Тема выпускной квалификационной работы
(ВКР) _____

1. Соответствие содержания работы теме, актуальность темы,
научность _____

2. Уровень теоретической разработки
темы _____

3. Связь теоретического исследования с практическим решением поставленных задач

4. Степень самостоятельности раскрытия темы _____

5. Логичность, четкость, грамотность изложения материала _____

6. Обоснованность, новизна выводов, практическая ценность полученных результатов.

Рекомендации к публикации, внедрению, представлению на конкурс _____

7. Соблюдение правил оформления
работы _____

8. Заключение о сформированности компетенций
выпускника _____

(сформированы / не сформированы в соответствии с требованиями ФГОС ВО)

9. Оценка соответствия выпускной квалификационной работы предъявляемым
требованиям

Научный _____
руководитель _____ (должность, ученая степень, ученое звание, Ф.И.О.)
«__» _____ Подпись _____
20__ г.

* Отзыв должен содержать (по каждой позиции) конкретные выводы и значения, подкрепленные ссылками на страницы работы.

**Прилагается «Протокол экспертизы соответствия уровня достижения студентом запланированных результатов выполнения ВКР».

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Российский государственный гуманитарный университет»
(ФГБОУ ВО «РГГУ»)

Институт / _____
Факультет _____
Кафедра / УНЦ _____
Направление _____
подготовки / _____ (код, наименование)
специальность _____

РЕЦЕНЗИЯ ОППОНЕНТА *
на выпускную квалификационную работу

Студен _____
та (ки) _____ (Фамилия, Имя, Отчество)
_____ курса _____ группы _____ формы обучения.
Тема выпускной квалификационной работы
(ВКР) _____

1. Актуальность
избранной темы _____

2. Структура и объем
работы _____

3. Анализ использования источников

4. Связь теоретического исследования с практическим решением поставленных задач

5. Логичность, четкость, грамотность изложения материала

6. Обоснованность, новизна выводов, практическая ценность полученных результатов.

Оценка уровня достижения студентом запланированных результатов выполнения работы.

Рекомендации к публикации, внедрению, представлению на конкурс

7. Рекомендации к защите в Государственной экзаменационной комиссии _____

* Рецензия должна содержать (по каждой позиции) конкретные выводы и значения, подкрепленные ссылками на страницы работы.

Рецензент _____
(Фамилия, Имя, Отчество)
место работы, должность, ученая степень, ученое звание _____

«__» _____
20__ г.

Подпись _____

М.П.