

МИНОБРНАУКИ РОССИИ



Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Российский государственный гуманитарный университет»
(ФГБОУ ВО «РГГУ»)

ФАКУЛЬТЕТ КУЛЬТУРОЛОГИИ
Кафедра истории и теории культуры

СОВРЕМЕННЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ КУЛЬТУРЫ В РОССИИ

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ

51.04.01 «Культурология»

Код и наименование направления подготовки/специальности

**Культурология XX – начала XXI века, Цифровая культура и социальные коммуникации,
Русская культура**

Наименование направленности (профиля)/ специализации

Уровень высшего образования: **магистратура**

Форма обучения: **очная, заочная**

**РПД адаптирована для лиц
с ограниченными возможностями
здоровья и инвалидов**

Москва 2022

Современные исследования культуры в России
Рабочая программа дисциплины

Составители:

д.и.н., проф., проф. кафедры истории и теории культуры Г.И. Зверева
канд. филос. наук, доц., доц. кафедры истории и теории культуры Ю.А. Асоян

УТВЕРЖДЕНО

Протокол заседания кафедры истории и теории культуры
№ 9 от 17.03.2022

ОГЛАВЛЕНИЕ

1. Пояснительная записка	4
1.1. Цель и задачи дисциплины	4
1.2. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с индикаторами достижения компетенций	4
1.3. Место дисциплины в структуре образовательной программы	5
2. Структура дисциплины	5
3. Содержание дисциплины	6
4. Образовательные технологии	7
5. Оценка планируемых результатов обучения	7
5.1 Система оценивания	7
5.2 Критерии выставления оценки по дисциплине	8
5.3 Оценочные средства (материалы) для текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине	8
6. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины	9
6.1 Список источников и литературы	9
6.2 Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».	11
7. Материально-техническое обеспечение дисциплины	11
8. Обеспечение образовательного процесса для лиц с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов	12
9. Методические материалы	13
9.1 Планы семинарских занятий	13
9.2 Методические рекомендации по подготовке письменных работ	18
Приложение 1. Аннотация рабочей программы дисциплины	19

1. Пояснительная записка

1.1. Цель и задачи дисциплины

Цель дисциплины – способствовать выработке у магистров ясного представления о многообразии и особенностях современных исследовательских подходов и практик изучения культуры в современной России, возможностей и границ их применения.
способствовать выбору исследовательских ориентиров магистерской работы.

Задачи дисциплины:

- изучить методологические основания современных подходов российских исследователей, используемых при анализе культурных форм и практик,
- выявить и охарактеризовать основные проблемные поля и инструментарий современной российской культурологии,
- раскрыть специфику и направления изучения главных тем и проблем российской культурологии,
- показать социальные, политические, и образовательные контексты культурологических исследований в современной России.

1.2. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с индикаторами достижения компетенций

Компетенция (код и наименование)	Индикаторы компетенций (код и наименование)	Результаты обучения
УК-5 Способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия	УК-5.3 Выстраивает профессиональное взаимодействие в мультикультурной среде	<p><i>Знать:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • возможности свободного использования русского и иностранных языков в целях деловых коммуникаций, <p><i>уметь:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • критически воспринимать и интерпретировать тексты, представляющие теории и практики изучения культуры, • понимать логику построения текстов, обусловленность их содержания как теоретическим, так и социокультурным контекстом, <p><i>владеть:</i> русским и иностранным языком для осуществления делового общения,</p>
ОПК-1 Способен организовывать исследовательские и проектные работы в	ОПК-1.1 Определяет проблемное поле, цели, задачи, рамки исследовательской и	<p><i>Знать:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • круг наиболее значимых направлений и подходов в современных российских

области культуроведения и социокультурного проектирования;	проектной деятельности, возможные этапы, сценарии, технологии, деятельности, исходя из социокультурной ситуации, имеющихся ресурсов, возможных результатов деятельности и последствий реализации	практиках изучения культуры, <ul style="list-style-type: none"> • предметную специфику и содержание российских исследовательских практик и подходов изучения культуры, <i>уметь:</i> <ul style="list-style-type: none"> • квалифицированно раскрывать содержание современных исследовательских подходов и практик изучения культуры в России, <i>владеть:</i> <ul style="list-style-type: none"> • понятийным аппаратом современных исследовательских подходов и практик, основными методами и приемами анализа.
--	--	--

1.3. Место дисциплины в структуре образовательной программы

Дисциплина «Современные исследования культуры в России» относится к обязательной части блока дисциплин учебного плана.

Для освоения дисциплины необходимы знания, умения и владения, сформированные в ходе изучения следующих дисциплин и прохождения практик: «История и методология изучения культуры», «Практика по получению первичных профессиональных умений и навыков».

В результате освоения дисциплины формируются знания, умения и владения, необходимые для изучения следующих дисциплин и прохождения практик: «Исследования культуры в современном мире», «Научно-исследовательская работа».

2. Структура дисциплины

Общая трудоёмкость дисциплины составляет 3 з.е., 108 академических часов.

Структура дисциплины для очной формы обучения

Объем дисциплины в форме контактной работы обучающихся с педагогическими работниками и (или) лицами, привлекаемыми к реализации образовательной программы на иных условиях, при проведении учебных занятий:

Семестр	Тип учебных занятий	Количество часов
4	Лекции	24
4	Семинары/лабораторные работы	36
Всего:		60

Объем дисциплины в форме самостоятельной работы обучающихся составляет 30 академических часов.

Структура дисциплины для заочной формы обучения

Объем дисциплины в форме контактной работы обучающихся с педагогическими работниками и (или) лицами, привлекаемыми к реализации образовательной программы на иных условиях, при проведении учебных занятий:

Семестр	Тип учебных занятий	Количество часов
3	Лекции	8
3,4	Семинары/лабораторные работы	16
Всего:		24

Объем дисциплины (модуля) в форме самостоятельной работы обучающихся составляет 75 академических часа.

3. Содержание дисциплины

№	Наименование раздела дисциплины	Содержание
1	Введение. Предмет и задачи курса.	Предмет курса - актуальные исследовательские подходы и практики, направления и концепции исследования культуры в российском социально-гуманитарном знании 2000-х годов.
2	Исследования культуры в России 1990-х и 2000-х гг.: научный, социальный и образовательный контексты	Формирование российской культурологии в начале 1990-х гг.: проблемы самоопределения в системе дисциплинарного социально-гуманитарного знания. Российские практики исследования культуры и ВУЗовская культурология. Систематизация подходов, методологии и проблемных полей изучения культуры в издательских проектах и современных интеллектуальных журналах.
3	Практики изучения культуры в 1990-е-2000-е гг.: основные направления и проблемные поля	Направления изучения культуры в современной России. Динамика и трансформация проблемных областей культурологии. Теоретико-методологическая проблематика изучения культуры. Культурно-исторические. Цивилизационные исследования в России в 1990-е – 2000-е гг. Лингвокультурология как направление исследований культуры в России. Исследовательские практики истории понятий. Подходы в сфере интеллектуальной истории. Подходы ментальной географии в российских исследовательских практиках Изучение культуры повседневности в России 1990-2000-х гг.. Направления в изучении массовой культуры. Проблемы изучения медиа культуры в российской культурологии.

4. Образовательные технологии

При реализации программы дисциплины используются следующие образовательные технологии:

лекционный курс (проблемные лекции);

семинарские занятия в форме обсуждения текстов, дискуссий и коллоквиумов.

Аудиторные лекционно-семинарские занятия с использованием электронных средств обучения (ПК, презентаций с использованием мультимедиа).

Самостоятельная работа магистрантов организуется с использованием свободного доступа к Интернет-ресурсам, и последовательным освоением материалов (словаря, комментариев, текстов лекций и т.д.).

В период временного приостановления посещения обучающимися помещений и территории РГГУ. для организации учебного процесса с применением электронного обучения и дистанционных образовательных технологий могут быть использованы следующие образовательные технологии:

– видео-лекции;

– онлайн-лекции в режиме реального времени;

– электронные учебники, учебные пособия, научные издания в электронном виде и доступ к иным электронным образовательным ресурсам;

– системы для электронного тестирования;

– консультации с использованием телекоммуникационных средств.

5. Оценка планируемых результатов обучения

5.1 Система оценивания

Форма контроля	Макс. количество баллов	
	За одну работу	Всего
Текущий контроль:		
- опрос	5 баллов	30 баллов
- участие в дискуссии на семинаре	5 баллов	10 баллов
- контрольная работа (темы 1-3)	10 баллов	10 баллов
- контрольная работа (темы 4-5)	10 баллов	10 баллов
Промежуточная аттестация – экзамен		40 баллов
Итого за семестр		100 баллов

Полученный совокупный результат конвертируется в традиционную шкалу оценок и в шкалу оценок Европейской системы переноса и накопления кредитов (European Credit Transfer System; далее – ECTS) в соответствии с таблицей:

100-балльная шкала	Традиционная шкала		Шкала ECTS
95 – 100	отлично	зачтено	A
83 – 94			B
68 – 82	хорошо		C
56 – 67	удовлетворительно		D
50 – 55			E
20 – 49	неудовлетворительно	не зачтено	FX
0 – 19			F

5.2 Критерии выставления оценки по дисциплине

Баллы/ Шкала ECTS	Оценка по дисциплине	Критерии оценки результатов обучения по дисциплине
100-83/ A,B	отлично/ зачтено	<p>Выставляется обучающемуся, если он глубоко и прочно усвоил теоретический и практический материал, может продемонстрировать это на занятиях и в ходе промежуточной аттестации.</p> <p>Обучающийся исчерпывающе и логически стройно излагает учебный материал, умеет увязывать теорию с практикой, справляется с решением задач профессиональной направленности высокого уровня сложности, правильно обосновывает принятые решения.</p> <p>Свободно ориентируется в учебной и профессиональной литературе.</p> <p>Оценка по дисциплине выставляется обучающемуся с учётом результатов текущей и промежуточной аттестации.</p> <p>Компетенции, закреплённые за дисциплиной, сформированы на уровне – «высокий».</p>
82-68/ C	хорошо/ зачтено	<p>Выставляется обучающемуся, если он знает теоретический и практический материал, грамотно и по существу излагает его на занятиях и в ходе промежуточной аттестации, не допуская существенных неточностей.</p> <p>Обучающийся правильно применяет теоретические положения при решении практических задач профессиональной направленности разного уровня сложности, владеет необходимыми для этого навыками и приёмами.</p> <p>Достаточно хорошо ориентируется в учебной и профессиональной литературе.</p> <p>Оценка по дисциплине выставляется обучающемуся с учётом результатов текущей и промежуточной аттестации.</p> <p>Компетенции, закреплённые за дисциплиной, сформированы на уровне – «хороший».</p>
67-50/ D,E	удовлетво- рительно/ зачтено	<p>Выставляется обучающемуся, если он знает на базовом уровне теоретический и практический материал, допускает отдельные ошибки при его изложении на занятиях и в ходе промежуточной аттестации.</p> <p>Обучающийся испытывает определённые затруднения в применении теоретических положений при решении практических задач профессиональной направленности стандартного уровня сложности, владеет необходимыми для этого базовыми навыками и приёмами.</p> <p>Демонстрирует достаточный уровень знания учебной литературы по дисциплине.</p> <p>Оценка по дисциплине выставляется обучающемуся с учётом результатов текущей и промежуточной аттестации.</p> <p>Компетенции, закреплённые за дисциплиной, сформированы на уровне – «достаточный».</p>
49-0/ F,FX	неудовлет- ворительно/ не зачтено	<p>Выставляется обучающемуся, если он не знает на базовом уровне теоретический и практический материал, допускает грубые ошибки при его изложении на занятиях и в ходе промежуточной аттестации.</p> <p>Обучающийся испытывает серьёзные затруднения в применении теоретических положений при решении практических задач профессиональной направленности стандартного уровня сложности, не владеет необходимыми для этого навыками и приёмами.</p> <p>Демонстрирует фрагментарные знания учебной литературы по дисциплине.</p> <p>Оценка по дисциплине выставляется обучающемуся с учётом результатов текущей и промежуточной аттестации.</p> <p>Компетенции на уровне «достаточный», закреплённые за дисциплиной, не сформированы.</p>

5.3 Оценочные средства (материалы) для текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине

Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности.

Курс в значительной степени ориентирован на самостоятельную внеаудиторную подготовку студента: на каждом занятии обсуждается тот или иной подход и направление исследований культуры. Особенное внимание следует обратить на понятийный инструментарий современных культурологических концепций, их парадигматику, круг тех социальных значимостей, на которых они базируются и которые сами производят

В процессе прохождения дисциплины студенты выполняют письменную домашнюю работу. Письменная работа пишется самостоятельно по тематике, которая предлагается студентам на выбор. В работе необходимо раскрыть тему, продемонстрировав знание исследовательской литературы по данной проблематике. Объем работы до 12 стр. (20 тыс. знаков).

Примерная тематика письменных работ УК-5.3, ОПК-1.1

1. Формирование российской культурологии в 1990-е гг.
2. Школы и направления изучения культуры в России 2000-х гг.
3. Культурологические издательские проекты ИНИОН: типология и анализ.
4. Проблемы теории и истории культуры в интеллектуальных российских журналах.
5. Работы по интеллектуальной истории России в журнале «Новое литературное обозрение».
6. Цивилизационные исследования в России 2000-х гг.
7. Лингвокультурология как направление в современных российских исследованиях.
8. Понятие «языковой картины мира» в российской лингвокультурологии 1990-2000-х гг.
9. Подходы истории понятий в российских практиках изучения культуры
10. Проблемы интеллектуальной истории в российской культурологии.
11. Подходы ментальной географии в современных российских исследованиях культуры.
12. Практики изучения советской повседневности в России 2000-х
13. Культурная история российской провинции: исследования 2000-х
14. Практики визуальной антропологии в современных исследованиях культуры.
15. Подходы к изучению массовой культуры в российской культурологии.
16. Направления в изучении медиа культуры в российской культурологии.

6. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины

Курс посвящен современным подходам и практикам изучения культуры в России. Учебные пособия по данной тематике в настоящее время фактически отсутствуют. Однако их могут заменить работы, в которых представлены конкретные исследовательские практики в российской культурологии 1990-х – 2000-х гг.

6.1 Список источников и литературы

Источники:

Основная

1. Асоян Ю.А. Практика исследований концептов. От «категорий культуры» к «концептосфере» и «семантике понятий» // Культурология. Дайджест. М., ИНИОН РАН, 2008 № 1 (44), С. 5-26.
2. Ахиезер А.С. Российская цивилизация – пути изучения (Опыт использования новых методов исследования) // Россия как цивилизация: Устойчивое и изменчивое. М.: Наука. 2007, С. 17-47.
3. Гуревич А.Я. Избранные труды. Культура средневековой Европы. СПб.: Изд-во С.-Петербург. ун-та, 2006. 544 с. С.5-23, 289-301.
4. Дубина В. Из Билефельда в Кембридж и обратно: пути утверждения. «История понятий» в России // История понятий, история дискурса, история метафор. М.: НЛО, 2010, С. 298-316.
5. Зверева Г.И. Интеллектуальная история в современной России: институты и направления // Преподаватель XXI век, 2018. № 4. С. 279-28

6. Каган М.С. Общее представление о культуре // Введение в культурологию: Курс лекций. / Под ред. Ю.Н. Солонина, Е.Г. Соколова Санкт-Петербург : 2003. С.6-14.
7. Кириллова Н.Б. Медиакultura: теория, история, практика. М.: Акад. проект; Культура, 2008. 496 с. Гл.1,2,3.
8. Кнабе Г.С. Избранные труды: теория и история культуры. М.: Летний сад, 2006. 335 с. Раздел «Древний Рим. История, культура, искусство».
9. Козлова Н.Н. Горизонты повседневности советской эпохи (голоса из хора). М.: Ин-т философии РАН, 1996. 216 с. Глава I.
10. Кондаков И.В. Культура России: краткий очерк истории и теории: учебное пособие для студ. вузов, обучающихся по спец. "Культурология". 4-е изд. М.: КДУ, 2008. 357 с.
11. Кондаков И.В., Соколов К.Б., Хренов Н.А. Цивилизационная идентичность в переходную эпоху. М.: Прогресс-Традиция. 2011. 1025 с. Разделы I, III.
12. Копосов Н. История понятий вчера и сегодня // Исторические понятия и политические идеи в России. СПб.: Алетейя, 2006, С. 9-32.
13. Костина А.В. Массовая культура как феномен постиндустриального общества. М.: УРСС, 2004. 352 с. Гл. I-II.
14. Межуев В.М. Размышления о культуре и культурологии: культурология в контексте современного гуманитарного знания // Культурологический журнал Российского института культурологии. 2010, № 2, 2011, №№ 1 и 2 <http://www.cr-journal.ru/>
15. Михайлов А.В. Языки культуры. Учебное пособие по культурологии. М.: «Языки русской культуры», 1997. 912 с. С.112-175, 509-521.
16. Репина Л.П. Интеллектуальная история на рубеже XX-XXI века // Новая и новейшая история. 2006. №1. С.12-22.
17. Степанов Ю.С. Концепты. тонкая пленка цивилизации. М.: Языки славянской культуры. 2007. 248 с. С.11-23.
18. Флиер А.Я. Современная культурология: объект, предмет, структура // Общественные науки и современность. 1997. № 2. С. 124-145.
19. Флиер. Феномен культурологии: опыт новой интерпретации // Обсерватория культуры. 2011. № 2. С.4-19.
20. Черных А.И. Мир современных медиа. М.: Издательский дом «Территория будущего», 2007. 309 с. Главы I-II.
21. Шапинская Е. Н. Массовая культура. Теории и практики. М.: Согласие. 2017. 386 с. Часть I-II.
22. Шмелев А.Д. Русская языковая картина мира. М.: Языки славянской культуры, 2002, С. 19-36.
23. Юрганов А.Л. Категории русской средневековой культуры. 3-е изд., испр. и доп. М.: Центр гуманитарных инициатив, 2018. 368 с. С.3-32.
24. Яковенко И.Г. Познание России: цивилизационный анализ. М. 2017. Издание 3-е, дополненное. М.: Издательство «Знание», 2017. 642 с. Гл.I.

Дополнительная

1. Гавришина О.В. Повседневность как одна из ключевых категорий «модерности» // Культурология. Энциклопедия. Т.2. М.: РОССПЭН, 2007, С. 204-208.
2. Зализняк А.А., Левонтина И.Б., Шмелев А.Д. Ключевые идеи русской языковой картины мира. М., Языки славянской культуры, 2005. 544 с.
3. Зверева В.В. «Настоящая жизнь» в телевизоре: исследования современной медиакультуры. М.: РГГУ, 2012.
4. Зверева Г.И. Роль познавательных «поворотов» второй половины XX века в современных российских исследованиях культуры // Выбор метода. Изучение культуры в России 1990-х. – М.: РГГУ, 2001, С. 11-20.
5. Кондаков И.В. Культурология как новый тип гуманитарного знания // Традиционное и нетрадиционное в культуре России. М.: Наука, 2008, С. 580-603.

6. Копосов Н. История понятий вчера и сегодня // Исторические понятия и политические идеи в России. СПб.: Алетейя, 2006, С. 9-32.
7. Кульпин Э.С. Социоестественная история и социоестественные исследования // Вестник РГГУ, 3. – М.: РГГУ, 1996, С. 44-52
8. Марков А. Российские интеллектуальные журналы 1990-х: рецепция «западных» дискурсов // Новое литературное обозрение № 50, 2001
9. Новикова А.А., Кирия И.В. История и теория медиа. М.: Издательский Дом ВШЭ. 2020 г. 424 с.
10. Степанов Ю.С. Константы. Словарь русской культуры. М.: Языки русской культуры, 1997, С. 40-76.
11. Ex Cathedra: современные методы изучения культуры: сб. ст. / Рос. гос. гуманитарный ун-т; сост.: О.В. Гавришина [и др.]. М.: РГГУ, 2012.

Периодические издания (журналы и альманахи)

«Новое литературное обозрение», «Неприкосновенный запас», «Логос», «Обсерватория культуры», «Международный журнал исследования культуры», «Теория моды», «Диалог со временем» и др.

6.2 Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

Национальная электронная библиотека (НЭБ) www.rusneb.ru
 ELibrary.ru Научная электронная библиотека www.elibrary.ru
 Электронная библиотека Grebennikon.ru www.grebennikon.ru
 Web of Science

Scopus
 Cambridge University Press
 ProQuest Dissertation & Theses Global
 SAGE Journals
 Taylor and Francis
 JSTOR

Журнальный зал <http://magazines.russ.ru/nz/>
 Журнал «Ab Imperio» <http://abimperio.net>
 Журнал «Логос» www.ruthenia.ru/logos

Доступ к профессиональным базам данных: <https://liber.rsuh.ru/ru/bases>

Информационные справочные системы:

1. Консультант Плюс
2. Гарант

7. Материально-техническое обеспечение дисциплины

Для обеспечения дисциплины используется материально-техническая база образовательного учреждения: учебные аудитории, оснащённые компьютером и проектором для демонстрации учебных материалов.

Состав программного обеспечения:

1. Windows
2. Microsoft Office
3. Adobe Creative Cloud

8. Обеспечение образовательного процесса для лиц с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов

В ходе реализации дисциплины используются следующие дополнительные методы обучения, текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся в зависимости от их индивидуальных особенностей:

- для слепых и слабовидящих: лекции оформляются в виде электронного документа, доступного с помощью компьютера со специализированным программным обеспечением; письменные задания выполняются на компьютере со специализированным программным обеспечением или могут быть заменены устным ответом; обеспечивается индивидуальное равномерное освещение не менее 300 люкс; для выполнения задания при необходимости предоставляется увеличивающее устройство; возможно также использование собственных увеличивающих устройств; письменные задания оформляются увеличенным шрифтом; экзамен и зачёт проводятся в устной форме или выполняются в письменной форме на компьютере.

- для глухих и слабослышащих: лекции оформляются в виде электронного документа, либо предоставляется звукоусиливающая аппаратура индивидуального пользования; письменные задания выполняются на компьютере в письменной форме; экзамен и зачёт проводятся в письменной форме на компьютере; возможно проведение в форме тестирования.

- для лиц с нарушениями опорно-двигательного аппарата: лекции оформляются в виде электронного документа, доступного с помощью компьютера со специализированным программным обеспечением; письменные задания выполняются на компьютере со специализированным программным обеспечением; экзамен и зачёт проводятся в устной форме или выполняются в письменной форме на компьютере.

При необходимости предусматривается увеличение времени для подготовки ответа.

Процедура проведения промежуточной аттестации для обучающихся устанавливается с учётом их индивидуальных психофизических особенностей. Промежуточная аттестация может проводиться в несколько этапов.

При проведении процедуры оценивания результатов обучения предусматривается использование технических средств, необходимых в связи с индивидуальными особенностями обучающихся. Эти средства могут быть предоставлены университетом, или могут использоваться собственные технические средства.

Проведение процедуры оценивания результатов обучения допускается с использованием дистанционных образовательных технологий.

Обеспечивается доступ к информационным и библиографическим ресурсам в сети Интернет для каждого обучающегося в формах, адаптированных к ограничениям их здоровья и восприятия информации:

- для слепых и слабовидящих: в печатной форме увеличенным шрифтом, в форме электронного документа, в форме аудиофайла.

- для глухих и слабослышащих: в печатной форме, в форме электронного документа.

- для обучающихся с нарушениями опорно-двигательного аппарата: в печатной форме, в форме электронного документа, в форме аудиофайла.

Учебные аудитории для всех видов контактной и самостоятельной работы, научная библиотека и иные помещения для обучения оснащены специальным оборудованием и учебными местами с техническими средствами обучения:

- для слепых и слабовидящих: устройством для сканирования и чтения с камерой SARA SE; дисплеем Брайля PAC Mate 20; принтером Брайля EmBraille ViewPlus;

- для глухих и слабослышащих: автоматизированным рабочим местом для людей с нарушением слуха и слабослышащих; акустический усилитель и колонки;

- для обучающихся с нарушениями опорно-двигательного аппарата: передвижными, регулируемые эргономическими партами СИ-1; компьютерной техникой со специальным программным обеспечением.

9. Методические материалы

9.1 Планы семинарских занятий

Тема 1. Области изучения культуры в российских издательских проектах, сериях, специализированных журналах

Вопросы для обсуждения:

1. Тематические книгоиздательские проекты и серии по основным областям знания о культуре: культурологические проекты и серии ИНИОН, серии издательства НЛЮ, серии издательства НИУ ВШЭ.
2. Профили исследований культуры в российских журналах и альманахах: «Новое литературное обозрение», «Неприкосновенный запас», «Логос», «Международные исследования культуры», «Обсерватория культуры», «Вестник РГГУ», «Артикульт», «Теория моды», «Диалог со временем», «Ab imperio» и др.

Список литературы:

Основная

Левит С.Я. К юбилею энциклопедических проектов ИНИОН РАН: Их роль в становлении культурологии // Культурология: Дайджест / РАН. ИНИОН. Центр гуманитар. науч.-информ. исслед. Отд. культурологии (Сер.: Теория и история культуры). – 2018. – № 2 (85). С.29-39. http://inion.ru/site/assets/files/4188/2018_kul_turologiia_2.pdf

Марков А. Российские интеллектуальные журналы 1990-х: рецепция «западных» дискурсов // Новое литературное обозрение. 2001, № 50.

<https://magazines.gorky.media/nlo/2001/4/putevody-psevdoma.html>

Прохорова И. Эволюция гуманитарного знания и гуманитарных институций в постсоветской России. Взгляд из НЛЮ. Доклад на научном семинаре по интеллектуальной истории 17.11.2020 <https://www.msses.ru/media/video/irina-prokhorova-evolyutsiya-gumanitarnogo-znaniya-i-gumanitarnykh-institutsiy-v-postsovetskoy-rossi/>

Дополнительная:

Философия и культурология: Каталог издательских проектов С.Я. Левит. – М.; СПб.: Культурология. Энциклопедия: В 2 т. – М.: Российская политическая энциклопедия (РОССПЭН), 2007. Т. 1 / Гл. ред. и автор проекта С.Я. Левит. – 1392 с.

Культурология. Энциклопедия: В 2 т. – М.: Российская политическая энциклопедия (РОССПЭН), 2007. Т. 2 / Гл. ред. и автор проекта С.Я. Левит. – 1184 с.

Тема 2. Исследования по теории культуры в российской культурологии

Вопросы для обсуждения:

1. Основные направления в российских теоретико-культурных исследованиях
2. Дискуссии о месте культурологии в системе социально-гуманитарного знания
3. Структура культурологического знания в теоретических работах 1990-х – 2000-х гг.

Список литературы:

Основная

Каган М.С. Общее представление о культуре // Введение в культурологию: Курс лекций. / Под ред. Ю.Н. Солонина, Е.Г. Соколова Санкт-Петербург : 2003. С.6-14.

Межуев В.М. Размышления о культуре и культурологии: культурология в контексте современного гуманитарного знания // Культурологический журнал Российского института культурологии. 2010, № 2, 2011, №№ 1 и 2 <http://www.cr-journal.ru/>

Флиер А.Я. Современная культурология: объект, предмет, структура // Общественные науки и современность. 1997. № 2. С. 124-145.

Флиер. Феномен культурологии: опыт новой интерпретации // Обсерватория культуры. 2011. № 2. С.4-19.

Дополнительная

Быховская И.М. Прикладная культурология: потенциальное vs актуальное // Обсерватория культуры. 2011, № 4. С. 4–12.

Маркарян Э.С. Избранное. Наука о культуре и императивы эпохи. – М.; СПб.: Центр гуманитарных инициатив, 2014. – 656 с.

Прикладная культурология. Энциклопедия. М.: Согласие, 2019. 846 с.

Теоретическая культурология / отв. ред. Румянцев О.К. М.: Академический Проект;

Екатеринбург: Деловая книга; РИК, 2005. 624 с. (Серия «Энциклопедия культурологии»). С.17-28.

Флиер А.Я. Избранные работы по теории культуры. М.: Согласие-Артем, 2014. 560 с. Раздел «Структура культурологического знания».

Тема 3. Культурно-исторические исследования в российской культурологии

Вопросы для обсуждения:

1. Проблемы изучения античной культуры в работах российских исследователей.
2. Направления изучения средневековой культуры в российской культурологии 1990-х – 2000-х гг.
3. Новоевропейская культура в трудах российских исследователей.
4. Разработка проблем культуры России в российских культурологических исследованиях

Список литературы:

Основная

Гуревич А.Я. Избранные труды. Культура средневековой Европы. СПб.: Изд-во С.-Петербург. ун-та, 2006. 544 с. С.5-23, 289-301.

Кнабе Г.С. Избранные труды: теория и история культуры. М.: Летний сад, 2006. 335 с. Раздел «Древний Рим. История, культура, искусство».

Кондаков И.В. Культура России: краткий очерк истории и теории: учебное пособие для студ. вузов, обучающихся по спец. "Культурология". 4-е изд. М.: КДУ, 2008. 357 с.

Михайлов А.В. Языки культуры. Учебное пособие по культурологии. М.: «Языки русской культуры», 1997. 912 с. С.112-175, 509-521.

Юрганов А.Л. Категории русской средневековой культуры. 3-е изд., испр. и доп. М.: Центр гуманитарных инициатив, 2018. 368 с. С.3-32.

Дополнительная

Историческая культурология. Энциклопедия / отв. ред. К.Э. Разлогов. М.: Академический проект; Альма матер, 2015. 795 с.

Кондаков И.В. Вместо Пушкина. Этюды о русском постмодернизме. М.: ООО «Изд-во МБА», 2011. 383 с.

Шишков А.М. На плечах гигантов. Очерки интеллектуальной культуры западноевропейского Средневековья (V–XIV вв.). М.; СПб.: Университетская книга, 2016. 704 с.

<http://inion.ru/ru/resources/tematicheskie-resursy/izdatelskie-serii-inion-ran/>

Тема 4. Цивилизационное направление в российской культурологии (1990-2000-е)

Вопросы для обсуждения:

1. Место и роль цивилизационной тематики в российской культурологии.
2. Изучение российской цивилизации в работах 1990-х гг.
3. Цивилизационная история России в 2000-е гг.

Список литературы:*Основная*

- Ахиезер А.С. Российская цивилизация – пути изучения (Опыт использования новых методов исследования) // Россия как цивилизация: Устойчивое и изменчивое. М.: Наука. 2007, С. 17-47.
- Кондаков И.В., Соколов К.Б., Хренов Н.А. Цивилизационная идентичность в переходную эпоху. М.: Прогресс-Традиция. 2011. 1025 с. Разделы I, III.
- Яковенко И.Г. Познание России: цивилизационный анализ. М. 2017. Издание 3-е, дополненное. М.: Издательство «Знание», 2017. 642 с. Гл.I.

Дополнительная

- Земсков В.Б. Образ России в современном мире и иные сюжеты. – М.; СПб.: Центр гуманитарных инициатив; Гнозис, 2015. – 343 с. (Серия «Российские Пропилеи»)
- Россия как цивилизация. Устойчивое и изменчивое / отв. ред. И.Г. Яковенко. М.: Наука 2007. 682 с.
- Скворцов Л.В. Цивилизационные размышления: Концепции и категории постцивилизационной эволюции. – М.; СПб.: Центр гуманитарных инициатив, 2016. – 384 с.
- <http://inion.ru/ru/resources/tematicheskie-resursy/izdatelskie-serii-inion-ran/>

Тема 5. Лингвокультурология как направление исследований культуры в современной России

Вопросы для обсуждения:

1. Культурология, лингвокультурология и история понятий: от «категорий культуры» к «концептосфере» и «семантике понятий»
2. Понятие о «концептосфере» русской культуры в работах российских исследователей.
3. Языковая картина мира в работах российских исследователей культуры.

Список литературы:*Основная*

- Степанов Ю.С. Константы. Словарь русской культуры. М.: Языки русской культуры, 1997, С. 40-76.
- Степанов Ю.С. Концепты. тонкая пленка цивилизации. М.: Языки славянской культуры. 2007. 248 с. С.11-23.
- Шмелев А.Д. Русская языковая картина мира. М.: Языки славянской культуры, 2002, С. 19-36.
- Яковлева Е.С. Фрагменты русской языковой картины мира (Модели пространства, времени и восприятия). М.: Гнозис, 1994. 344 с. С.8-15.

Дополнительная

- Асоян Ю.А. Практика исследований концептов. От «категорий культуры» к «концептосфере» и «семантике понятий» // Культурология. Дайджест. М., ИНИОН РАН, 2008 № 1 (44), С. 5-26.
- Ворокчаев С.Г. Лингвокультурология, языковая личность, концепт: становление антропоцентрической парадигмы в языкознании // Филологические науки, 2001 № 1, С. 64-72.
- Зализняк А.А., Левонтина И.Б., Шмелев А.Д. Ключевые идеи русской языковой картины мира. М., Языки славянской культуры, 2005. 544 с.

Тема 6. Подходы и практики изучения истории понятий в России 2000-х гг.

Вопросы для обсуждения:

1. Изучение истории понятий в российских университетах и исследовательских центрах – общее и особенное: Европейский университет в Санкт-Петербурге, НИУ ВШЭ (ИГИТИ), РАНХиГС, РГГУ и др.
2. Российские исследовательские проекты и издания по истории понятий.

Список литературы:*Основная*

Дубина В. Из Билефельда в Кембридж и обратно: пути утверждения. «История понятий в России // История понятий, история дискурса, история метафор. М.: НЛЮ, 2010, С. 298-316.
Копосов Н. История понятий вчера и сегодня // Исторические понятия и политические идеи в России. СПб.: Алетейя, 2006, С. 9-32.

Дополнительная

Исторические понятия и политические идеи в России. СПб.: Алетейя, 2006.
Понятие государства в четырех языках. СПб.-М., 2002. 216 с.

Тема 7. Подходы и практики интеллектуальной истории в России 2000-х

Вопросы для обсуждения:

1. Интеллектуальная история как подход к изучению культуры в современной России.
2. Институционализация интеллектуальной истории в научных институтах и университетах России: Центр интеллектуальной истории в ИВИ РАН, Петербургский центр истории идей, НИУ ВШЭ, РАНХиГС, РГГУ и др.
3. Подходы интеллектуальной истории к изучению истории гуманитарного знания и образования.

Список литературы:*Основная*

Зверева Г.И. Интеллектуальная история в современной России: институты и направления // Преподаватель XXI век, 2018. № 4. С. 279-28
Репина Л.П. Интеллектуальная история на рубеже XX-XXI века // Новая и новейшая история. 2006. №1. С.12-22.
Эпштейн М.Н. От знания – к творчеству. Как гуманитарные науки могут изменять мир. – М.; СПб.: Центр гуманитарных инициатив, 2016. 480 с. (Серия «Humanitas»). Раздел 4. Культура. <http://inion.ru/ru/resources/tematicheskie-resursy/izdatelskie-serii-inion-ran/>

Дополнительная

Гуревич А.Я. Исторический синтез и школа «Анналов». – М.; СПб.: Центр гуманитарных инициатив; Университетская книга, 2014. 432 с.
Зорин А. Кормя двуглавого орла... Литература и государственная идеология в России последней трети XVIII – первой трети XIX века. М.: НЛЮ, 2004. С. 337-373
Кантор В.К. Демифологизация русской культуры как философская задача. М.; СПб.: Центр гуманитарных инициатив, 2019. 400 с. <http://inion.ru/ru/resources/tematicheskie-resursy/izdatelskie-serii-inion-ran/>

Тема 8. Культура повседневности как направление российской культурологии

Вопросы для обсуждения:

1. Формировании исследовательского направления «культура повседневности» в российской культурологии 1990-х. гг.
2. Основные направления и подходы к изучению русской и советской повседневности.

Список литературы:*Основная*

Козлова Н.Н. Горизонты повседневности советской эпохи (голоса из хора). М.: Ин-т философии РАН, 1996. 216 с. Глава I.
Махлина С.Т. Семиотика культуры повседневности. СПб.: Алетейя, 2009. 232 с. Часть. II.
Паперный В. Культура Два. М.: НЛЮ, 2006. 2 изд. 408 с. Глава 2.

Утехин И. Очерки коммунального быта. М.: ОГИ, 2005. 280 с. Главы 1,3,5.

Дополнительная

Беловинский, Л.В. Культура русской повседневности: учеб. пособие. М.: Высш. шк., 2008. 767 с.

Лебина Н. Энциклопедия банальностей. Советская повседневность: Контуры, символы, знаки. СПб.: Дмитрий Буланин, 2006. 441 с.

Марков Б.В. Культура повседневности СПб.: Питер, 2008. 352 с.

Орлов И.Б. Советская повседневность. М.: ГУ-ВШЭ, 2010. 317 с.

Тема 9. Подходы ментальной географии в российских практиках изучения культуры

Вопросы для обсуждения:

1. Тема «культура и пространство» в практиках российских социокультурных исследований.
2. Образы культуры в российской «гуманитарной географии».
3. Образ города в ментальной географии и семиотике: Петербург, Москва, Пермь.

Список литературы:

Основная

Замятин Д. Н. Гуманитарная география: пространство, воображение и взаимодействие современных гуманитарных наук // Социологическое обозрение. 2010. Т. 9. № 3. С. 26-50.

Лавренова О.А. Семиотическая концепция культурного ландшафта // Человек: Образ и сущность. Гуманитарные аспекты. 2019. <https://cyberleninka.ru/article/n/semioticheskaya-kontseptsiya-kulturnogo-landshafta-1>

Веденин Ю.А. География наследия. Территориальные подходы к изучению и сохранению наследия. М.: Новый хронограф. 2018. 472 с. Гл. 3-4.

Дополнительная

Абашев В.В. Пермь как текст. Пермь в русской культуре и литературе XX века. Пермь: Изд-во Пермского университета, 2000. 404 с.

Замятин Д. Н. Культура и пространство: моделирование географических образов. М.: Знак, 2006

Каганский В. Культурный ландшафт и советское обитаемое пространство. М.: НЛЮ, 2000. 272 с.

Лавренова О.А. Пространства и смыслы. Семантика культурного ландшафта. М.: Институт Наследия, 2010. 330 с.

Тема 10. Подходы и практики изучения массовой культуры в российской культурологии

Вопросы для обсуждения:

1. Основные направления исследований массовой культуры в российской культурологии.
2. Проблемные поля в изучении массовой культуры.
3. Дискуссионные проблемы в изучении современной массовой культуры

Список литературы:

Основная

Кондаков И.В. Русский маскульт: от барокко к постмодерну. Опыт системного анализа. – М.; СПб.: Петроглиф, 2019. 544 с. С.5-74.

Костина А.В. Массовая культура как феномен постиндустриального общества. М.: УРСС, 2004. 352 с. Гл. I-II.

Шапинская Е. Н. Массовая культура. Теории и практики. М.: Согласие. 2017. 386 с. Часть I-II.

Дополнительная

Массовая культура на рубеже веков: сб. статей / под ред. Е.В. Дукова, Л.И. Левина. СПб., 2005. 261 с.

Шапинская Е.Н. Очерки популярной культуры. М.: Академический Проект, 2008. 190 с.

Тема 11. Подходы и практики изучения медиакультуры в российской культурологии

Вопросы для обсуждения:

1. Направления в разработке теоретических и конкретно-научных проблем медиакультуры в российской культурологии.
2. Проблемные поля в изучении современной медиакультуры.
3. Практики изучения «старых» и «новых» медиа в российской культурологии.

Список литературы:

Основная

Зверева В.В. «Настоящая жизнь» в телевизоре: исследования современной медиакультуры. М.: РГГУ. 2012. 223 с. Гл. I-II.

Кириллова Н.Б. Медиакультура: теория, история, практика. М.: Акад. проект; Культура, 2008. 496 с. Гл.1,2,3.

Черных А.И. Мир современных медиа. М.: Издательский дом «Территория будущего», 2007. 309 с. Главы I-II.

Дополнительная

Кириллова Н. Б. Медиакультура: от модерна к постмодерну. М., 2005.

Новикова А.А., Кирия И.В. История и теория медиа. М.: Издательский Дом ВШЭ. 2020 г. 424 с.

Хренов Н.А. Коммуникация и культура: к неапологетической истории массовой коммуникации // Артикульт. 2016. 21(1). С. 16-27; 2016. 22(2). С. 6-17.

9.2 Методические рекомендации по подготовке письменных работ

Письменная работа должна включать в себя самостоятельный анализ выбранной темы с опорой на базовые тексты. В содержательном плане магистрант должен ориентироваться на усвоение проблематики теоретической культурологии, включающей в себя разные концепции, познавательные подходы и методы изучения культурных процессов, форм и практик, а также на усвоение основных направлений современных российских конкретно-научных исследований. Студенту, желающему углубить свои знания, предоставляется возможность расширить круг специализированного чтения за счет обращения к дополнительной литературе, указанной в программе курса.

В процессе самоподготовки студенту следует:

- изучать и анализировать научную литературу, рекомендованную преподавателем по программе курса;
- пользоваться ресурсами Интернета для самостоятельного поиска научной информации по курсу.
- обращаться за разъяснениями к преподавателю по вопросам курса, которые вызывают затруднение.

АННОТАЦИЯ РАБОЧЕЙ ПРОГРАММЫ ДИСЦИПЛИНЫ

Дисциплина реализуется на факультете культурологии кафедрой истории и теории культуры.

Цель освоения дисциплины – способствовать выработке у магистров ясного представления о многообразии и особенностях современных исследовательских подходов и практик изучения культуры в современной России, возможностей и границ их применения. Способствовать выбору исследовательских ориентиров магистерской работы.

Задачи дисциплины:

- изучить методологические основания современных подходов российских исследователей, используемых при анализе культурных форм и практик,
- выявить и охарактеризовать основные проблемные поля и инструментарий современной российской культурологии,
- раскрыть специфику и направления изучения главных тем и проблем российской культурологии,
- показать социальные, политические, и образовательные контексты культурологических исследований в современной России.

Дисциплина направлена на формирование следующих компетенций:

УК-5 Способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия

ОПК-1 Способен организовывать исследовательские и проектные работы в области культуроведения и социокультурного проектирования

В результате освоения дисциплины обучающийся должен:

Знать:

- возможности свободного использования русского и иностранных языков в целях деловых коммуникаций,
- круг наиболее значимых направлений и подходов в современных российских практиках изучения культуры,
- предметную специфику и содержание российских исследовательских практик и подходов изучения культуры,

уметь:

- критически воспринимать и интерпретировать тексты, представляющие теории и практики изучения культуры,
- понимать логику построения текстов, обусловленность их содержания как теоретическим, так и социокультурным контекстом,
- квалифицированно раскрывать содержание современных исследовательских подходов и практик изучения культуры в России,

владеть:

- русским и иностранным языком для осуществления делового общения,
- понятийным аппаратом современных исследовательских подходов и практик,
- основными методами и приемами анализа.

По дисциплине предусмотрена промежуточная аттестация в форме экзамена.

Общая трудоемкость освоения дисциплины составляет 3 зачетные единицы.